

OBRAZAC izvješća o provedenom savjetovanju s javnošću	
Naziv nacrtu odluke ili drugog općeg akta o kojem je savjetovanje provedeno	Nacrt prijedloga Zaključka o popisu ulica po zonama i blokovima
Nositelj izrade nacrtu akta (gradsko upravno tijelo koje je provelo savjetovanje)	Gradski ured za mjesnu samoupravu, promet, civilnu zaštitu i sigurnost
Vrijeme trajanja savjetovanja	Od 10. srpnja 2024- do 9. kolovoza 2024.
Metoda savjetovanja	Internetsko savjetovanje

Red. br.	Predstavnici javnosti (pojedinaac, organizacija, institucija)	Članak na koji se odnosi primjedba/ prijedlog	Tekst primjedbe/ prijedloga	Prihvatanje/ neprihvatanje primjedbe/ prijedloga sa obrazloženjem
1.	M.V.	Načelne primjedbe i prijedlozi na predloženi nacrt akta s obrazloženjem	Smatram da je nužno proširenje zone 3B zbog malog broja parkirnih mjesta naspram broja stanara. U ulici Pantovčak moguće je parkirati samo na lijevoj strani ulice i to u potezu do Osnovne škole Pantovčak a ne do Godnjeg Prekrižja kao što je naznačeno na grafičkom prikazu. Navedena zona ima 90 mjesta a broj registriranih automobila samo u navedenoj ulici višestruko je veći od broja parkirališnih mjesta	Prihvata se. Spaja se blok 3 B s blokom 3A.
		Primjedbe i prijedlozi na pojedine članke nacrtu prijedloga s obrazloženjem	Smatram da je nužno proširenje zone 3B zbog malog broja parkirnih mjesta naspram broja stanara. U ulici Pantovčak moguće je parkirati samo na lijevoj strani ulice i to u potezu do Osnovne škole Pantovčak a ne do Godnjeg Prekrižja kao što je naznačeno na grafičkom prikazu. Navedena zona ima 90 mjesta a broj registriranih automobila samo u navedenoj ulici višestruko je veći od broja parkirališnih mjesta	Isto kao prethodno.

2.	N.S.	Načelne primjedbe i prijedlozi na predloženi nacrt akta s obrazloženjem	Obuhvat 2B bloka – u sklopu II. Zone	Nastavno očitovanje odnosi se na načelne primjedbe i prijedloge.
		Primjedbe i prijedlozi na pojedine članke nacrt prijedloga s obrazloženjem	Poštovani, molim razmotriti da Vončinina ulica bude u sklopu 1 parkirne zone. Naime, riječ je o najbližoj II. Zoni užem centru grada zbog kojeg razloga u tijeku dana nema niti jednog slobodnog parkirnog mjesta do kraja radnog vremena što stanarima značajno otežava pronalazak parkirnog mjesta. S druge strane dijelovi grada, puno dalji od užeg centra (npr. područje između Heinzlove i Branimirove) pripada prvoj zoni iako je dnevna količina automobila na navedenom području značajno manja	Prihvaća se. Spaja se blok 2B s blokom 2A, Vončinina se prebacuje iz II. Zone u I. Zonu.
3.	Borivoj Terek	Načelne primjedbe i prijedlozi na predloženi nacrt akta s obrazloženjem	Zgrada u kojoj živim još uvijek nije obnovljena nakon potresa i zbog toga privremeno boravim u Novom Zagrebu, u Središću. Kako bih, u Središću, mogao parkirati vozilo moram kupiti PPK – ali to mogu samo za Zonu 1 – jer je to mjesto mog stvarnog prebivališta, Na taj način plaćam PPK za prvu zonu a parkiram u drugoj zoni i time debelo preplaćujem parkiranje već četiri godine ! A to je trenutno jedini način! Ako se sada uvede pravilo da mogu vozilo parkirati samo u neposrednoj blizini prebivališta, tada ću do obnove zgrade oštećene u potresu boraviti u Novom Zagrebu, a vozilo ću biti prisiljen parkirati na npr. Dubravkinom putu! Zbog toga predlažem da PPK kupljena za prvu zonu i dalje vrijedi i za drugu i za treću zonu, pa makar i po cijeni parkiranja u prvoj zoni. Nadalje, iako to nema direktne veze s parkiranjem, sve ove četiri i pol godine kako ne mogu boraviti u Ilici, svo vrijeme plaćam vodu, odvoz	Načelne primjedbe i prijedlozi se ne prihvaćaju. Ovim nacrtom prijedloga Zaključka donosi se popis ulica po parkirališnim zonama i blokovima. Vrste parkirališnih karata i način njihova korištenja nisu predmet ovoga Zaključka. Isto se određuje Općim uvjetima isporuke komunalne usluge koje donosi organizator parkiranja.

			smeća komunalnu i druge naknade iako te usluge uopće ne koristim – jer je zgrada u obnovi!	
4.	D.S.	Načelne primjedbe i prijedlozi na predloženi nacrt akta s obrazloženjem	Stanari na južnoj strani Trga bana Josipa Jelačića ne traže parking sjeverno od Trga, u predloženom Bloku 2A, jer je broj parkirnih mjesta na toj strani u blizini Trga ekstremno mali te je naći slobodno mjesto ravno glavnom dobitku na lotu. Kao stanar na broju 15 najlakše nalazim parking u novom Bloku 6. Stoga predlažem da stanari Trga bana Josipa Jelačića (ili bar oni na južnoj strani) pripadnu Bloku 6	Prihvaća se. Južna strana Trga bana Josipa Jelačića uvrštena u blok 6.
5.	Z.Z.	Načelne primjedbe i prijedlozi na predloženi nacrt akta s obrazloženjem	Broj automobila stanara je veći od broja raspoloživih parkiranih mjesta u crvenoj zoni. Što će se dogoditi ukoliko stanar sa povlaštenom kartom za crvenu zonu ne može pronaći u svojoj zoni slobodno parkirno mjesto. Da li to znači da će plaćati dnevnu kartu kartu svaki puta kad ne uspije pronaći slobodno mjesto u svojoj zoni bez obzira što već plaća povlaštenu parkirnu kartu. Podijela ne kvatovske zone bi imala smisla ukoliko osigurate dovoljan broj mjesta za sve stanara kako ne bi uzalud kupovali povlaštenu kartu, a plaćali u gornjem slučaju još i dnevnu kartu. Iz toga proizlazi da u slučaju kad je u parkirnoj zoni utvrđeno manje parkirnih mjesta od broja vozila stanara, to služi samo da bi se stanarima i građanima uzeo dodatni novac i naplatila mjesta u drugim zonama gdje bi ti građani bili prinuđeni parkirati. Kako je moguće da se ovakav akt donosi, a da prije toga sanarima nije osiguran dovoljan broj parkirnih mjesta. Da li je moguće da niste ni utvrdili koliko parkirnih mjesta trebate za stanare. Ovako se određen broj stanara namjerno tjera da parkiraju u susjednoj zoni, a gradu i Zagreb parkingu se dodatno osigurava nepoštена dodatna zarada.	Načelne primjedbe se ne prihvaćaju. Povlaštena parkirališna karta u zoni odnosno bloku ne znači rezervaciju parkirališnog mjesta već povlaštenu cijenu parkiranja u navedenoj zoni odnosno bloku. Ovim nacrtom prijedloga Zaključka donosi se popis ulica po parkirališnim zonama i blokovima. Cijene parkirališnih karata nisu predmet ovog Zaključka. Isto se određuje Cjenikom koji donosi organizator parkiranja.

			Isto tako kako je cijena povlaštene karte u crvenoj zoni veća od cijene u ostalim zonama ne stoji tvrdnja da imamo povoljnije uvjete parkiranja upravo na tom području, dok bi na drugim dijelovima grada njihovo pravo na korištenje javnih parkirališta pod naplatom moralo biti izjednačeno s drugim građanima. To bi bilo tako da je cijena povlaštene karte u svim zonama identična kako bi stanari crvene zone bili izjednačeni sa ostalim stanarima. Zato je i prošla vlast pošteno dopustila parkiranje u nižim zonama sa kartama iz više zone. Ovi novi prijedlozi idu u smjeru dodatne zarade, a ne olakšavanju parkiranja građanima.	
6.	Ranko Martinčić	Načelne primjedbe i prijedlozi na predloženi nacrt akta s obrazloženjem	Prijedlog je dobar i načelno se slažem. Kao stanovnik centra, čekam to već duže vrijeme i smatram da nema smisla da se mogu sa svojom kartom prve zone parkirati u Novom Zagrebu ili Maksimiru.	Primljeno na znanje. Zahvaljujemo Vam na sudjelovanju.
		Primjedbe i prijedlozi na pojedine članke nacrt prijedloga s obrazloženjem	Smatram da su BLOKOVI 5 i 6 preveliki i da su stanovnici istočnih i zapadnih dijelova tih blokova previše udaljeni. Sam centar grada koji je najveći magnet za parking tj. za dolazak stanovnika koji u njemu ne žive može se omeđiti za istoku Bauerovom i na zapadu Kačićevom. Tu je pritisak na parking najjači. Granica između Blokova 5 i 6 dobro je postavljena po istočnom kraku Lenucijeve potkove. Kao stanovnik Gajeve nisam se nikada parkirao istočno nje, ali sam često tražio parking zapadno. 1. Predlažem da se BLOK 5 podijeli na 5A i 5B Granica tih blokova bi bile Frankopanska i Savska koje praktično nemaju parkinge i stanari rijetko traže parking u blokovima sa druge strane tih ulica.	Primjedbe i prijedlozi se ne prihvaćaju. U oba slučaja, očekivano je da bi manji blokovi rezultirali manjom mogućnosti pronalaska slobodnog parkirališnog mjesta za korisnike povlaštenih parkirališnih karata

			<p>Odrastao sam u Dalmatinskoj ulici i smatram da je ta granica prirodna.</p> <p>2. Predlažem da se BLOK 6 podijeli na 6A i 6B granica tih Blokova bi bila Draškovićeve ulica koja na svojoj istočnoj strani ima malo stambenih jedinica (tu su hotel, bonica, banka... pa stanovnici koji žive istočno od Draškovićeve imaju tendenciju parkirati se tamo, tj, ne traže parkirna mjesta zapadno od Draškovićeve.</p> <p>Obe granice koje predlažem, imaju i tramvajsku liniju koja daje dodatnu psihološku granicu tim blokovima</p>	
7.	Hrvoje Ladan	Načelne primjedbe i prijedlozi na predloženi nacrt akta s obrazloženjem	<p>Poštovani, prilikom izrade blokovske podjele za II zonu nije vođeno računa o opterećenosti pojedinih ulica/blokova odnosno njihovom raspoloživom broju parkirnih mjesta. Primjerice, u Nazorovoj ulici do Zamenhoffove ulice nema niti jednog jedinog parkirnog mjesta (osim u dvorištima obiteljskih kuća).</p> <p>Ulica Radnički dol i ulica Ivana Kukuljevića su gusto naseljene ulice, sa višekratnim stambenim zgradama te je čak i uz postojeću regulaciju parkirnih mjesta teško pronaći slobodno parkirno mjesto. ; ovakvim ograničavanjem parkiranja (II Zona blok 3A) će onemogućiti ionako teško pronalaženje parkirnih mjesta u zoni u kojoj su isključivo stanari te nema javnih ustavnova.</p> <p>S druge strane, Kačićeva ulica i Prilaz Gjura Deželića imaju neusporedivo više slobodnih parkirnih mjesta, pogotovo u večernjim satima (Blok 5 I Zone) te se taj blok novim prijedlogom „proteže“ od Praške ulice do Ulice Republike Austrije, premda je istočni dio Klaićeve ulice (od Savske ceste do Kačićeve) prostor sa javnim ustanovama, fakultetima, školama te nema stanara i u večernjim</p>	Načelne primjedbe se ne prihvaćaju. Ovim nacrtom prijedloga Zaključka donosi se popis ulica po parkirališnim zonama i blokovima.

			<p>satima ima velik broj slobodnih parkirnih mjesta.</p> <p>Stoga smatram da se pri donošenju prijedloga o blokovskoj podjeli nije vodilo računa o broju stambenih jedinica te parkirališnih mjesta u tim blokovima, nego će se pukom „blokovskom podjelom“ po ulicama još više otežati ionako zahtjevna situacija s parkiranjem u dijelu grada sjeverno od Britanskog trga. Isto tako, pri donošenju odluke nije provedena prometna studija sa promatranjem opterećenosti parkirnih mjesta u blokovima kako u tzv. „radno vrijeme“ , tako i u večernjim i noćnim satima (kad je stanarima čak i teže pronaći slobodno mjesto zato što u to vrijeme nema naplate parkinga). Pukom podjelom po ulicama se neće riješiti postojeći problemi sa parkiranjem u središtu grada nego će se samo dodatno onemogućiti stanarima da iz jedne gusto naseljene ulice automobil ne mogu parkirati u susjednu ulicu u kojoj je manji broj stambenih jedinica te samim time i manji broj automobila, a jednak je broj parkirnih mjesta. Isto tako, za rasterećenje parkinga u središtu grada trebalo bi uvesti cjelodnevnu naplatu svih 7 dana u tjednu.</p> <p>Stanari ulica Radnički dol i ulica Ivana Kukuljevića su 2022. održali referendum u kojem su se izjasnili i zatražili uvođenje prve naplatne zone (I crvena) u svojim ulicama, sa 200 glasova ZA i 8 glasova Protiv, te su uz podršku Mjesnog odbora svoj zahtjev uputili mjerodavnim tijelima Grada Zagreba, no do današnjeg dana nisu dobili nikakav odgovor. Novom „blokovskom“ podjelom će se dodatno otežati parkiranje u pojedinim dijelovima središta grada.</p>	<p>Vrijeme naplate nije predmet ovog Zaključka. Isto se određuje Odlukom o uvjetima korištenja javnih parkirališta, javnih garaža, nerazvrstanih cesta i drugih površina javne namjene za parkiranje vozila (Službeni glasnik Grada Zagreba 17/24).</p> <p>Nastavno očitovanje odnosi se na načelne primjedbe i prijedloge.</p>
		<p>Primjedbe i prijedlozi na pojedine članke nacrt</p>	<p>Predlažem da se gusto naseljene ulice sa višekratnim stambenim zgradama i to: ulica Pantovčak do Buconjićeve ulice, ulica Radnički dol</p>	<p>Djelomično se prihvaća. Spaja se blok 3A s blokom 3B, predmetne ulice se prebacuju iz II. Zone u I. Zonu.</p>

		prijedloga s obrazloženjem	i ulica Ivana Kukuljevića do Kozarčeve ulice rasporede iz bloka 3A II Zone u Blok 5 Zone I. Na taj način se neće preoptereti parkirališna mjesta kojih je dovoljan broj u Bloku 5 Zone I (koji obuhvaća prilično veliko područje središta grada), a omogućit će se ravnomjerna i pravedna opterećenost stanarima koji također uživaju blagodati kao i izazove života u centru grada.	
8.	A.Š.	Načelne primjedbe i prijedlozi na predloženi nacrt akta s obrazloženjem	U obrazloženjem nacrt istaknuli ste kako je cilj osigurati pravednije korištenje povlaštenih karata. Jedan od razloga je taj i što je izdano više povlaštenih karata nego što ima parkirnih mjesta. Nemam podatak o broju mjesta u prvoj zoni, međutim taj broj je zasigurno manji od broja automobila. Upravo radi toga, građani s prebivalištem u prvoj zoni prisiljeni su parkirati i u 2.zoni. Uzmimo za primjer, područje na kojem osobno stanujem, Iblerov trg, di se možemo tamo parkirat osim u Martičevoj ulici? Iblerov nema parkirnih mjesta uopće, Vlaška ulica isto tako., pa neki parkiraju u Vončininoj i pješaće. Ono što će ova izmjena donijeti zasigurno nije pravednije korištenje karata, već guzvu, nervozu i još kaotičniji život u centru gradu. Ne zaboravite činjenicu da doista ima ljudi koji u centru grada stanuju, dakle ne fiktivno, već stvarno pa i mi zaslužujemo kvalitetno rješenje ovoga problema. Najveće malverzacije sa kartama su ionako u 2.zoni što vam je bilo teže za provjeru jer većina grada ionako spada pod 2.zonu. Ukoliko je doista i cilj ovog nacrt napraviti reda, predlažem da se kao uvjet za kupnju povlaštene karte u 1 zoni stavi uvjet prebivališta, a ne boravišta. Kroz par mjeseci primjene vidli bi se odlični rezultati. Ovakav prijedlog dovest će do toga da stvarni stanovnici centra grada izgube ionako nikakvu priliku da	Načelne primjedbe i prijedlozi se ne prihvaćaju. Ovim nacrtom prijedloga Zaključka donosi se popis ulica po parkirališnim zonama i blokovima. Vrste parkirališnih karata, način njihova korištenja i cijene nisu predmet ovoga Zaključka. Isto se određuje Općim uvjetima isporuke komunalne usluge odnosno Cjenikom, a koje donosi organizator parkiranja.

			<p>parkiraju blizu mjesta stanovanja. Od centra grade ne može se napraviti korzo, kao pješačka zona jer ovdje živi stvarni ljudi, starci, djeca i drugo kojima je automobil doista i potreba. Također, predlažem provjeru 2 zone i lažne prijave boravišta i vjerujem da ćete naići na stvaran problem.</p> <p>Apeliram da se odustane od parkiranja po "blokovima", obzirom da mi stvarni stanovnici nećemo biti u mogućnosti pronaći parkirno mjesto ni na koji način. Osim, što smo svih ovih godina plaćali najviši iznos cijene karte, za što također nema opravdanja jer nas se diskriminira po mjestu stanovanja, sad nas se još gura u "blokove" i još više otežava radi onih koji su radili nešto nezakonito. Stoga, molim smisliti rješenje koje neće biti na uštrp nas poštenih koji smo uredno prijavljivali svoje prebivalište, aute i kupovali karte. To može biti na način, da je za prebivalište 1 cijena, a za boravište u prvj puno viša cijena ili nemogućnost kupnje karte uopće. Na taj način sigurno će se napraviti red.</p>	
		Primjedbe i prijedlozi na pojedine članke nacrt prijedloga s obrazloženjem	Cijeli nacrt	Primljeno na znanje. Zahvaljujemo Vam na sudjelovanju.
9.	L.M.	Načelne primjedbe i prijedlozi na predloženi nacrt akta s obrazloženjem	Prvenstveno bih istaknula da su stanari Ulice Radnički dol i Ulica Ivana Kukuljevića 2020. glasali za uvođenje prve parkirne zone, imajući u vidu lokaciju navedenih ulica koje su sjeverni produžetak Britanskog trga. Navedeno je podržao i Mjesni odbor i Vijeće gradske četvrti te je njihov Zaključak dostavljen Gradu Zagrebu, međutim povodom istog nije ništa poduzeto.	Nastavno očitovanje odnosi se na načelne primjedbe i prijedloge.

			<p>Prilikom izrade blokovske podjele za II zonu nije vođeno računa o raspoloživom broju parkirnih mjesta u pojedinim ulicama niti o broju stambenih jedinica u istima. Primjerice, u susjednoj Nazorovoj ulici (do Zamenhoffove ulice) nema niti jednog parkirnog mjesta i stanari su prisiljeni parkirati u Ulicama Radnički dol i Ivana Kukuljevića u kojima je parking ionako već opterećen. Naime, Ulice Radnički dol (istočna strana) i Ulica Ivana Kukuljevića (zapadna strana) su izrazito gusto naseljene ulice s velikim brojem stambenih jedinica, a u naravi dijele jedan parking. Međutim, taj parking se ne proteže cijelim dijelom, već u određenom dijelu postoje zelene površine, kao i e-punionice električnih vozila, čime je konačan broj parkirnih mjesta nedostatan (bez mogućnosti proširenja parkirnih mjesta), a pronalaženje parkirnih mjesta, već sada, mukotrno.</p> <p>Naglasila bih da su Ulica Radnički dol i Ulica Ivana Kukuljevića „stanarske“ ulice koje nemaju toliku fluktuaciju vozila, za razliku od susjedne Kačićeve ulice, Prilaza Gjura Deželića i Klaićeve ulice, a koje imaju veću fluktuaciju vozila (obzirom na javne ustanove) i značajno više dostupnih i slobodnih parkirnih mjesta, osobito u večernjim satima.</p> <p>Smatram da će se ovakvom organizacijom, bez mogućnosti rasterećenja parkiranja na pojedinim susjednim ulicama u kojima je manji broj stambenih jedinica i u kojima zasigurno neće doći do preopterećenosti parkirnih mjesta, situacija značajno pogoršati.</p>	
		<p>Primjedbe i prijedlozi na pojedine</p>	<p>U vidu osiguranja ravnomjernog i jednako dostupnog parkiranja svim stanarima u centru Zagreba,</p>	<p>Djelomično se prihvaća.</p>

		članke nacrtu prijedloga s obrazloženjem	predlažem da se Ulica Pantovčak do Buconjićeve ulice, Ulica Radnički dol i Ulica Ivana Kukuljevića do Kozarčeve ulice rasporede iz bloka 3A II Zone u Blok 5 Zone I.	Spaja se blok 3A s blokom 3B, predmetne ulice se prebacuju iz II. Zone u I. Zonu.
10.	T.V.	Načelne primjedbe i prijedlozi na predloženi nacrt akta s obrazloženjem	Prijedlog o naplati parkiranja od 0 do 24 sata svakodnevno. Ili dozvola parkiranja poslije trenutne naplate do 22.00 sata samo za stanare. Trenutno iskustvo je takvo da poslije 20 sati stanari nemaju mjesto za parkiranje u svom bloku ulici jer su parkirani auti sa registarskim pločicama van ZG. Kao i strani državljani.	Vrijeme naplate nije predmet ovog Zaključka. Isto se određuje Odlukom o uvjetima korištenja javnih parkirališta, javnih garaža, nerazvrstanih cesta i drugih površina javne namjene za parkiranje vozila (Službeni glasnik Grada Zagreba 17/24).
11.	Mateo Štrbić	Načelne primjedbe i prijedlozi na predloženi nacrt akta s obrazloženjem	Smatram da bi bilo dobro da se treća parkirna zona na sjevernom ulazu u Park Maksimir prebaci u drugu zonu s obzirom da bi to bio prirodan nastavak druge zone koja se proteže iz Petrove ulice. Također, promjena zone bi potencijalno demotivirala vozače da u Park Maksimir dolaze automobilom, već da koriste javni prijevoz.	Prihvaća se. Predmetna lokacija uvrštava se u blok 7, prebacuje se iz III. Zone u II. Zonu.
12.	Ana Ilijić Varešković	Načelne primjedbe i prijedlozi na predloženi nacrt akta s obrazloženjem	Ulica Cvijete Zuzorić i Nalješkovićeve ulice već godinama imaju problem sa parkirališnim mjestima te se stanari nažalost parkiraju i na Savici. Prvi najbliži plac je na Savici. Dom zdravlja u koji je većina stanovnika kvarta upisana je na Savici.	Nastavno očitovanje odnosi se na načelne primjedbe i prijedloge.
		Primjedbe i prijedlozi na pojedine članke nacrtu prijedloga s obrazloženjem	Ulica Cvijete Zuzorić i Nalješkovićeve ulice već godinama imaju problem sa parkirališnim mjestima te se stanari nažalost parkiraju i na Savici. Prvi najbliži plac je na Savici. Dom zdravlja u koji je većina stanovnika kvarta upisana je na Savici. Ovim prijedlogom se ukida mogućnost korištenja povlaštene parkirne karte za površani dio kvarta – udaljenost je možda 100 m od ulice Cvijete Zuzorić do Savice – povezano pothodnikom. Predlažem proširenje zone 9 na zonu 10.	Primjedbe i prijedlozi se ne prihvaćaju. Blokovi 9 i 10 su zasebne cjeline koje dijeli Slavonska avenija.

13.	Petar Sadek	Načelne primjedbe i prijedlozi na predloženi nacrt akta s obrazloženjem	Slažem se sa osnovnim konceptom Nacrta, ali obuhvat pojedinih zona je potpuno nepravedan u odnosu na druge zone. Ako usporedimo zonu 3A sa većim zonama 7, 8, 9, 12 ili 13. Te veće zone omogućuju stanarima da u sklopu povlaštene parkirne karte parkiraju na znatno većoj površini i tako imaju pristup do brojnih gradskih usluga kao što su knjižnice, ljekarne, domovi zdravlja, drugi kulturni i sportski sadržaji i sl. Manje zone omogućuju disproporcionalno lošiji pristup takvim sadržajima i stavljaju stanare tih zona u nepravedno podređeni položaj, a za istu cijenu povlaštene parkirne karte.	Nastavno očitovanje odnosi se na načelne primjedbe i prijedloge.
		Primjedbe i prijedlozi na pojedine članke nacrta prijedloga s obrazloženjem	Predlažem objedinjenje površinski manjih zona u zone približno jednake veličine ostalim (većim) zonama čak i u slučaju da je se na taj način mijenja tarifa nove objedinjene zone u odnosu na postojeće stanje. Ravnopravnost iz aspekta površina zone mora imati prednost pred održavanjem postojeće cijene karte.	Prihvaća se. Spaja se blok 3A s blokom 3B, predmetne ulice bloka 3A se prebacuju iz II. Zone u I. Zonu.
14.	Marko Knežević	Načelne primjedbe i prijedlozi na predloženi nacrt akta s obrazloženjem	Vidim da ste ponovno zaobišli Knežiju iz parkirnih zona. Ukoliko i dalje niste upoznati, stanje s parkingom na Knežiji je alarmantno, ne postoji javna površina na kojoj nije parkiran automobil koji ometa kvalitetan život stanara. Po pločnicima je nemoguće hodati, a roditelji sa kolicima moraju prolaziti po cesti uz promet. To se primarno događa jer naš kvart služi kao javno parkiralište za stanovnike okolnih gradova (Samobor, Zaprešić i sl...) i udaljenijih kvartova. Nadalje, pošto mnogi koriste Knežiju kao „prečac“ do zapadnih dijelova grada stanje s prometom (pogotovo u jutarnjim satima i nakon posla) je van svake pameti. Jasno je da određenima na višim pozicijama odgovara ovakvo stanje, ali stanovnicima Knežije ne	Načelne primjedbe i prijedlozi se ne prihvaćaju. Razmotriti će se u budućnosti, zahtjev traži izradu analize ponude i potražnje parkirališnih kapaciteta prije uvođenja naplate.

			odgovara. Ovim putem vas molimo da uključite naš kvart u zonu naplate parkiranja.	
		Primjedbe i prijedlozi na pojedine članke nacrt prijedloga s obrazloženjem	Uključiti Knežiju u zonu naplate parkiranja	Isto kao prethodno očitovanje.
15.	Andriana Tanfara	Načelne primjedbe i prijedlozi na predloženi nacrt akta s obrazloženjem	Moja primjedba ide i na staru i na novu regulaciju parkiranja u Gradu Zagrebu. Postoji problem vezano za parkiranje u blizini radnog mjesta i dobijanja PPK ako auto nije registriran na firmu. Ta stavka najviše radi kolaps parkiranja po meni u periodu od 7-17h. Iako idem i biciklom na posao, često koristim i auto zbog posla jer mi j nužan. Trenutno to funkcionira jer zbog mjesta stanovanja imam PPK za II zoni. I mislim da u tom smislu i drugi ljudi koriste svoje PPK (opravdani razlozi – nužnost za posao, ne opravdani – komotnost,...). I u ulici di živim i imam PPK problem je u periodu radnog vremena, iza toga se već osjeti razlika i obično nađem parking. Prijedlog je uvesti mogućnost kupnje PPK za blok radnog mjesta (uvijet može biti udaljenost od radnog mjesta, dokaz o nužnosti, ograničeno u vremenu od 8-17h, ...)	Prijedlog se ne prihvaća. Svrha povlaštene parkirališne karte je omogućiti stanarima kupnju parkirališne karte za zonu odnosno blok u kojem žive po povlaštenim uvjetima.
16.	Daniel Herak	Načelne primjedbe i prijedlozi na predloženi nacrt akta s obrazloženjem	Predlažem ublažiti nemogućnost parkiranja vlasnicima PPK izvan svog parkirališnog bloka na način da se u drugom parkirališnom bloku omogući besplatno parkiranje prvih sat vremena (a kasnije uz plaćanje, po već utvrđenom postupku). Time bi se spriječilo cjelodnevno parkiranje vlasnicima PPK u drugom parkirališnom bloku, ali ipak omogućilo da na brzinu (u tih sat vremena) obave potrebno.	Načelne primjedbe i prijedlozi se ne prihvaćaju. Ovim nacrtom prijedloga Zaključka donosi se popis ulica po parkirališnim zonama i blokovima. Vrste parkirališnih karata i način njihova korištenja nisu predmet ovoga Zaključka. Isto se određuje Općim uvjetima isporuke komunalne usluge koje donosi organizator parkiranja.
17.	P.C.	Načelne primjedbe i prijedlozi na	Stanar sam trenutne zone 1, a zaposlen sam na radnom mjestu u trenutnoj zoni 3. U načelu smatram	

		predloženi nacrt akta s obrazloženjem	da prijedlog ide u dobrom smjeru. Primjedba se odnosi na provedbu. Naime, u situaciji u kojoj javni prijevoz u Gradu Zagrebu još uvijek ne funkcionira na razini masovnog brzog javnog prijevoza, smatram nužnim ostaviti mogućnost kupovine povlaštene parkirne karte za isto vozilo za najviše dva bloka: jedan prema mjestu prijavljenog boravišta ili prebivališta, a drugi prema adresi radnog mjesta (još uvijek je za mnoge zaposlenike jedina pouzdana opcija stizanja na posao u razumnom vremenu korištenje automobila, kojeg treba negdje i parkirati u radno vrijeme). Također predlažem da se ograniči ili učini skupljim veći broj vozila jednog vlasnika (i istodobno jednog kućanstva, ukoliko je provedivo s obzirom na jasnoću definicije „kućanstva“) koje ostvaruju pravo povlaštenog parkiranja po istoj osnovi u istoj zoni (sve više od 1 vozila po osobi i 2 vozila po kućanstvu, te više od 1 vozila po zaposleniku, vjerojatno spada u nepotrebno opterećenje parkirališnih kapaciteta).	Prijedlog se ne prihvaća. Svrha povlaštene parkirališne karte je omogućiti stanarima kupnju parkirališne karte za zonu odnosno blok u kojem žive po povlaštenim uvjetima.
18.	Hrvoje Novak	Načelne primjedbe i prijedlozi na predloženi nacrt akta s obrazloženjem	Predlažem da se ulica Pantovčak do Buconjićeve ulice, ulica Radnički dol i ulica Ivana Kukuljevića do Kozarčeve ulice rasporede iz bloka 3A II Zone u Blok 5 Zone I	Djelomično se prihvaća. Spaja se blok 3A s blokom 3B, predmetne ulice se prebacuju iz II. Zone u I. Zonu.
		Primjedbe i prijedlozi na pojedine članke nacrta prijedloga s obrazloženjem	Predlažem da se ulica Pantovčak do Buconjićeve ulice, ulica Radnički dol i ulica Ivana Kukuljevića do Kozarčeve ulice rasporede iz bloka 3A II Zone u Blok 5 Zone I. Naime, radi se ulicama koje su najbliže centru grada kao Zona II, uslijed čega stanari predmetne ulice imaju značajnih problema s nalaskom parkinga. Iako se I zona u suštini već sada nastavlja prema zapadu, ove su ulice u tom smislu neosnovano zadržane u II zoni.	Isto kao prethodno očitovanje.

			<p>Osim toga, podsjeća se kako je u ulicama Radnički dol / Kukuljevićeva došlo do naglog smanjenja broja dostupnih parking mjesta (izgradnja novih zgrada, nametanje redovno praznih električnih punionica), a postoje i mjesta rezervirana za dječje bolnice (više od deseta) čime je pritisak na ionako ograničen broj parkirnih mjesta postao nepodnošljiv te su stanari prisiljeni parkirati i na mjesta koja to nisu, što dovodi do učestalog kažnjavanja osoba koje uredno plaćaju mjesečne karte</p>	<p>Ovim nacrtom prijedloga Zaključka donosi se popis ulica po parkirališnim zonama i blokova.</p> <p>Podnesene primjedbe nisu predmet ovog zaključka.</p>
19.	I.K.V.	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi na predloženi nacrt akta s obrazloženjem</p>	<p>Ovaj nacrt prijedloga predstavlja značajno poskupljenje za dosadašnje korisnike PPK</p> <p>Obrazloženje primjedbe: Dosadašnji korisnici PPK mogli su se bilo gdje parkirati npr. u području žute zone. Ovim prijedlogom korisnici PPK će morati platiti jednu PPK u svom bloku a u bloku gdje je na primjer zaposlen morati će kupiti kartu po punoj cijeni što dosad nije bio slučaj. Temeljem navedenog potrebno je omogućiti zaposlenicima tvrtki koje nalaze u novoformiranim blokovima naplate kupnju parkirnih karata po povlaštenim cijenama za blok u kojem se nalazi njihova tvrtka kako bi time donekle ublažili dodatni trošak koji se ovim prijedlogom nameće. Time se neće ugroziti dostupnost parkirališnih mjesta stanarima (budući zaposleni stanari isto negdje parkiraju vozila u drugim parkirnim blokovima)</p>	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi se ne prihvaćaju.</p> <p>Ovim nacrtom prijedloga Zaključka donosi se popis ulica po parkirališnim zonama i blokova. Cijene parkirališnih karata nisu predmet ovog Zaključka. Isto se određuje Cjenikom koji donosi organizator parkiranja.</p> <p>Svrha povlaštene parkirališne karte je omogućiti stanarima kupnju parkirališne karte za zonu odnosno blok u kojem žive po povlaštenim uvjetima.</p>
20.	Jan Ružić	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi na predloženi nacrt akta s obrazloženjem</p>	<p>Prijedlog ja načelno dobar i može voditi ka boljoj organizaciji parkinga u centru grada, međutim stanari koji žive na rubnim područjima zona uvelike su ograničeni u pristupu parkirališnim mjestima. To se poglavito odnosi na spojeve različitih zona (uglavnom I i II). Stanarima tih područja dostupnost parkinga s PPK se smanjuje, što je u</p>	<p>Nastavno očitovanje odnosi se na načelne primjedbe i prijedloge.</p>

			suprotnosti s deklariranim ciljem mjere.	
		Primjedbe i prijedlozi na pojedine članke nacrtu prijedloga s obrazloženjem	<p><u>Primjedba na uređenje bloka 7:</u></p> <p>Kao primjer možemo uzeti nelogični sjeverozapadni aneks bloku 7 omeđen Petrovom, Domjanićevom i Vlaškom ulicom. Stanari na tom području ne smiju parkirati doslovno dvadesetak metara zračne linije od svojih ulaznih vrata, zbog toga što se sva dostupna mjesta nalaze u zoni I. Tome treba dodati i jednosmjernu organizaciju prometa u kvartu čime se na traženje parkinga dodatno troši vrijeme, emitiraju dodatni ispušni plinovi itd. Čak i stanari sposobni i voljni parkirati puno dalje od mjesta stanovanja, jedino relativno blisko područje s mnoštvom parkirnih mjesta, Vončinina ulica, po ovom planu ne spada u isti blok (2B). S druge strane, prilikom posjeta parku Maksimir ti isti stanari će se moći parkirati na osnovu svoje PPK, iako žive u centru grada, a ne u Maksimiru. Očita je bila namjera da se korisnicima i zaposlenicima Petrove bolnice omogući jeftiniji parking (z II, umjesto z I), ali zbog takve odluke već godinama trpe stanari. Prilikom obnove bolnice trebalo je osigurati dodatan parking za korisnike bolnice (što vrlo vjerojatno nije napravljeno). Parkirno mjesto je tijekom radnog vremena bolnice gotovo nemoguće naći, a automobili redovno stoje na prometnim površinama, pogotovo u slabije prometnim ulicama.</p> <p>Sličan problem (iako ponegdje manje izražen zbog specifične prometne situaciji i/ili različite dostupnosti parking mjesta na mikro-lokaciji) postoji u gotovo svim zonama kontakta zI i zII, pa smatram da je potrebno naći elegantnije rješenje za ovaj problem. Npr. Uspostava manjih blokova, pa da stanari istih s važećom PPK imaju pravo parkiranja u svom bloku te</p>	<p>Prihvaća se.</p> <p>Sjeverozapadni dio bloka 7 omeđen Petrovom, Domjanićevom i Vlaškom ulicom (zapadno od Domjanićeve ulice) spaja se s blokom 6 (prelazak u I. Zonu).</p>

			<p>svim susjednima koji ih dodiruju ili slično.</p> <p>U najmanju ruku situacijom sjeverozapadnog dijela bloka 7 (Petrova bolnica) treba se posebno pozabaviti.</p>	<p>Prijedlog se ne prihvaća. Očekivano je da bi manji blokovi rezultirali manjom mogućnosti pronalaska slobodnog parkirališnog mjesta za korisnike povlaštenih parkirališnih karata. Vrste parkirališnih karata i način njihova korištenja određuju se Općim uvjetima isporuke komunalne usluge koje donosi organizator parkiranja.</p>
21.	Elvis Kešetović	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi na predloženi nacrt akta s obrazloženjem</p>	<p>Nemam ništa protiv podjele na blokove, dapače čak podržavam, ali građanima se mora omogućiti povlaštena karta i za odlazak na radno mjesto gdje provodimo 8 i više sati na dan i to je prva generalna primjedba. Osobno, ujutro kad odlazim na posao oslobađam mjesto u svojoj drugoj zoni i zauzimam mjesto u istoj toj drugoj zoni te ne vidim da se time remeti pravednost ili smanjuje dostupnost parkiranih mjesta. Građani su djelomično i odabirali radna mjesta da mogu na ovaj način parkirati vjerovali ili ne. Sada ćete ovakvom uredbom dovesti veliki broj poštenih građana u probleme prilikom odlaska na posao.</p> <p>Da li sad takav građanin Grada Zagreba mora odlazeći u drugi blok plaćati svaki dan dnevnu kartu? Pa onda je bolje da i ne ide na posao jer će više potrošiti na parking nego što zaradi mjesečno.</p> <p>Druga primjedba je da su pojedini blokovi previše mali, konkretno blok 10 (Šavica) u II zoni bi trebao biti proširen i na dio Kruga i Trnja sjeverno od Slavonske avenije jer dosta djece sa Savice ide u školu ili vrtiće na Krugama ili Trnju, ali i Dom zdravlja pa bi ovakva raspodjela bila puno logičnija i građanima korisnija. Možda spojiti blok 9 i blok 10 u jedan ako je lakše tako nego sad cijepati blok 9 u dva zasebna.</p>	<p>Nastavno očitovanje odnosi se na načelne primjedbe i prijedloge.</p>

		Primjedbe i prijedlozi na pojedine članke nacrt prijedloga s obrazloženjem	<ol style="list-style-type: none"> 1. Omogućiti stanovnicima jedne zone u jednom bloku u kojem žive i imaju prijavljenu adresu korištenje u svrhu odlaska na posao drugog bloka. Navedeno se može provesti na način da stanar može uz svoj blok, izabrati naravno uz dodatno plaćanje (punog ili djelomičnog iznosa pojedinog bloka) i još jedan blok gdje radi. Tražite potvrdu poslodavca za to i na taj način omogućite poštenim građanima ovog Grada pravedno parkiranje. Tako ćemo postići jednu razinu pravednosti. 2. U grafičkom prikazu predlažem proširenje bloka 10 (Savica) na blok 9, sjeverno od Slavonske avenije ili spajanje blokova 9 i 10. Napominjem da bi trebali negdje smjestiti i Trnjansku ulicu koja se nalazi istočno od mosta Slobode, a u kojoj imate također drugu zonu naplate (uz osnovnu školu Stara Trnjanka) koja Vam sada nije nigdje ucrtana. 	<p>Prijedlog 1. se ne prihvaća. Svrha povlaštene parkirališne karte je omogućiti stanarima kupnju parkirališne karte za zonu odnosno blok u kojem žive po povlaštenim uvjetima.</p> <p>Prijedlog 2. se ne prihvaća. Blokovi 9 i 10 su zasebne cjeline koje dijeli Slavonska avenija. Trnjanska cesta južno od Slavonske avenije nije u zoni naplate.</p>
22.	Vito Deverić	Načelne primjedbe i prijedlozi na predloženi nacrt akta s obrazloženjem	Loša podjela zona.	Primljeno na znanje. Zahvaljujemo Vam na sudjelovanju.
		Primjedbe i prijedlozi na pojedine članke nacrt prijedloga s obrazloženjem	Ja kao stanar na Trgu V. Mačeka u nedostatku parkirnog prostora, a to je vrlo često, parkirao sam na parkiralištu Kamenskog i u Talovčevoj. Jer prema centru grada nikad nema slobodnih mjesta. Smislite način da mogu parkirati tri bloka oko mjesta stanovanja. Ja sada mogu parkirati na Glavnom kolodvoru, ali ne i u Talovčevoj koja mi je 100 metara od stana.	Primjedbe i prijedlozi se ne prihvaćaju. Ovim nacrtom prijedloga Zaključka donosi se popis ulica po parkirališnim zonama i blokovima. Vrste parkirališnih karata i način njihova korištenja nisu predmet ovoga Zaključka. Isto se određuje Općim uvjetima isporuke komunalne

				usluge koje donosi organizator parkiranja.
23.	Srđan Gulić	Načelne primjedbe i prijedlozi na predloženi nacrt akta s obrazloženjem	Budući da većina obrtnika za posao koristi vozilo i parkirno mjesto pri sjedištu obrta, moj prijedlog je da se, osim stanarima, i obrtnicima omogući kupnja povlaštene parkirne karte <u>prema sjedištu obrta</u> .	Prijedlog se ne prihvaća. Isto je već predviđeno Općim uvjetima isporuke komunalne usluge parkiranja na uređenim javnim parkiralištima s naplatom.
		Primjedbe i prijedlozi na pojedine članke nacrta prijedloga s obrazloženjem	Budući da većina obrtnika za posao koristi vozilo i parkirno mjesto pri sjedištu obrta, moj prijedlog je da se, osim stanarima, i obrtnicima omogući kupnja povlaštene parkirne karte <u>prema sjedištu obrta</u> .	Isto kao prethodno očitovanje.
24.	B.L.	Načelne primjedbe i prijedlozi na predloženi nacrt akta s obrazloženjem	<p>Protivim se nacrtu akta jer je njegova svrha promašena.</p> <p>Svrha koja je navedena u ovom aktu bila bi ispunjena da se provede revizija povlaštenih parkirališnih karata, pogotovo u centru grada u vidu prebivališta osoba koje tamo faktično ne žive. Isto tako bi trebalo smanjiti broj invalidskih mjesta na način da se napravi revizija invalidskih karti koje su izdane ljudima koje stupanj invalidnosti ne sprječava u obavljanju svakodnevnih aktivnosti i parkiranju na obična parkirna mjesta, pogotovo onih koji su invalidsku kartu dobili zbog člana obitelji pa je koriste na taj način za parkiranje.</p> <p>Nadalje, u stvarnosti se ne događa da se ljudi unutar iste zone ili bloka parkiraju trajnije na nekom drugom bloku jer se parkiraju unutar par ulica oko mjesta stanovanja pa pravednost i dostupnost parkirnih mjesta nema veze s tim.</p> <p>Što se tiče međuzonskog parkiranja građana Grada Zagreba, što se tiče nas iz Zone I (koju plaćamo skoro duplo više nego što do sada zajedno koštaju zona II i III) građani tijekom radnog vremena međusobno mijenjaju parkirna mjesta i ne</p>	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi se ne prihvaćaju.</p> <p>Izdavanje povlaštenih parkirališnih karata obavlja se sukladno Općim uvjetima isporuke komunalne usluge.</p> <p>Uvjeti izdavanja i nadzor nad korištenjem parkirališne karta za osobe s invaliditetom propisano je Zakonom o povlasticama u prometu (NN 133/23) i posebnim propisima.</p>

			<p>parkiraju se na istima trajno, samo preko radnog vremena što znači da kad se ja vraćam u I zonu, mogu naći mjesto jer tada ljudi odlaze s posla iz te zone i mjesta se oslobađaju, isto tako i kada idem na posao. Rijetko kada se dogodi da se građani dulje parkiraju u drugim zonama van posla.</p> <p>Problemu parkinga pridonose ljudi izvan Grada Zagreba koji dolaze na posao ili u privatne svrhe s automobilima, pogotovo ako je u centru neko događanje trajnije naravi (Advent, festivali i sl.)</p> <p>Ovaj akt će još više poskupiti život ljudima u Centru, pogotovo onima s djecom koji će, uz povlaštenu kartu u Centru (koja ne garantira parkirno mjesto, niti će jer će se i dalje tamo parkirati ljudi koji tamo imaju fiktivno prebivalište) morati kupovati redovnu kartu za zonu grada u kojoj rade ili im djeca idu u vrtić van mjesta zone parkinga (moje ide).</p> <p>Grad Zagreb je izrazito skup za život i na ovaj način ga još više poskupljujete, pogotovo nama iz Centra. Ponavljam, parking je problem zbog broja auta koji dolaze izvan Grada i parkiraju se u Gradu, pogotovo u Centru.</p>	<p>Primljeno na znanje. Zahvaljujemo Vam na sudjelovanju.</p>
25.	Ž.S.	Načelne primjedbe i prijedlozi na predloženi nacrt akta s obrazloženjem	<p>U obrazloženje se navodi da je „glavni cilj uvođenja blokova unutar parkirnih zona osigurati veću razinu pravednosti te povećanje dostupnosti parkirališnih mjesta stanarima. Svrha povlaštene parkirališne karte je omogućiti stanarima koji stanuju na nekoj adresi koja se nalazi u zoni naplate parkiranja, povoljnije uvjete parkiranja upravo na tom području, dok bi na drugim dijelovima grada njihovo pravo na korištenje javnih parkirališta pod naplatom moralo</p>	

		<p>biti izjednačeno s drugim građanima“.</p> <p>Predloženim nacrtom prijedloga Zaključka ništa se od proklamiranog ne bi postiglo, dapače, došlo bi do suprotnog efekta, na štetu većine građana.</p> <p>Naime, prvenstveno; dok god CIJELO područje Grada Zagreba ne bude pokriveno nekom od parkirnih zona neće biti moguće osigurati neku pravednost ili „izjednačavanje prava“ SVIH građana iz jednostavnog razloga što građani koji stanuju na područjima grada gdje nema nikakve zone-naplate ,a tako je na primjer gotovo polovica Novog Zagreba, pa cijeli kvart Svetice i dr. (pogledajte grafiku) su prisiljeni plaćati parkiranje u zonama gdje takva obveza(zona) postoji, dok građani iz tih parkirnih naplatnih zona mogu bez naplate parkirati po ulicama i kvartovima gdje nema naplate-što je samo po sebi sve samo ne „pravedno“ i svakako nije nešto što bi „izjednačavalo prava građana“.</p> <p>Tu napominjem da prava građana se ne smiju samo izjednačavati,kako to navodi Predlagatelj, kao da je to neki proces koji traje , s nepoznatim vremenom završetka, nego prava SVIH građana moraju sada i odmah biti izjednačena, U SVEMU -u pravnoj državi, naravno.</p> <p>Dakle, dok se to ne riješi – notorno je apsurdno poduzimati bilo kakve druge korake promjene sustava naplate, uvoditi neke zone/„blokove“, samo unutar onih zona grada gdje postoji naplata, a to je ono što se pokušava ovim prijedlogom Zaključka.</p> <p>Nadalje, predloženim prijedlogom Zaključka nezakonito pa čak i protuustavno se prisiljava građane da parkiraju vozila u točno određenom dijelu grada ako ne žele da ih se penalizira kaznom; naime, zašto bi itko , tko stanuje na pr. u</p>	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi se ne prihvaćaju.</p> <p>Sukladno čl. 2. Odluke o uvjetima korištenja javnih parkirališta, javnih garaža, nerazvrstanih cesta i drugih površina javne namjene za parkiranje vozila „parkirališni blok“ je dio parkirališne zone unutar kojeg vrijede povlašteni uvjeti parkiranja. Sukladno navednom ovim nacrtom prijedloga zaključka donosi se popis ulica po parkirališnim zonama i blokovima unutar zona.</p> <p>Parkiranjem vozila na javnom parkiralištu s naplatom korisnik dobrovoljno sklapa s organizatorom parkiranja ugovor o korištenju parkirališnog mjesta</p>
--	--	---	---

		<p>Sigetu morao parkirati svoje vozilo baš u neposrednoj blizini svog mjesta stanovanja? Koji bi se pravom peneliziralo nekoga tko želi parkirati automobil na primjer u Utrinama, a živi u Sigetu (ili na Trešnjevci, nebitno) .Ljudi se možda žele prošetati od automobila do stana, nešto usput obaviti,korisiti dio puta javni prijevoz, možda ne žele da njihov automobil bude vidljiv u njihovoj i susjednim ulicama-razlozi su nebitni i u njih nitko ne smije ulaziti jer živimo u demokraciji ,a ne u totalitarnom društvu.Bitno je da građani na to imaju PRAVO bez da ih se penalizira ,a ovaj prijedlog Zaključka ide upravo u smjeru penaliziranja SLOBODE KRETANJA I SLOBODE RASPOLAGANJA vlastitom, privatnom imovinom (pokretninama) .</p> <p>Nadalje,jako bitno- pojam „PRAVEDNOSTI“ , da bi se predlagatelj na njega mogao pozivati, bi morao biti PRAVNO opisan, dakle , negdje u prijedlogu zaključka, u pravilu se to čini u uvodnim odredbama, mora se opisati što je to „Pravednost“ , u protivnom se opravdano može smatrati da to nije objektivan (provjerljiv) nego (nečiji) subjektivan (znanstveno, u ovom slučaju pravno neprovjerljiv) pojam, a tome nema mjesta u bilo kakvom propisu, to su osnove prava.</p> <p>Predloženi tekst zaključka je pravno toliko manjkav da se zapravo ne može ni pravno ispitati-radi se o nekom popisu ulica, svrstanim u zone/blokove .I ništa drugo.</p> <p>Iz obrazloženja se također uopće ne može objektivno razaznati kako bi predloženo moglo stanarima zapravo osigurati „povoljnije uvjete parkiranja upravo na tom području“, kada ne postoji objektivan dokaz da je do sada tim istim stanarima parkiranje bilo nepovoljno.</p>	<p>prihvaćajući uvjete propisane Odlukom o uvjetima korištenja javnih parkirališta, javnih garaža, nerazvrstanih cesta i drugih površina javne namjene za parkiranje vozila i Općim uvjetima isporuke komunalne usluge.</p> <p>Za parkiranje na javnim parkiralištima s naplatom plaća se naknada određena Cjenikom komunalne usluge koji donosi organizator parkiranja.</p> <p>Na parkirališnim mjestima pod naplatom može se parkirati po povlaštenim uvjetima uz uvjete propisane Općim uvjetima isporuke komunalne usluge. Povlašteni uvjeti parkiranja vezani su uz prebivalište odnosno boravište.</p> <p>Ovim zaključkom donosi se popis ulica po parkirališnim zonama i blokovima.</p> <p>Povlaštenom parkirališnom kartom stanarima se omogućavaju povoljniji uvjeti parkiranja u pogledu cijene.</p>
--	--	---	--

			<p>Dakle, opet se pitanje od javnog značaja jednostrano subjektivizira nečijim osobnim mišljenjima.</p> <p>Konačno, a ne manje bitno; što se sa osobama koje brinu o osobama starije životne dobi, bolesnim osobama i slično, a koriste svoje automobil da pomogle tim osobama u transportu ? Ako netko stanuje u zoni, na pr.(bloku) 12 ,a prevozi često svoju stariju i bolesnu majku, oca , dijete i sl. koja živi u zoni (bloku) 9 po predlagatelju ne smije bez penalizacije tj. plaćanja dodatne karte parkirati automobil u susjednom kvartu? Pri tome ne govorim o invalidima koji imaju posebne dozvole za parkiranje nego o stotinama tisuća starijih teško pokretnih osobakojim pomažu njihove obitelji, prijatelji.</p> <p>O tome predgalatelj očito nije vodio uopće računa.</p>	<p>Svrha povlaštene parkirališne karte je omogućiti stanarima kupnju parkirališne karte za zonu odnosno blok u kojem žive po povlaštenim uvjetima.</p>
26.	V.D.	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi na predloženi nacrt akta s obrazloženjem</p>	<p>Poštovani, pozdravljam želju da se uredi situacija s parkingom u Zagrebu, ali nisam suglasan s navedenim prijedlogom iz više razloga.</p> <p>Kao prvo je problem rubnih područja, živim na Iblerovom trgu i kada je prava gužva s parking mjestima nekada nažalost moram otići i u drugu zonu (npr Vončininu) jer jednostavno nema mjesta koliko god kružio i tražio parking.</p> <p>Kako su omogućene tjedne i mjesečne karte za sve (bez obzira na prebivalište) gubi se utjecaj ograničenja na 2 sata parkiranja u prvoj zoni. Za to mislim da si čak premale cijene (23 eura tjedan dana, u bilo kojoj garaži to bi bilo puno skuplje)</p> <p>Drugi je problem što smatram da ako se ide na ovaj način različita povlaštena cijena po zonama jednostavno nema smisla. Na taj način svim građanima Zagreba se ista usluga (parkiranje pred vlastitim zgradama na mjestima koja nisu osigurana) naplaćuje drugačije.</p>	<p>Primjedbe i prijedlozi se ne prihvaćaju. Ovim nacrtom prijedloga Zaključka donosi se popis ulica po parkirališnim zonama i blokovima. Vrste parkirališnih karata, način njihova korištenja i cijene nisu predmet ovoga Zaključka. Isto se određuje Općim uvjetima isporuke komunalne usluge odnosno Cjenikom, a koje donosi organizator parkiranja.</p>

			<p>Smatram da se tako diskriminiraju ljudi iz I. zone jer im se ista usluga naplaćuje skuplje nego ostalima. Tu bi trebalo napraviti razliku za komercijalu upotrebu (gdje postoji razlika) i za građane. Na ovaj način to je samo dodatno oporezivanje građana iz prve zone od 150 eura godišnje samo zato jer imaju automobil i tjeraju se obitelji iz centra grada.</p>	
		<p>Primjedbe i prijedlozi na pojedine članke nacrt prijedloga s obrazloženjem</p>	<p>Cijeli zaključaka</p>	<p>Primljeno na znanje. Zahvaljujemo Vam na sudjelovanju.</p>
27.	B.V.	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi na predloženi nacrt akta s obrazloženjem</p>	<p>Ograničavanje valjanosti PKK na blokove je samo dodatni udar na financije građana. Sada će građani trebati kupovati odvojene parkirališne karte za blok gdje stanuju i blok u kojem rade.</p>	<p>Prijedlog se ne prihvaća. Svrha povlaštene parkirališne karte je omogućiti stanarima kupnju parkirališne karte za zonu odnosno blok u kojem žive po povlaštenim uvjetima.</p>
28.	Mladen Ožić, Virtual d.o.o.	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi na predloženi nacrt akta s obrazloženjem</p>	<p>Zona 4b Iz priložnog nacrt zona vidljivo je da je zona 4B, jedna od najmanjih u gradu. Predmetna zona je specifična po tome da u nju gravitira osim stanara i niz ustanova i događanja te je već sada stanarima i registriranim pravnim osobama preko dana gotovo onemogućeno parkiranje. Naime, u području zone se nalazi Gradski uredopćina Črnomerec (veliki dnevni priliv vozila), u blizini je Vinogradska bolnice (čitav kvart pod pristiskom priljeva vozila), u gradnji je , u zoni, veliki novi stambeno-poslovni kompleks Franc, novih cca.200 stanova, na trgu F.Tuđmana održava se niz manifestacija npr.Vinski grad, Pivski dani, koncerti, događanja i sl. U zoni je Ministarstvo graditeljstva i dio Ministarstva pravosuđa. Također, u zoni je i Zapadni kolodvor. Nadalje. stanovnici iz zapadne okolice Zagreba i iz Zagorja, redovito, kod dolaska u grad, ostavljaju u toj zoni</p>	<p>Nastavno očitovanje odnosi se na načelne primjedbe i prijedloge.</p>

			<p>automobile i prelaze na javni prijevoz. Iz svega je jasno da je pritisak vozila izvan zone izuzetno veliki, nesrazmjeran u odnosu na veličinu zone a stanare dovodi u izuzetno nepovoljnu situaciju te stanari u pravilu ne mogu naći parking u ovoj zoni. To dovodi stanarima do funkcionalnih problema a ovim novim sistemom i do značajnog povećanja troška parkinga. Sve to stavlja stanare i pravne osobe iz zone 4b u značajno nepovoljniji položaj u odnosu na stanare ostalih žutih zona.</p>	
		<p>Primjedbe i prijedlozi na pojedine članke nacrtu prijedloga s obrazloženjem</p>	<p>Prijedlozi, varijante: 1, Promjena zone u crvenu s time da stanari i registrirane pravne osobe u zoni 4b, plaćaju i nadalje dosadašnju povlaštenu cijenu predmetne žute zone a crvena zona se odnosi samo na vozila izvan predmetne zone. 2.Povlaštene, jeftinije cijene (-50%) predmetne žute zone 4b, u odnosu na druge žute zone a za sve stanare i registrirane pravne osobe u zoni 4b s obzirom da će na redovitoj osnovi morati parkirati izvan zone, zbog pritiska vanjskih vozila te će imati povećane troškova i neravno pravan položaj u odnosu na druge zone. 3. Dozvola da stanari i pravne osobe zone 4b, mogu koristiti i druge žute zone</p>	<p>Prijedlog 1 se ne prihvaća jer isto na predloženi način nije moguće provesti.</p> <p>Prijedlog 2 se ne prihvaća. Ovim nacrtom prijedloga Zaključka donosi se popis ulica po parkirališnim zonama i blokovima. Vrste parkirališnih karata, način njihova korištenja i cijene nisu predmet ovoga Zaključka. Isto se određuje Općim uvjetima isporuke komunalne usluge odnosno Cjenikom, a koje donosi organizator parkiranja.</p>
29.	S.R.	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi na predloženi nacrt akta s obrazloženjem</p>	<p>Predlažem širenje parkirne zone na područje Jaruna – južno od Horvaćanske. Naime, zbog zabrane prometa na Jarunu ogroman je pritisak na dijelove gdje nema novog parkirališta (ulaz Petrine) jer je tamo postojeći parking naplatni, pa posjetitelji Jaruna parkiraju na mjestima uz zgrade. To bi riješilo i problem neprijavljenih podstanara.</p>	<p>Ne prihvaća se. Razmotriti će se u budućnosti, zahtjev traži izradu analize ponude i potražnje parkirališnih kapaciteta prije uvođenja naplate.</p>

30.	L.O.	Načelne primjedbe i prijedlozi na predloženi nacrt akta s obrazloženjem	<p>Stanari često ne nalaze parkirno mjesto unutar svog bloka, ali to nije zbog osoba koje dolaze raditi u taj blok, nego zbog općenitog manjka parkirnih mjesta pogotovo nakon radnog vremena. Ulice poput Bauerove imaju dodatne zahtjeve na parkirna mjesta zbog vojske, policije, kafića i invalidnih mjesta. Uvođenje blokova samo dodatno otežava situaciju stanarima jer smanjuje dostupnost parkirnih mjesta na još manji prostor. Stanari se pitaju hoće li se smanjiti i cijena povlaštene karte s obzirom da nam sužavate izbor parkinga? Smatraju da nije korektno ukidati parking a ostaviti iste cijene!</p> <p>Sa smanjenjem zona na blokove, stanari koji ne mogu pronaći parking unutar svog bloka nemaju alternative unutar svojih zona. Na primjer, stanari Bauerove ulice često parkiraju u Vončininoj ulici ili na Kvatriću, koje sada postaju drugi blokovi. Ovo ograničenje dodatno otežava pronalaženje parkirnog mjesta i povećava frustraciju među stanarima.</p> <p>Stanari se ne osjećaju povlašteno, nego izvlašteno. Očekivali su povlaštene uvjete parkiranja unutar cijele zone, ali sada moraju plaćati parkiranje u drugim blokovima unutar iste zone. Ovo se ne doživljava kao povlastica, već kao dodatno opterećenje i nepravedno ograničenje.</p> <p>Mjera uvođenja blokova nije donesena uz konzultacije sa stanarima koji žive u centru grada. Stanari nisu imali priliku izraziti svoje mišljenje i dati povratne informacije prije donošenja ovakve odluke i vjeruju da je ovo savjetovanje samo stvar procedure te da se njihov glas neće čuti. Smatraju da gradonačelnik nameće rješenja koja nisu u skladu s</p>	Nastavno očitovanje odnosi se na načelne primjedbe i prijedloge.
-----	------	---	--	--

			<p>njihovim potrebama i željama. Smatraju da jedini tko će profitirati od ovakve odluke je Grad Zagreb, jer će stanari morati plaćati parkiranje u drugim blokovima ili zonama. Ovo dodatno financijsko opterećenje za stanare nije opravdano, a grad profitira na štetu građana kojima bi trebao služiti.</p> <p>Odluka se doživljava kao nametanje nečega što građani ne žele. Umjesto da se pokaže briga za građane i njihove potrebe, ovo se doživljava kao patroniziranje i samovolja gradskih vlasti. Građani se osjećaju izdano jer su glasali za gradonačelnika s očekivanjem da će se njihove potrebe uzeti u obzir, a sada se suočavaju s mjerama koje ne odražavaju njihova očekivanja i interese.</p> <p>Zaključno, ovakva odluka o smanjenju parkirnih zona na blokove šteti stanarima, povećava njihov financijski teret, ne uzima u obzir stvarne probleme s parkiranjem, i nameće rješenja bez konzultacija s građanima. Potrebno je preispitati ovu odluku i uključiti stanare u proces donošenja rješenja koja će bolje odgovarati njihovim potrebama.</p>	
		<p>Primjedbe i prijedlozi na pojedine članke nacrtu prijedloga s obrazloženjem</p>	<p>Podjela na blokove unutar prve zone:</p> <p>Potrebno je izgraditi dodatne parkirne kapacitete, uključujući podzemne i nadzemne garaže, kako bi se smanjio opći manjak parkirnih mjesta. Time će se osigurati dovoljno prostora za stanare unutar njihovih blokova te smanjiti pritisak na postojeća parkirna mjesta.</p> <p>Umjesto stroge podjele na blokove, predlažemo uvođenje fleksibilnih zona koje omogućuju stanarima parkiranje u više susjednih ulica i kvartova u centru grada. Time bi se smanjila frustracija stanara koji nemaju mogućnost parkiranja unutar svog bloka.</p>	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi se ne prihvaćaju.</p> <p>Parkirališni blokovi omogućavaju parkiranje u pravilu u radijusu od 800-1000 metara od središta parkirališnog bloka. Izgradnja dodatnih parkirališnih kapaciteta nije predmet ovog zaključka.</p> <p>Ovim nacrtom prijedloga Zaključka donosi se popis ulica po parkirališnim zonama i blokovima.</p>

			<p>Stanarima bi trebalo omogućiti besplatno ili povoljnije parkiranje u susjednim blokovima unutar iste zone. Na taj način bi se smanjilo financijsko opterećenje i omogućilo lakše pronalaženje parkirnog mjesta.</p> <p>Uvođenje blokova unutar parkirnih zona, kako je trenutno predviđeno, izaziva mnoge probleme i frustracije među stanarima centra grada. Umjesto toga, predlažemo rješenja koja uključuju povećanje parkirnih kapaciteta eventualno na garaže, fleksibilniju podjelu zona, povlaštene uvjete za stanare, te transparentne konzultacije s građanima.</p> <p>Ovim pristupom Grad Zagreb može osigurati da mjere budu pravedne, učinkovite i u skladu s potrebama svojih građana. Pokažite da slušate svoje glasače, jer mi to jesmo, no nažalost s ovakvim brzopletim odlukama i javnim savjetovanjem koje traje mjesec dana u ljeto, pokazuju se tekovine bivše vlasti protiv kojih smo se borili. Do sada nismo vidjeli da je Gradonačelnik poslušao svoje birače, nego nas uvjeravate da sve što radite za nas, ali ne slušate. Kako onda možete raditi za nas?</p>	<p>Vrste parkirališnih karata, način njihova korištenja i cijene nisu predmet ovoga Zaključka.</p> <p>Isto se određuje Općim uvjetima isporuke komunalne usluge odnosno Cjenikom, a koje donosi organizator parkiranja.</p> <p>Primljeno na znanje.</p> <p>Savjetovanje s javnošću provodi se o nacrtima onih općih akata čijim se donošenjem ili izmjenama utječe na interese građana. Uz svaki opći akt o kojem se provodi savjetovanje s javnošću objavljen je obrazac za sudjelovanje javnosti u internetskom savjetovanju, u kojem su obrazloženi razlozi i ciljevi koji se žele postići donošenjem akta.</p> <p>Uvjeti, parkirališne zone i blokovi definirani su Odlukom o uvjetima korištenja javnih parkirališta, javnih garaža, nerazvrstanih cesta i drugih površina javne namjene (Službeni glasnik Grada Zagreba 17/24) koju je nakon provedenog javnog savjetovanja donijela Gradska skupština Grada Zagreba.</p> <p>Poštujući transparentnost i otvorenost u postupanju popis ulica također je upućen na javno savjetovanje, iako nije opći akt niti se njime razrađuju odredbe odluke već se samo popisuju mikrolokacije na području</p>
--	--	--	--	--

				Grada Zagreba i pripadnost određenoj parkirališnoj zoni.
31.	Stevo Vilagoš	Načelne primjedbe i prijedlozi na predloženi nacrt akta s obrazloženjem	<p>Sopot je pošteđen naplate, a okružen je kvartovima u kojima se parkiranje naplaćuje. Gdje će nastojati parkirati oni koji rade u centru NZG nije teško pogoditi. Time se problem parkiranja u Sopotu dodatno usložava.</p> <p>Rješenje je jednostavno i nameće se samo po sebi – uvesti naplatu kao u susjednim kvartovima</p>	Nastavno očitovanje odnosi se na načelne primjedbe i prijedloge.
		Primjedbe i prijedlozi na pojedine članke nacrtu prijedloga s obrazloženjem	<p>Ostavljanjem bez naplate parkiranja u Sopotu koji je u samom centru NZG, tik do Središća, Sigeta i Utrine gdje se isti naplaćuje praktički zovemo i čak tjeramo sve da dođu u Sopot i danima besplatno parkiraju. Čak i vikendima.</p> <p>Problem je postao veći otkako je počela naplata u Središću pa je sad tamo puno slobodnog mjesta za parkiranje dok mi stanari ovdje vrlo teško pronalazimo mjesto.</p> <p>Rješenje vidim u uvođenju naplate kao u susjednim kvartovima.</p> <p>Cijena mjesečne povlaštene karte za stanare je doista niska i svaki je posjednik automobila lako može platiti.</p> <p>Vjerujem kako nisam jedini koji rješenje ili bar ublažavanje problema parkiranja u Sopotu vidim na ovaj način.</p>	Ne prihvaća se. Razmotriti će se u budućnosti, zahtjev traži izradu analize ponude i potražnje parkirališnih kapaciteta prije uvođenja naplate.
32.	Hrvoje Bratanić	Načelne primjedbe i prijedlozi na predloženi nacrt akta s obrazloženjem	Predlažem da se "zub " žute sedme zone tj ulice Kqamaufova, Gotovčeva, Galjufova i dio Petrove priključe crvenoj zoni 6. Razlog svi više gravitiramo tom dijelu grada nego ulicama istočnije od Domjanićeve	Prihvaća se. Sjeverozapadni dio bloka 7 omeđen Petrovom, Domjanićevom i Vlaškom ulicom (zapadno od Domjanićeve ulice) spaja se s blokom 6 i prelazi u I. Zonu.
33.	S.S.	Načelne primjedbe i	MO Trnjanska Savica je kroz više godina donosila zaključke s molbom	Prihvaća se.

		prijedlozi na predloženi nacrt akta s obrazloženjem	da se zona IV.2 prenamijeni u zonu II.1 pošto je situacija s parkirnim mjestima u kvartu kritična. Kad se već rade izmjene, da li bi se i te molbe mogle uvažiti i provesti?	
34.	Milenko Milenković	Načelne primjedbe i prijedlozi na predloženi nacrt akta s obrazloženjem	Slažem se sa predmetnim prijedlogom, osim u dijelu različitosti cijene PPK po blokovima. Smatram da ne bi u ovom slučaju trebalo raditi razlike u cijeni koštanja PPK u odnosu na poziciju stanovanja. Znači ukinuti dosadašnju nepravdu u cijelosti i uvesti da PPK za sve građane našeg grada bude ista cijena, jer uvođenjem blokova i ovih novih pravila ta potreba prestaje.	Primjedba se ne prihvaća. Ovim nacrtom prijedloga Zaključka donosi se popis ulica po parkirališnim zonama i blokovima. Cijene parkirališnih karata nisu predmet ovog Zaključka. Isto se određuje Cjenikom koji donosi organizator parkiranja.
		Primjedbe i prijedlozi na pojedine članke nacrta prijedloga s obrazloženjem	Temeljem iskustva i sadašnje prakse, zonu 3a treba staviti u crvenu zonu naplate običnog parkinga, sve do drugih autobusnih postaja od Britanskog trga na dalje. To znači u crveno prenamijeniti: Radnički dol, Kukuljevićevu, Kozarčevu, Zelengaj do potoka (mislim da je to br.33), Panotvčak do OŠ, Buconjićevu, Pavlinovićevu, Bulatovu i Bosansku.	Prihvaća se. Spaja se blok 3A s blokom 3B, predmetne ulice se prebacuju iz II. Zone u I. Zonu.
35.	Maja Dragosavac	Načelne primjedbe i prijedlozi na predloženi nacrt akta s obrazloženjem	Prijedlog je diskriminatoran te financijski i logistički otežavajući za većinu građana iz nekoliko razloga: 1. Apsurd istih povlaštenih cijena po zonama/blokovima kao i dosad – ako bi po novome svatko mogao parkirati samo u određenom radijusu oko svoje adrese, zbog čega i dalje postoji razlika u cijeni po zonama ako plaćamo parking „ispred kuće“? 2. Nemogućnost garancije slobodnog parkirnog mjesta unutar predviđenih blokova – povlaštenih parkirnih karata je više nego slobodnih mjesta ne nužno jer netko javno prijavljuje prebivalište kako se insinuiru ovim prijedlogom već prvenstveno zato što postoji više od jednog automobila po kućanstvu. Kome i kako u Gradu	Primjedba 1 se ne prihvaća. Ovim nacrtom prijedloga Zaključka donosi se popis ulica po parkirališnim zonama i blokovima. Cijene parkirališnih karata nisu predmet ovog Zaključka. Isto se određuje Cjenikom koji donosi organizator parkiranja. Primjedba 2 se ne prihvaća. Povlaštena parkirališna karta u zoni odnosno bloku ne znači rezervaciju parkirališnog mjesta već povlaštenu cijenu parkiranja u navedenoj zoni odnosno bloku.

			<p>Zagrebu ćemo se obratiti ako nakon 30-40 minuta kruženja (osobno mi se dogodilo) ne nađemo parkirno mjesto unutar predviđenog bloka jer su sva zauzeta autima što s povlaštenim, što s komercijalnim parkirnim kartama? Kako ćemo dokazivati zauzetost te kako će Grad Zagreb dokazati suprotno?</p> <p>3. Problem rubnih područja plaćanja/neplaćanja – zgrada u kojoj živim s jedne strane gleda na Nehajsku ulicu, a s druge na (preizgrađeni) blok ulica gdje je i sada teško prolaziti i parkirati, ne samo zbog povećanog broja stanara nego itekako zbog automobila pripadnika državnih/javnih institucija te drugih nerezidenata. Kako će se ovim prijedlogom riješiti još veće zakrčivanje parkirališta (a u konkretnom slučaju životnog prostora) koja se ne plaćaju?</p> <p>4. Nerazumijevanje dnevnih migracija – konstantno plaćanje nove karte za bilo kakvo pomicanje autom unutar zone, a izvan predviđenih blokova navodi na veće korištenje taxi/uber prijevoza jer današnji tempo života i zagrebački javni prijevoz (dodatno zakrčen uberom) ne idu jedni s drugim. I opcija ponovnog plaćanja parkirne karte i opcija taksija financijski opterećuju građane, ali uz uber se barem ne mora tražiti parking.</p> <p>Prijedlozi:</p> <p>1. Umjesto životno otežavajućih blokova omogućiti povlašteni parking po zonama kao i dosad, s time da svaka zona vrijedi isključivo za tu zonu. Samo onim stanarima koji žive na samom rubu između dviju zona omogućiti povlašten parking i u</p>	<p>Primjedba 3 se ne prihvaća jer nije predmet ovog Zaključka. Ovim nacrtom prijedloga Zaključka donosi se popis ulica po parkirališnim zonama i blokova.</p> <p>Primjedba 4 se ne prihvaća. Uvođenjem blokovskog načina parkiranja očekuje se smanjenje priljeva vozila dosadašnjih korisnika povlaštenih parkirališnih karata u svaki pojedini blok. Vrste parkirališnih karata i način njihova korištenja određuju se Općim uvjetima isporuke komunalne usluge koje donosi organizator parkiranja.</p> <p>Prijedlog 1 se ne prihvaća. Ovim nacrtom prijedloga Zaključka donosi se popis ulica po parkirališnim zonama i blokovima. Vrste parkirališnih karata i način njihova</p>
--	--	--	---	--

			<p>nižoj zoni ili u određenom bloku unutar niže zone.</p> <p>2. Izgradnja javnih garaža (uključujući i montažne čelične konstrukcije za parking) po kvartovima gdje god je to moguće.</p> <p>3. Smanjenje cijena javnih garaža unutar 1. zone</p>	<p>korištenja nisu predmet ovoga Zaključka.</p> <p>Isto se određuje Općim uvjetima isporuke komunalne usluge koje donosi organizator parkiranja.</p> <p>Prijedlog 2 se ne prihvaća. Ovim nacrtom prijedloga Zaključka donose se popis ulica po parkirališnim zonama i blokovima. Izgradnja dodatnih parkirališnih kapaciteta nije predmet ovog zaključka.</p> <p>Prijedlog 3 se ne prihvaća. Cijene parkirališnih karata određuje Cjenikom organizator parkiranja.</p>
		<p>Primjedbe i prijedlozi na pojedine članke nacrt prijedloga s obrazloženjem</p>	<p><i>IV. 1. ZONA: - Zagrebački velesajam - istok (prostor omeđen Antallovom ulicom na sjeveru, Avenijom Većeslava Holjevca na istoku, Avenijom Dubrovnik na jugu i cestom koja povezuje Antallovu ulicu i Aveniju Dubrovnik na zapadu), je makadam pun rupa, pritom napunjenih vodom prilikom svake kiše, nedovoljno osvijetljen i daleko od životnog prostora da bi bar donekle bio pod nadzorom od vandalizma. Može li se u tom obliku zaista zvati parkingom?</i></p>	<p>Primljeno na znanje. Javnim parkiralištima upravlja organizator parkiranja.</p>
36.	Nives Curić, vijećnica VGČ Sesveta	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi na predloženi nacrt akta s obrazloženjem</p>	<p>U skladu s Odlukom o uvjetima korištenja javnih parkirališta, javnih garaža, nerazvrstanih cesta i drugih površina javne namjene za parkiranje vozila i člankom 5. stavkom 4. koji glasi: „Gradonačelnik Grada Zagreba (u daljnjem tekstu: gradonačelnik) može, radi zaštite povijesne ili kulturne baštine Grada Zagreba, promicanja turizma ili iz drugih razloga koji su važni za Grad Zagreb, zabraniti ili vremenski ograničiti parkiranje u pojedinim parkirališnim zonama i parkirališnim blokovima, osim za osobe koje imaju prebivalište ili boravište,</p>	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi se ne prihvaćaju.</p> <p>Postoji značajna potreba za parkiranjem na predmetnoj lokaciji stoga je isto prometno neopravdano (centar Sesveta, sjedište Područnog ureda Sesvete gradske uprave, sjedište Muzeja Prigorja).</p>

			<p>odnosno sjedište ili koriste poslovni prostor u tim područjima.“</p> <p>Molimo da se radi zaštite povijesne i kulturne baštine (zgrada stare Kurije odnosno Muzej Prigorja, knjižnica, Centar za kulturu Sesvete), kao i promicanje dobrobiti građana (prostor na kojem u mirnijem okruženju mogu predahnuti u hladu i uživati u budućim kulturnim aktivnostima koje će se odvijati na prostoru trga) gradske četvrti Sesvete zabrani parkiranje u bloku 19, odnosno na Trgu Dragutina Domjanića u Sesvetama.</p>	
37.		E.R.	<p>Pišem u svoje osobno ime, ali vjerujem da imam mnogo istomišljenika na području Grada Zagreba. Moj prijedlog bi bio da se fizičkim osobama omogući da izaberu žele li kupiti povlaštenu parkirnu kartu za pojedinu zonu / blok po mjestu prebivališta / boravišta ili prema adresi radnog mjesta. Poslodavac bi svojom Izjavom potvrdio da ta osoba zaista radi na predmetnoj lokaciji.</p> <p>Uvjet za PPK na osnovi radnog mjesta može biti da osoba ima prebivalište/boravište na području Grada Zagreba, kako to ne bi iskorištavali građani Samobora, Velike Gorice, Križevaca, Kutine i slično.</p> <p>Ipak većina ljudi najveći dio dana provodi upravo na radnom mjestu i nakon što razvezete djecu u vrtić/školu bilo bi olakšavajuće znati da se može parkirati u okolici radnog mjesta.</p>	<p>Prijedlog se ne prihvaća.</p> <p>Svrha povlaštene parkirališne karte je omogućiti stanarima kupnju parkirališne karte za zonu odnosno blok u kojem žive po povlaštenim uvjetima.</p>
38.	J.A.	Načelne primjedbe i prijedlozi na predloženi nacrt akta s obrazloženjem	<p>Ukoliko već mislite ograničiti korištenje PPK po blokovima, onda je vaša dužnost OSIGURATI da u svakom bloku SVAKI korisnik PPK iz tog bloka nađe slobodno parkirno mjesto. U protivnom, tjerate ga da parkira u nekom drugom bloku ili parkirnoj garaži i time mu</p>	<p>Primjedba se ne prihvaća.</p> <p>Povlaštena parkirališna karta u zoni odnosno bloku ne znači rezervaciju parkirališnog mjesta već povlaštenu cijenu parkiranja u navedenoj zoni odnosno bloku.</p>

		<p>povećavate trošak jer je platio i PPK i morat će platiti parkiranje u drugom bloku/garaži.</p> <p>Znači, svaki blok mora imati REZERVIRANA mjesta za onoliko PPK korisnika koliko ste PPK kartica prodali.</p> <p>Privremeni korisnici parkirnih mjesta NE SMIJU parkirati na mjesta rezervirana za PPK korisnike.</p> <p>Ukoliko ovo ne napravite, niste riješili problem, nećete smanjiti gužvu na parkirnim mjestima, samo ćete povećati izdatke građana Grada Zagreba a istom tom Gradu ćete napuniti kasu.</p> <p>Ruku na srce, ukoliko ovo i napravite, opet nećete riješiti problem parkirnih mjesta, jer automobila ima toliko, a parkirnih mjesta onoliko – tu je matematika jasna.</p> <p><u>Tako da je izuzetno očigledno da Vaša namjera nije plemenita, već koristoljubiva.</u></p> <p>Bolje se fokusirajte na „prirodne ostatke“ koje peseki i mačke ostavljaju na ulicama Vašeg Grada, pa tako i na parkirnim mjestima – toga prije 10 godina nije bilo, dapače, bilo je nezamislivo, a sada moramo čistiti obuću barem 2 puta tjedno.</p> <p>Fijasko sa odvozom smeća neću ni spominjati. Plaćam plave vrećice od samog početka i vjerojatno sam jedina budala u ulici koja to radi, a nikome drugome dlaka s glave nije pala.</p> <p>Grad Zagreb nikada nije bio prljaviji – mislim da se Vaš fokus ne bazira na dobrobiti Grada, već njegovom financijskom situacijom.</p> <p>I možda nije u Vašoj nadležnosti ali – divlji zapad koji se događa na zagrebačkim prometnicama je sramotan, nigdje policije, pješaci se ne poštuju niti na pješačkom prijelazu....</p> <p>U kratko – grad Zagreb nije ni sjena onoga što je bio pred 10-15 godina (a nisam bila ljubitelj bivšeg</p>	<p>Primjedbe se ne prihvaćaju jer iste nisu predmet zaključka. Ovim nacrtom prijedloga Zaključka donosi se popis ulica po parkirališnim zonama i blokovima.</p>
--	--	---	---

			<p>Gradonačelnika, da me ne shvatite krivo).</p> <p>Parking nije Vaša ni naš najveći problem.</p>	
		<p>Primjedbe i prijedlozi na pojedine članke nacrt prijedloga s obrazloženjem</p>	<p>OSIGURATI da u svakom bloku SVAKI korisnik PPK iz tog bloka ima rezervirano parkirno mjesto. U protivnom, tjerate ga da parkira u nekom drugom bloku ili parkirnoj garaži i time mu povećavate trošak jer je platio i PPK i morat će platiti parkiranje u drugom bloku/garaži.</p> <p>Znači, svaki blok mora imati REZERVIRANA mjesta za onoliko PPK korisnika koliko ste PPK kartica prodali.</p> <p>Privremeni korisnici parkirnih mjesta NE SMIJU parkirati na mjesta rezervirana za PPK korisnike.</p> <p>Ukoliko ovo ne napravite, niste riješili problem, nećete smanjiti gužvu na parkirnim mjestima, samo ćete povećati izdatke građana Grada Zagreba a istom tom Gradu ćete napuniti kasu.</p>	<p>Isto kao prethodno očitovanje.</p>
39.	Borivoj Terek	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi na predloženi nacrt akta s obrazloženjem</p>	<p><u>PRVO:</u></p> <p>Ako PPK praktički vrijedi <u>samo i jedino</u> u jednoj jedinoj parkirnoj zoni onda cijena PPK u svim zonama mora biti ista!</p> <p>Stanovnici koji žive u npr. prvoj zoni moraju za PPK platiti 13.30 eura i ne mogu nigdje drugdje parkirati bez dodatne naplate. Oni su, sa stanovišta parkiranja, u istoj poziciji i kao stanovnici npr. treće zone (koji PPK plaćaju samo 3,30 eura i isto tako ne mogu nigdje drugdje parkirati bez naplate, osim u toj svojoj zoni) ali su stanovnici iz prve zone diskriminirani sa stanovišta cijene PPK.</p> <p>Zbog toga, ako se uz PPK ne može, bez dodatne naplate, parkirati niti u bilo kojoj drugoj zoni osim one u</p>	<p>Ovim nacrtom prijedloga Zaključka donosi se popis ulica po parkirališnim zonama i blokovima.</p> <p>Cijene parkirališnih karata nisu predmet ovog Zaključka. Isto se određuje Cjenikom koji donosi organizator parkiranja.</p>

			<p>kojoj vlasnik vozila živi, sve PPK moraju imati istu cijenu – u suprotnom su stanovnici prve i druge zone cjenovno diskriminirani.</p> <p><u>Time se već ulazi u prava regulirana Ustavom RH.</u></p> <p>Rječju, stanovnici bilo koje zone trebaju platiti najnižu cijenu, bez obzira na zonu stanovanja, a viša cijena PPK se treba naplatiti onome tko želi parkirati izvan svoje zone parkiranja.</p> <p><u>DRUGO:</u></p> <p>U svim zonama, a posebno u prvoj zoni, treba uvesti reda u parkiranje u dvorištima zgrada, na način da u tim dvorištima mogu parkirati ISKLJUČIVO stanari zgrada koje imaju dvorišta.</p> <p>Bez uvođenja takvog reda sva dvorišta u npr. Ilici će biti zakrčena s vozilima čiji vlasnici ne žive u toj zoni.</p>	
40.	T.G.	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi na predloženi nacrt akta s obrazloženjem</p>	<p>Mi, stanari centra, nekad ne možemo naći parking u svojoj prvoj 'povlaštenoj' zoni. Po novome, morat ćemo još plaćati i parking u drugoj zoni, jer ne možemo, ne svojom krivnjom, naći parking u prvoj. I kako to naše dodatno plaćanje onda rješava problem stanara iz druge zone, kojima 'parkirna mjesta zauzimaju stanari iz drugih zona'? Pa negdje moramo parkirati. Za nas, ovo ne izgleda kao mjera rasterećenja i pravednog korištenja parkinga već kao mjera punjenja blagajne Zagreb Parkinga. Ili je poruka da je bolje da stanari jedne zone parkiraju samo tamo gdje žive (ako su sretni i ulove mjesto) i ne mrdaju nigdje više, a da u druge zone idu isključivo javnim prijevozom? Odnosno, još bolje, da nemaju auto uopće?</p> <p>Parkirna mjesta zauzimaju podzemni spremnici, terase kafića i</p>	<p>Prijedlog se ne prihvaća. Isto nije predmet zaključka. Ovim nacrtom prijedloga Zaključka donosi se popis ulica po parkirališnim zonama i blokovima.</p> <p>Nastavno očitovanje odnosi se na načelne primjedbe i prijedloge.</p>

			<p>bezbrojne skele zbog obnove zgrada u centru. Usput, dva kafića blizu nas su još u veljači 2022. dobili rješenje da moraju smanjiti svoje terase – više od dvije godine kasnije to se nije dogodilo</p>	
		<p>Primjedbe i prijedlozi na pojedine članke nacrt prijedloga s obrazloženjem</p>	<p>Prijedlog je da stanarima centra, koji ionako plaćaju najvišu PPK cijenu, ostane dostupna druga zona za besplatno korištenje iz razloga što često nemamo gdje parkirati u toj prvoj, koju plaćamo! Ili neka se isključivo stanarima prve zone dozvoli parking u toj zoni i nikome više.</p>	<p>Prijedlog se ne prihvaća. Ovim nacrtom prijedloga Zaključka donosi se popis ulica po parkirališnim zonama i blokovima.</p> <p>Vrste parkirališnih karata, način njihova korištenja i cijene nisu predmet ovoga Zaključka. Isto se određuje Općim uvjetima isporuke komunalne usluge odnosno Cjenikom, a koje donosi organizator parkiranja.</p>
41.	M.R.H.	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi na predloženi nacrt akta s obrazloženjem</p>	<p>Kao stanarka adrese navedene u obrascu primjećujem kako će predložene izmjene znatno otežati mogućnost pronalaženja parkirnog mjesta.</p> <p>Za početak, stanje u naravi je sljedeće: na početku Bosanske ulice s desne strane ima tek nekoliko invalidskih mjesta koja su označena, a na sva druga mjesta se automobili nepropisno parkiraju. Također, ispred same zgrade na predmetnoj adresi se parkiraju najčešće stanari, ali ni to nisu označena parkirna mjesta. Nadalje, u nastavku Bosanske ulice ima tek nekolicina mjesta između stabala koja najčešće koriste stanari u privatnim kućama i mjesta si „čuvaju“ stavljanjem kanti. Zapravo od cijelog bloka 3 realna mogućnost parkinga postoji samo u Buconjićevoj ulici, a trenutno radi konstrukcijskih radova je i tih mjesta manje nego na papiru. Ironično je što su nam spremnici za smeće dodijeljeni u Krajiškoj ulici koja je nekih 50m udaljena od adrese, ali na istoj toj lokaciji se ne možemo parkirati jer je drugi blok, iako nam je puno bliža nego neki</p>	<p>Ne prihvaća se.</p> <p>Spajanje s blokom 5 (Krajiška) se ne prihvaća jer nije opravdano.</p> <p>Spajanje s blokom 4B (Trg dr. Franje Tuđmana) se ne prihvaća jer nije opravdano.</p> <p>Ovim nacrtom prijedloga Zaključka donosi se popis ulica po parkirališnim zonama i blokovima. Vrste parkirališnih karata i način njihova korištenja nisu predmet ovoga Zaključka.</p> <p>Isto se određuje Općim uvjetima isporuke komunalne usluge koje donosi organizator parkiranja.</p>

dijelovi naše zone i ne moramo se penjati uzbrdo.

Također, veliki parking je na Trgu dr. Franje Tuđmana koji je isto udaljen 200tinjak metara koji po novoj podijeli ne bi ulazio u našu zonu, iako je u neposrednoj blizini. Osobno mi bočno parkiranje predstavlja svojevrsi problem tako da bi ovom podjelom zapravo ostala bez jedinog parkinga koji trenutno koristim, a vjerujem da nisam jedina.

Prema predloženoj zoni imamo opciju parkirati uzduž gotovo cijelog Pantovčaka, koji je uzbrdo i znatno udaljeniji od Magdićevih stuba, čak 40 minuta pješice prema Google maps što je totalna besmislica i poticanje upravo onoga što želite spriječiti. Nažalost, već sada je situacija s parkingom krajnje problematična jer i je i do postojećih mjesta otežan pristup s primjerice dječjim kolicima- ulice su uske, pločnici neprohodni itd. Stoga predlažem da se stanarima naše zone omogući parkiranje i na Trgu doktora Franje Tuđmana i u određenom dijelu bloka 5 koji je najbliži adresi, s obzirom da je ovako predloženo rješenje krajnje nepravedno i neprihvatljivo.

Svakako pohvaljujem inicijativu, ali molim da razmotrite opisanu situaciju i izlaskom na teren utvrdite stanje s parkirališnim mjestima kakvo je u naravi. Također, naveli ste da je cilj uvođenja blokova unutar parkirnih zona osigurati veću razinu pravednost, ali dojmama sam da se to za stanare navedene adrese ovom podjelom ne postiže, već upravno suprotno, još više nam se sužava mogućnosti pronalaska parkinga.

U nadi da ćete uspješno razriješiti navedene izazove u najboljem interesu stanara radi kojih se u

			konačnici i pristupilo ovim izmjenama.	
42.	L.P.	Načelne primjedbe i prijedlozi na predloženi nacrt akta s obrazloženjem	<p>Prijedlog uvođenja parkirališnih blokova je nepotreban i diskriminatoran i neće ispuniti željenu svrhu povećanja broja parkirnih mjesta za stanare u centru grada.</p> <p>Obrazloženje: broj mjesta za stanare se nije povećao niti s prve dvije mjere (revizija korištenja svih rezerviranih parkirnih mjesta za ustanove, udruge, stranke i tvrtke, i ograničenje na maksimalno tri parkirna mjesta kod zahtjeva za terase ugostiteljskih objekata) jer je broj slobodnih/zauzetih parkirnih mjesta u razdoblju 08-20 sati ostao isti. Automobili koji se parkiraju u 1. zoni (blok 5) a nisu u vlasništvu stanara ionako plaćaju parkirne karte u razdoblju 08- 20h a stanari kad se vraćaju kući s posla ne dolaze iza 20h nego uglavnom oko 17 sati. Dodatni problem biti će nemogućnost nalaženja slobodnog parkirnog mjesta oko 17 sati u malom bloku (uz automobile iz drugih dijelova grada koji dolaze u centar i parkiraju u razdoblju 08-20 sati, znatan broj parkirnih mjesta je zauzet zbog radova na obnovi zgrada i sve većeg broja podzemnih spremnika). U (čestom) slučaju kad se u centru grada održavaju koncerti/doček sportaša itd., velik broj automobila koji nije od stanara parkira u 1. zoni (blok 5) te ćemo biti prisiljeni kružiti automobilom unutar svoga bloka kako bi pronašli slobodno parkirno mjesto (umjesto da, kao dosad, produžimo do slijedećeg bloka i tamo parkiramo automobil), što će stvoriti dodatne gužve i nije ekološki. Ako se i uvede novi sistem po blokovima s kojim se nikako ne slažemo, cijena mora biti osjetno niža nego dosadašnjih 160€ koja je omogućavala parkiranje i u susjednim zonama (blokovima).</p>	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi se ne prihvaćaju.</p> <p>Uvođenjem blokovskog načina parkiranja očekuje se smanjenje priljeva vozila dosadašnjih korisnika povlaštenih parkirališnih karata u svaki pojedini blok</p> <p>Ovim nacrtom prijedloga Zaključka donosi se popis ulica po parkirališnim zonama i blokovima.</p> <p>Vrste parkirališnih karata, način njihova korištenja i cijene nisu predmet ovoga Zaključka. Isto se određuje Općim uvjetima isporuke komunalne usluge odnosno Cjenikom, a koje donosi organizator parkiranja.</p>

43.	Lovro Šooš Maceljski	Načelne primjedbe i prijedlozi na predloženi nacrt akta s obrazloženjem	<p>Živim u Krajiškoj ulici u Zagrebu koja je rubni dio prve zone, i to u Krajiškoj ulici u dijelu između Klaićeve ulice i Deželićeve ulice. Svaki dan vozim više puta dnevno, provodeći nekoliko sati u automobilu. U prvoj zoni skoro uvijek ima parkinga preko dana i treba kružiti otprilike 5-7 minuta kako bi se pronašlo mjesto. Znači preko dana nema nikakvih problema u prvoj zoni, što znači da zone 2. i 3. imaju još manje problema s parkiranjem, jer gdje god dođeš se mjesto nađe unutar 1-2 minute. Ali sa druge strane, dolazimo do problema mjesta u prvoj zoni u večernjim satima od 21h nadalje. Problem je da mjesta nema i ovakav prijedlog neće omogućiti sadašnjim stanarima više mjesta zbog sljedećih razloga:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Ljudi čak i da jesu prijavljeni u 1. zoni a tu ne žive sigurno ne ostave auto svoj auto ovdje preko noći, nego njega sparkiraju ispred svoje kuće gdje god već zapravo žive. Znači ne uzimaju nam parking, ali ga i dalje nema navečer što znači da su skoro sva popunjena mjesta od strane zapravo stanovnika te zone. 2. Nemaju svi ljudi luksuz raditi blizu svoga doma i putuju na drugu stranu Zagreba. Što znači da netko tko živi u 2. zoni na Maksimiru i radi na drugoj strani grada vrlo vjerojatno ne uzima parkirno mjesto tome čovjeku koji zapravo živi u tome kvartu, zato što vrlo vjerojatno on isto radi na drugom kraju grada, možda baš u Maksimiru, i onda se opet parkirna mjesta izjednače jer gospodin A ode tamo, a gospodin B ovamo. 3. Da vam uzmem za primjer sebe, s obzirom da živim u zadnjoj ulici prve zone. Po novome prijedlogu, se očekuje od mene da realno parkiram negdje oko 	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi se ne prihvaćaju.</p> <p>Uvođenjem blokovskog načina parkiranja očekuje se smanjenje priljeva vozila dosadašnjih korisnika povlaštenih parkirališnih karata u svaki pojedini blok.</p>
-----	-------------------------	---	--	--

			<p>Klaićeve i Deželićeve ulice, ali da vam kažem da ja ekstremno rijetko nađem parkirno mjesto tamo i u 90% vremena moram parkirati iza zgrade u Talovčevoj ulici ili s druge strane trga dr. Franje Tuđmana u 2. zoni. Realno gledajući, meni su oba ova mjesta što sam vam rekao u 2. zoni puno bliže nego najbliže druge ulice u mojoj 1. zoni, kao što je npr. Primorska ulica. Primorska ulica i sve dalje od nje prema centru su dalje od mene dosta i ja bih sada zbog ovog prijedloga trebao šta, parkirati auto kod HNK i onda hodati 15 minuta do doma kod Tuđmana. Nema smisla. Svi ljudi u rubnim zonama će patit.</p> <p>Moji prijedlozi:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Ako dođe do blokovske promjene, treba omogućiti ljudima dobivanje 2 parkirališna bloka najviše zbog posla. Znači da netko iz 1. zone može uzeti još jedan blok iz bilo koje zone. Tako isto osoba iz 2. zone koja ima svoj blok može izabrati još jedan blok ali iz 2. ili 3. zone, ali ne iz 1., znači sličan sistem kako do sad netko iz 1. može parkirati u 2. i 3. zoni. <p>Ali sad dolazimo do razloga zasto. Razlog je taj da ja ako živim u Krajiškoj ulici u 1. zoni blok 5, a npr. radim u Maksimiru da mogu onda dobiti jos 2. zonu blok 7 kako bi mogao bez ometanja nastaviti ići na posao. Ili sa druge strane gdje sam dao primjer sebe I kako moram parkirati iza zgrade koja je druga zona, bi samo onda uzeo 1. zonu blok 5 i 2. zonu blok 4B.</p> <ol style="list-style-type: none"> 2. Cijena od 160 eura godišnje nije pravedna niti opravdana s obzirom na novi prijedlog. Sada bi mi koji plaćamo godišnje prvu zonu i možemo parkirati po 	<p>Svrha povlaštene parkirališne karte je omogućiti stanarima kupnju parkirališne karte za zonu odnosno blok u kojem žive po povlaštenim uvjetima.</p> <p>Ovim nacrtom prijedloga Zaključka donosi se popis ulica po parkirališnim zonama i blokovima.</p>
--	--	--	---	--

			<p>cijelom Zagrebu trebali plaćati istu cijenu za parkiranje u radijusu od samo 1 kilometra po novome? Cijena od 160 eura može ostati tolika jedino u slučaju da prihvatite prijedlog gdje bi svatko uz svoj blok stanovanja mogao dobiti još jedan blok za otići na posao. U protivnom cijena treba ići dole 50%, ne smije biti veća od 80 eura godišnje za prvu zonu, i isto tako 50% smanjenje za ostale zone. U protivnom će ovaj prijedlog doći na ogroman otpor građana i doslovno ispada da grad Zagreb uzima i iznuđuje novac građana tih zona, nismo mi krivi šta tu živimo, i sad bi trebali još plaćati ekstra neopravdano. Mislim da je stvarno očigledno da cijena ne može ostati ista za 90% manje povlastica.</p> <p>Ako ne dođe do smanjenja cijena, ili do mog prijedloga od dva bloka, ja sam vam siguran da će vam rezultati pokazivati da ste zapravo uspjeli u naumu da smanjite broj autiju koji zapravo ne bi trebali imati zonu, jer su ljudi prijavljeni ili što već ne, a zapravo će veliki broj građana tih zona to otkazati jer cijena jednostavno više ne opravdava ponuđeno.</p> <p>Pokušao sam sagledati prijedlog iz više različitih kuteva, ali prijedlog jednostavno ide na štetu isključivo stanara tih zona. Ostali ljudi jednostavno ne mare, jer ih se realno ne tiče, vjerojatno parkiraju besplatno ispred kuće jer kod njih nema parkirališne zone. Također Koliko god vi htjeli vjerovati da će se ljudi početi koristiti više javnim prijevozom ili biciklima, ili da će ići pješice, neće, Nitko tko je kupio auto od 20000+ eura s ciljem kako bi se kretao po Zagrebu, što pretežito znači ići na posao, po djecu, itd... neće jednostavno</p>	<p>Cijene parkirališnih karata nisu predmet ovog Zaključka. Isto se određuje Cjenikom koji donosi organizator parkiranja.</p>
--	--	--	--	---

		<p>promjeniti svoje navike. Žao mi je stvarno, ali ljudi tako ne funkcioniraju, ovo će dovesti samo do ljutnje apsolutno svih stanara zona a parkinga nažalost neće biti ništa više nego do sad. Kućanstva imaju po 2-3 auta. Ovakav zakon bez nekakve povezanosti s MUP-om, gdje se vidi tko gdje živi i gdje je prijavljen jednostavno nema smisla i ide 100% na štetu nas pravih stanovnika zona grada Zagreba. Doslovno su mi susjedi tu prve zone izjavili da će možda morati otkazati...</p> <p>Shvaćam što želite postići, ali ovo nije način za to. Molim vas razmotrite prijedloge i uvidite kakve će ovo masivne probleme ljudima sad stvarati zbog posla i drugih razloga, jer nitko sad neće dati otkaz kako bi se bliže zaposlio, samo će se morati puno puno puno više mučiti s parkingom, bilo to ispred svoje zgrade ili na drugoj strani grada ispred posla/firme. Ne možete tjerati ljude da mijenjaju navike ili da sad kupuju cjelodnevnu parkirnu kartu svaki dan kada idu na posao jer nemaju drugi izbor. Ne želi se svatko voziti javnim prijevozom, biciklom ili nekim drugim načinom kretanja.</p>	
--	--	--	--

		Primjedbe i prijedlozi na pojedine članke nacrtu prijedloga s obrazloženjem	Primjedba na sve članke nacrtu prijedloga akta. Obrazloženje za sve iznad.	Isto kao prethodno očitovanje.
44.	Tomislav Hac	Načelne primjedbe i prijedlozi na predloženi nacrt akta s obrazloženjem	Zagreb je nakada inovirao a sada samo kopira Iako je već više manje sve vjerojatno odlučeno u korist blokova navodim primjer bolje i jednostavnije naplate PPK Ukoliko se pravilnik izmijeni na način da kao polazišnu točku važenja PPK odredimo adresu prebivališta/boravišta i kao važenje karte odredimo područje/radijus od npr. 1000 metara od adrese prebivališta, privitak će prikazati primjere (1000 metara je samo primjer) dolazimo do područja u kojem vrijedi karta Tada nemamo problem rubnih područja već parkirna karta za adresu koja se trenutno nalazi na rubu crvene i žute zone vrijedi u određenom području/radijusu bez obzira na zonu Nakon toga odredi se cijena „jedistvene“ karte za stanare npr. 6 eura jer zašto bi stanar na gupčevoj zvijezdi plaćao 13,30 a stanar u miramarskoj 5,30 ? Na taj način izbjegava se kompliciran sustav sa puno blokova/zona sa puno artikala, izbjegava se problem rubnih područja gdje se sa jedne strane ulice možete parkirati a sa druge ne Pojednostavljuje se maksimalno sve za stanare (dobar dan, ja bi htio stanarsku za jedan mjesec, izvolite, cijena je 6eura/mjesec i karta vam vrijedi u radijusu 1000 metara od kuće/stana) Također nakon uvođenja novog modela trebalo bi uvesti prilagodbu od 1-2 mjeseca gdje kontrolori	Prijedlog se ne prihvaća jer isto na predloženi način nije moguće provesti. Ovim nacrtom prijedloga Zaključka donosi se popis ulica po parkirališnim zonama i blokovima. Cijene parkirališnih karata nisu predmet ovog Zaključka. Isto se određuje Cjenikom koji donosi organizator parkiranja. Primljeno na znanje. Zahvaljujemo Vam na sudjelovanju.

			umjesto DPK ostave informativni lekat kojim vas upozoravaju da ste parkirani u pogrešnom bloku ili izvan radijusa ukoliko imate važeću PPK	
		Primjedbe i prijedlozi na pojedine članke nacrtu prijedloga s obrazloženjem	Promjene su svakako nužne i idu u pravom smjeru ali uvijek može bolje	Primljeno na znanje. Zahvaljujemo Vam na sudjelovanju.
45.	Marko Topić	Načelne primjedbe i prijedlozi na predloženi nacrt akta s obrazloženjem	<p>Naselje Prve hrvatske štedionice https://mapiranjietresnjevke.com/kvartovi/stara-tresnjevka/naselje-phs/ izgrađeno na prostoru između Selske, Ozaljske i Trakošćanske ulice te bivše Samoborčerkove pruge jedno je od dva naselja južno od željezničke pruge u Zagrebu koje uživa konzervatorsku zaštitu. Barem dio naselja PHŠ jugozapadno od Krapinske ulice zaštićen je rješenjem Ministarstva kulture klasa: UP-I-612-08/02-01-231, ur. broj: 532-10-1/8(JB)-04-2 od 24. svibnja 2004. kao kulturno dobro.</p> <p>Projektirano po zamislima ing. Zdenka Stričića 1934. g., naselje PHŠ je smješteno između dvije osnovne škole, u njemu radi vrtić Bajka, fitness centar MoFit, na zapadnoj su mu granici tri srednje škole (Elektrostrojarska obrtnička škola, Privatna gimnazija i ekonomska škola Katarina Zrinski i Sportska gimnazija), a nalazi se u neposrednoj blizini Trešnjevačkog trga i tržnice te mnogobrojnih trgovina. U sklopu naselja nalazi se i poslovna zgrada TD Ericsson Nikola Tesla d.d.</p> <p>Naselje PHŠ stambenog je tipa, ali njegovim relativno uskim ulicama svakodnevno voze i pješake roditelji s vrtićkom djecom, učenici i drugi posjetitelji.</p>	Ne prihvaća se. Razmotriti će se u budućnosti, zahtjev traži izradu analize ponude i potražnje parkirališnih kapaciteta prije uvođenja naplate.

Parkiranje u naselju PHŠ nije regulirano, pa ono svakodnevno služi kao besplatno parkiralište za tisuće vozila koja ne pripadaju stanarima naselja - naime, naseljem se svakodnevno kreće i u njemu parkiraju zaposleni u gospodarskim subjektima koji se nalaze u blizini, posjetitelji Trešnjevačkog trga, korisnici pet susjednih škola i jednog vrtića, fitness centra itd.

Pritom, okolne ulice s istočne (Trakošćanska, Ozaljska, Nehajska ul., koje tvore istočnu granicu sadašnje žute zone odn. predložene Zone 13) i sa zapadne strane naselja PHŠ (prostor između Hruševečke, Vitezićeve, Selske i Baštijanove ul., predložena zona 14, a sada dio zelene III. zone) već jesu unutar sustava naplate parkiranja, a budući da naselju PHŠ gravitira velik broj vozila (dostave, zaposlenih, posjetitelja, stanara...) koja u te dvije zone nemaju mogućnost povlaštenog parkiranja, ta se vozila besplatno parkiraju u području omeđenom s istoka Trakošćanskom ul., s juga Ozaljskom ul., sa zapada Selskom ul. i sa sjevera zelenim pojasom bivše Samoborčerkove pruge.

Parkirališne zone, logično, "istiskuju" parkirana vozila u dijelove grada u kojima je parkiranje besplatno, a kad se tomu doda posvemašnja nebriga komunalnih redara, policije i Zagrebparkinga za ovaj dio grada (do te mjere da smo mi, stanari, zaključili da se prekršiteljima namjerno gleda kroz prste), sve navedeno uvjetuje posvemašnji nered u prometu (kako pokretnom, tako i u mirovanju).

Stoga, a i jer je životno nelogično da naselje pod konzervatorskom

zaštitom (!!!) služi kao besplatno parkiralište za cijeli zapadni dio grada (nove zone 4a, 4b, 13 i 14), u najmanju ruku područje naselja PHŠ valja pripojiti ili novoj zelenoj zoni 14 (koja se nalazi na području nekadašnjeg Pastora), ili novoj žutoj zoni 13 koja sada seže do Trakošćanske.

Problem s parkiranjem s novim regulacijom bio bi još veći, a posljedice po život stanara naselja PHŠ još teže nakon što se blokira mobilnost između dosadašnjih velikih zona I., II. i III., pa vozila iz žute zone na npr. istoku grada ne budu mogla parkirati na području do Trakošćanske. Ta će se vozila, logično, prelići u naselje PHŠ.

Stoga je jedino logično i zdravorazumsko rješenje uvrstiti i naselje PHŠ u jednu od zona (pri čemu je gotovo svejedno hoće li to biti zona 13 ili 14), te time usmjeriti dolazni promet iz drugih dijelova grada na parkiranje u javnim parkiralištima izvan zone ili, još poželjnije, na gradski prijevoz.

Prijedlog dopune Nacrta prijedloga Zaključka o popisu ulica po zonama i blokovima valja glasiti tako da se toč. II.1 ili toč. III., na odgovarajućem mjestu po abecednom redu, dopune sljedećim ulicama:

Križovljanska, Vidovečka,
Martijanečka, Ludbreška,
Novomarofska, Klenovnička,
Čakovečka,
Krapinska, Lepoglavska,
Zorkovačka, Mirkovečka,
Mihovljanska, Gredička, Vinička,
Kunagorska, Kostelska, Zvečajska,
Jakovljanska, Golubovečka,
Januševečka, Jankomirska.

			<p>*Osim toga, bilo bi logično osim gore navedenih ulica koje pripadaju naselju PHŠ, novom parkirališnom zonom obuhvatiti i njemu susjedne ulice koje tvore logičnu cjelinu i zatvorile bi za besplatno parkiranje cijelo područje do crte Nehajska - Ozaljska - Selska, ulice Bisačka, Kneginečka, Maruševečka, Grebengradska, Gotalovečka, Melengradska, Belečka, Loborska, Taborska, Cesargradska, Susedgradska, Mokrička, Slavetička, Žumberačka, Podgorska, Lipovečka, Okička, Novigradska, Ribnička, Dubovačka i Bosiljevska, te Munjarski put.</p>	
46.	Sanja Maleković	Načelne primjedbe i prijedlozi na predloženi nacrt akta s obrazloženjem	<p>Željela bi posebno istaknuti da su stanari Ulice Radnički dol i Ulica Ivana Kukuljevića još 2020. godine glasali za uvođenje prve parkirne zone, imajući u vidu lokaciju navedenih ulica koje su sjeverni produžetak Britanskog trga. Ovu inicijativu je podržao i Mjesni odbor i Vijeće gradske četvrti te je njihov Zaključak dostavljen Gradu Zagrebu. Nažalost, ništa po tom pitanju nije bilo poduzeto od strane Grada Zagreba.</p> <p>Prilikom izrade blokovske podjele za II zonu nije se vodilo računa o raspoloživom broju parkirnih mjesta u pojedinim ulicama niti o broju stambenih jedinica u ulicama. Primjerice, u susjednoj Nazorovoj ulici (do Zamenhoffove ulice) nema niti jednog parkirnog mjesta i stanari su prisiljeni parkirati u Ulicama Radnički dol i Ivana</p>	Nastavno očitovanje odnosi se na načelne primjedbe i prijedloge.

		<p>Kukuljevića u kojima je parkiranje i onako već izuzetan izazov. Naime, Ulice Radnički dol (istočna strana) i Ulica Ivana Kukuljevića (zapadna strana) su izrazito gusto naseljene ulice s velikim brojem stambenih jedinica, a dijele jedan parking.</p> <p>Dodatno, taj parking se ne proteže cijelim dijelom već u određenom dijelu postoje zelene površine, kao i e-punionice električnih vozila, čime je konačan broj parkirnih mjesta dodatno smanjen (bez mogućnosti proširenja parkirnih mjesta), a pronalaženje parkirnih mjesta je već sada izuzetan problem za sve stanare.</p> <p>Valja naglasiti da su Ulica Radnički dol i Ulica Ivana Kukuljevića „stanarske“ ulice koje nemaju toliku dnevnu fluktuaciju vozila, za razliku od susjedne Kačićeve ulice, Prilaza Gjüre Deželića i Klaićeve ulice, a koje imaju veću fluktuaciju vozila (obzirom na javne ustanove i privatne firme) što podrazumijeva ujedno značajno više dostupnih i slobodnih parkirnih mjesta, osobito u večernjim satima.</p> <p>Uvjerena sam da će se ovakvom organizacijom, bez mogućnosti rasterećenja parkiranja na pojedinim susjednim ulicama u kojima je manji broj stambenih jedinica i u kojima zasigurno neće doći do preopterećenosti parkirnih mjesta, trenutna izuzetno izazovna situacija za sve stanare dodatno</p>	
--	--	--	--

			značajno pogoršati.	
		Primjedbe i prijedlozi na pojedine članke nacrt prijedloga s obrazloženjem	U vidu osiguranja ravnomjernog i jednako dostupnog parkiranja svim stanarima u centru Zagreba, predlažem da se Ulica Pantovčak do Buconjićeve ulice, Ulica Radnički dol i Ulica Ivana Kukuljevića do Kozarčeve ulice rasporede iz bloka 3A II Zone u Blok 5 Zone I.	Djelomično se prihvaća. Spaja se blok 3A s blokom 3B, predmetne ulice se prebacuju iz II. Zone u I. Zonu.
47.	Tin Težak	Načelne primjedbe i prijedlozi na predloženi nacrt akta s obrazloženjem	Smatramo kako bi cijela Zamenhofova ulica (od križanja s Nazorovom ulicom do kraja ulice) trebala biti uključena u I. parkirališnu zonu, a konkretno u novi blok 3B koji obuhvaća donji dio Nazorove ulice od Britanskog trga, Rokov perivoj i Ulicu Ivana Gorana Kovačića, iz više razloga. Prvenstveno, navedene ulice predstavljaju povezanu cjelinu i izdvajanje samo Zamenhofove ulice iz obuhvata bloka 3B nema prostornog ni funkcionalnog smisla. Drugo, Zamenhofova ulica je u postojećem uređenju parkirališnih zona izostavljena iz obuhvata I. parkirališne zone, što dovodi do značajnih problema za stanare Zamenhofove ulice, osobito njenog donjeg dijela, gdje se nalazi zgrada na kućnom broju 8, čiji sam predstavnik suvlasnika. Naime, trenutačno Zamenhofova ulica ima označena parkirališna mjesta (izvan bilo koje parkirališne zone, dakle besplatna) na lijevoj strani ulice gledano od raskrižja s Nazorovom ulicom. U ulici je svega tridesetak takvih parkirališnih mjesta. S obzirom da se radi o besplatnim parkirališnim mjestima koje su iznimka u odnosu na obuhvat I. zone, radi se o najbližem besplatnom parkingu centru grada i Ilici, odnosno mjestima kojima gravitira veći broj vozila i	Nastavno očitovanje odnosi se na načelne primjedbe i prijedloge.

			<p>posjetitelja. Zbog toga sa navedena mjesta redovito zauzeta, ali ne vozilima stanara, nego vozilima posjetitelja centra grada, turista, što uključuje čak i kampere (slika u prilogu). Također, s obzirom da je u I. parkirališnoj zoni ograničeno najdulje trajanje parkiranja čak i uz kupljenu parkirnu kartu (osim za nositelje PPK), brojna vozila koriste mogućnost da u Zamenhofovoj ulici budu trajno ili duže parkirana na besplatnim parkirališnim mjestima, što dovodi do dužeg zauzeća tih mjesta, što opet onemogućuje stanarima parkiranje u blizini njihovih domova. Napominjemo kako su stanari često dovedeni u apsurdnu situaciju da su sva mjesta u ulici zauzeta od strane turista, posjetitelja, čak i gospodarskih vozila (kombija, manjih kamiona), a stanari onda moraju tražiti parking na dosta udaljenim mjestima, a ne mogu parkirati na području Radničkog dola i Kukuljevićeve ulice, jer ta područja trenutačno pripadaju II. parkirališnoj zoni, a stanari Zamenhofove ulice ne ostvaruju pravo na povlaštenu parkirališnu kartu jer njihova ulica nije obuhvaćena niti jednom zonom. Dakle, stanari su dovedeni u nezavidnu situaciju da sami nemaju pravo na PPK, a istovremeno su mjesta u njihovoj ulici zauzeta od strane trećih osoba, što stanarima ne ostavlja mogućnost parkiranja nigdje u blizini, jer su sva okolna područja obuhvaćena parkirališnim zonama za koja je potrebna PPK. Dodatni problem čine vozila posjetitelja koja, kad sva besplatna parkirališna mjesta na lijevoj strani Zamenhofove ulice budu zauzeta, nepropisno parkiraju na pločnik s desne strane ulice gdje je zabranjeno parkiranje, ali nisu postavljani zaštitni stupići. Tada je potpuno onemogućeno kretanje pješaka, osobito invalida ili osoba s dječjim kolicima, po pločniku, zbog</p>	
--	--	--	---	--

			<p>čega se pješaci moraju kretati kolnikom same ulice da bi došli do svojih zgrada. Kako bismo dodatno ilustrirali razmjer ovog problema, osim fotografija u prilogu dostavljamo i sliku ekrana (screenshot) sa globalno raširenog komercijalnog servisa Google Maps, na kojoj je područje donjeg dijela Zamenhofove ulice (konkretno kod kućnog broja 8) označeno kao besplatno parkiralište, što privlači još već broj vozila koja traže besplatni parking što bliže Ilici, Britanskom trgu i užem centru grada. Smatramo kako sadašnja situacija predstavlja diskriminaciju stanara Zamenhofove ulice, koji zbog nelogično postavljenih granica parkirališnih zona (i nelogičnog prijedloga granice budućeg bloka 3B) trpe neproporcionalno zagušenje prometom i parkiranjem, a istovremeno su onemogućeni u normalnom pješačkom prometu pločnikom, a izostavljeni iz prava na dobivanje PPK. Temeljem svega navedenog, smatramo kako bi ispravno rješenje bilo uključenje cijele Zamenhofove ulice u obuhvat I. parkirališne zone, konkretno budućeg bloka 3B, uz pravo stanara s prebivalištem u Zamenhofovoj ulici na dobivanje PPK za I. zonu, odnosno blok 3B</p>	
		<p>Primjedbe i prijedlozi na pojedine članke nacrtu prijedloga s obrazloženjem</p>	<p>Točka 2. Zaključka nadopunjuje se na sljedeći način (prijedlog izmjene teksta označen masnim slovima): 1. Popis ulica po zonama i blokovima: I. ZONA obuhvaća područje: „(postojeći popis ulica zaključno s Vodnikovom ulicom), Zamenhofova ulica, Zavojna ulica, Zavrtnica (od Ulice Ivana Banjavčića do Ulice kneza Branimira), Zvonarnička ulica.“ Te „BLOK 3B obuhvaća: Arnoldova ulica Britanski trg Rokov perivoj Rokova ulica Ulica Ivana Gorana Kovačića Ulica Vladimira Nazora (od Britanskog trga do Zamenhofove ulice) Zamenhofova ulica</p>	<p>Prihvća se. Zamenhofova ulica će se uvrstiti na popis ulica I. Zone, spaja se blok 3B s blokom 3A.</p>

48.	Ivan Delač	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi na predloženi nacrt akta s obrazloženjem</p>	<p>Podjela zona na blokove dovodi određene stanare koji žive na rubu blokova u neravno pravan položaj. Kao primjer mogu navesti Ulicu Frana Vrbanića (blok 6 prema novoj podjeli) u kojoj živim. Kasno navečer u spomenutom dijelu grada u pravilu nema slobodnih parkirališnih mjesta. Izbor je kružiti (desecima minuta) po kvartu čekajući da netko slučajno izađe ili otići malo dalje u blok 7 i odmah parkirati na slobodno mjesto. Novim prijedlogom onemogućit ćete nam besplatno parkiranje u bloku 7 (udaljeno 100 m od Vrbanićeve ulice), a ostat će nam besplatno parkiranje u cijelom bloku 6 sve do Glavnog kolodvora koji je udaljen preko 1500 m od naše ulice.</p> <p>Smatram da bi svaki stanar s povlaštenom kartom trebao imati pravo parkirati besplatno u krugu svojeg doma (500 do 1000m), a ne biti ograničen podjelama na blokove.</p> <p>Stoga predlažem da blokovi obuhvaćaju manju površinu, ali da se stanar svojeg bloka može besplatno parkirati u prvi susjedni blok. Također uzmite u obzir da smo mi, stanovnici centra zbog naplate parkiranja u nepovoljnijem položaju od ostalih stanovnika. Prijatelji i rodbina koji dolaze iz drugih gradova izbjegavaju češće posjete i zadržavaju se kraće nego što bi bilo bez naplate. Usluge majstora i sl. su nam skuplje jer u njihovu cijenu je uračunata i dnevna parkirna karta. Zato bih predložio da svaki stanovnik u zoni naplate parkiranja ima pravo u jednom mjesecu besplatno kupiti nekoliko sati parkiranja svojim gostima preko portala za naplatu parkiranja.</p>	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi se ne prihvaćaju. Ovim nacrtom prijedloga Zaključka donosi se popis ulica po parkirališnim zonama i blokovima. Vrste parkirališnih karata i način njihova korištenja nisu predmet ovoga Zaključka.</p> <p>Isto se određuje Općim uvjetima isporuke komunalne usluge koje donosi organizator parkiranja.</p> <p>Prijedlog se ne prihvaća jer isto na predloženi način nije moguće provesti.</p> <p>Prijedlog se ne prihvaća. Ovim nacrtom prijedloga Zaključka donosi se popis ulica po parkirališnim zonama i blokovima. Vrste parkirališnih karata, način njihova korištenja i cijene nisu predmet ovoga Zaključka.</p> <p>Isto se određuje Općim uvjetima isporuke komunalne usluge odnosno Cjenikom, a koje donosi organizator parkiranja.</p>
49.	M.J.	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi na</p>	<p>Poštovani, prilikom izrade blokovske podjele za zone nije vođeno računa o opterećenosti</p>	<p>Nastavno očitovanje odnosi se na načelne primjedbe i prijedloge.</p>

		<p>predloženi nacrt akta s obrazloženjem</p>	<p>pojedinih ulica/blokova odnosno njihovom raspoloživom broju parkirnih mjesta.</p> <p>Primjerice, u bloku 6 u kojem bi se po ovom prijedlogu nalazila adresa P. Hatza 23 ima značajno manje slobodnih parkirnih mjesta nego u bloku 5. U bloku 5 su pretežno javne ustanove, fakulteti i kazališta te je trenutno puno lakše stanarima naći parking u poslijepodnevnom i večernjim satima nego u bloku 6 koji je pretežno stambeni. To se najbolje vidi u ranojutarnjim satima kada su parkinzi u najstrožem centru prazni (veći dio bloka 5), dok je u bloku 6 nemoguće naći parking nakon radnog vremena.</p> <p>Podjelom će najviše biti zakinuti stanari koji žive na granici tih blokova. Primjerice osoba koja stanuje istočno od Zrinjevca npr. u Petrinjskoj se neće moći povlašteno parkirati npr. u Berislavićevoj (50 m dalje) a moći će se parkirati na 2 km udaljenom Kvatriću.</p> <p>Predlažem da se svi blokovi u užem gradskom središtu spoje u jedan (poglavito 5 i 6) i da se stanarima omogući parkiranje u nekom razumnom radijusu od mjesta na kojem je auto prijavljen.</p> <p>Isto tako, za rasterećenje parkinga u središtu grada trebalo bi uvesti cjelodnevnu naplatu svih 7 dana u tjednu.</p>	
		<p>Primjedbe i prijedlozi na pojedine članke nacrt prijedloga s obrazloženjem</p>	<p>Predlažem da se blokovi 5 i 6 spoje u jedan zbog većeg broja stanara, a time i manjeg broja parkirnih mjesta u bloku 6 nego u bloku 5.</p> <p>Predlažem da se omogući povlašteno parkiranje u nekom razumnom radijusu npr. od oko 1</p>	<p>Ne prihvaća se. Parkirališni blokovi omogućavaju parkiranje u pravilu u radijusu od 800-1000 metara od središta parkirališnog bloka. Blokovi 5 i 6 zajedno čine Gradsku četvrt Donji grad i omogućuju parkiranje na prethodno navedeni način.</p> <p>Prijedlog se ne prihvaća jer isto na predloženi način nije moguće provesti.</p>

			<p>km tako da se ne desi gore opisana moguća situacija u kojem se stanar Petrinjske smije parkirati u 2 km udaljenoj Heinzelovoj a 50 m dalje u Berislavićevoj ne. Predlažem da zaposlenici ZG parkinga na svojim digitalnim uređajima provjeravaju da li je auto parkiran unutar nekog određenog radijusa(npr 1km)od adrese na koju je prijavljen jer je jedino to pošteno prema svim stanarima.</p> <p>Blokovi tada uopće nisu potrebni jer na digitalnim uređajima se sigurno može provjeriti udaljenosti između parkiranog automobila i adrese na koju je auto prijavljen.</p>	
50.	Kornelija Erić	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi na predloženi nacrt akta s obrazloženjem</p>	<p>Prema Vašoj Odluci Jurjevska ulica podijeljena je u dvije zone i dva bloka. Po Vašoj novoj raspodjeli čiji je cilj pravednost i veća dostupnost stanarima, stanari će morati kupovati dvije povlaštene parkirne karte za dva bloka.</p> <p>Parkirna mjesta od Jurjevske 1-27 su uska s jedne strane moramo aute stavljati uz kuće a s druge strane nema u ulici niti jednog auta koji barem dva puta godišnje nema oštećen retrovizor čiji trošak ne snosi ni Zagrebparking niti Grad.Sigurniji je parking u I zoni odnosno u Vašem novom Bloku 2. Do sada smo mogli biti sparkirani znači u Bloku 1 i Bloku 2 a sada ćemo morati birati.</p>	<p>Nastavno očitovanje odnosi se na načelne primjedbe i prijedloge.</p>
		<p>Primjedbe i prijedlozi na pojedine članke nacrt prijedloga s obrazloženjem</p>	<p>Prijedlog je da se kupnjom karte za stanare u Jurjevskoj ulici može parkirati u Bloku 1 i Bloku 2. To je ujedno i najskuplja parkirna karta pa zašto se nebi onda parkirali gdje hoćemo u ovome Gradu. Na kraju Vašeg Odluke piše da od Grada ovo ne iziskuje dodatna sredstva a mi korisnici imamo povećan izdatak.</p>	<p>Prijedlog se ne prihvaća. Ovim nacrtom prijedloga Zaključka donosi se popis ulica po parkirališnim zonama i blokovima. Vrste parkirališnih karata, način njihova korištenja i cijene nisu predmet ovoga Zaključka. Isto se određuje Općim uvjetima isporuke komunalne usluge odnosno Cjenikom, a</p>

				koje donosi organizator parkiranja.
51.	D.T.R.	Načelne primjedbe i prijedlozi na predloženi nacrt akta s obrazloženjem	<p>Parkiranje s povlaštenom kartom u blokovima je u redu, ali princip pravednosti uključuje :</p> <p>a) približno jednaku udaljenost dostupnih parkirnih mjesta od mjesta stanovanja za sve sugrađane (nije pravedno da unutar pojedinog bloka je prvo postojeće parkirno mjesto udaljeno 500 ili 600 m, a za druge 100m) te</p> <p>b) jednak iznos povlaštene parkirne karte za SVE građane Grada Zagreba, neovisno o zoni u kojoj stanuju. Naime, sadašnji sustav naplate omogućuje da se stanovnici 1. zone za veću mjesečnu naknadu mogu parkirati u 2. i 3. zoni. Međutim, ukoliko se svi građani mogu parkirati uz povlaštenu kartu samo u svom bloku, posljedično svi moraju plaćati isti iznos povlaštene karte.</p>	<p>Prijedlog se ne prihvaća jer isto na predloženi način nije moguće provesti.</p> <p>Prijedlog se ne prihvaća. Ovim nacrtom prijedloga Zaključka donosi se popis ulica po parkirališnim zonama i blokovima. Cijene parkirališnih karata nisu predmet ovog Zaključka. Isto se određuje Cjenikom koji donosi organizator parkiranja.</p>
		Primjedbe i prijedlozi na pojedine članke nacrt prijedloga s obrazloženjem	<p>Molim prebacivanje Trg svibanjskih žrtava 1995 iz Bloka 2A u Blok 2b ili Blok 6 unutar Zone I. (Nacrt prijedloga zaključka – popis zona i blokova).</p> <p>Obrazloženje: Trg svibanjskih žrtava 1995 br 2 i Vlačka 53 i 53A čine jednu zgradu s 4 ulaza. Nacrtom prijedloga su ulazi raspoređeni u različite zone, Trg svibanjskih žrtava u blok 2A,a ostatak zgrade u Blok 6, što dovodi suvlasnike iste zgrade u neravnopravan položaj u odnosu na pravo parkiranja u blizini te diskriminira suvlasnike koji žive u jednom ulazu zgrade u odnosu na ostale.</p> <p>Naime, iskustvo tijekom posljednjih 15 godina pokazuje da su suvlasnici jedino uspijevali parkirati automobile na Šalati ili Vončininoj (Blok 2B) te na potezu</p>	<p>Djelomično se prihvaća. Spaja se blok 2A i 2B.</p>

			<p>Draškovićeve- Račkog – Trg žrtava fašizma (Blok 6). Novakova ulica, koja je najbliža ulica predloženog bloka 2A, gotovo uopće nema parkirnih mjesta, što znači da su najbliža postojeća na sjevernoj strani Ribnjaka. To je udaljenost od gotovo 500 m do najbližeg postojećeg, ali ne i slobodnog mjesta. Opisano je u suprotnosti s principom pravednosti koji predstavlja principijelnu osnovu za Nacrt prijedloga. Stoga molim da se Trg svibanjskih žrtava, koji je uistinu maleni trgić s zanemarivim brojem stanovnika, priključi ostatku zgrade u pravu na parkiranje s povlaštenom kartom u Bloku 6, odnosno da se cijelom bloku zgrada omeđenih ulicom Trg svibanjskih žrtava, Vlaška između Vončinine i Draškovićeve omogući parkiranje u Bloku 2B , koja je najbliža mjestu stanovanja te time zadovoljava kriterije pravednosti i dostupnosti.</p>	
52.	Aleksandar Dürriegl	Načelne primjedbe i prijedlozi na predloženi nacrt akta s obrazloženjem	<p>Prema novom prijedlogu parkiranja po blokovima nailazim na nelogičnost u pitanju Jurjevske ulice u cjelini. Trenutno je podijeljena po zonama, donja 1,1 i gornja 1. zona. S obzirom da velik broj stanara donje Jurjevske zbog manjeg broja parkirnih mjesta koristi parking u gornjoj Jurjevskoj. Time je omogućeno da svi stanari imaju mogućnost parkiranja u relativnoj blizini svoga doma. Sada ste razdvajanjem ulice u dva bloka doveli stanare donje Jurjevske u bezizlazni položaj jer će gotovo sigurno ostati velika većina bez parkirnog mjesta. a u isto vrijeme će 40 mjesta u gornjoj Jurjevskoj zjapiti prazno, jer tamo stanari parkiraju u svojim dvorištima. Napominjem da je gornja Jurjevska odvojena kilometrima od zone koju ste joj namijenili. Molim Vas da ispravite ovu nelogičnost i dozvolite stanarima Gornjeg grada da koriste parkirališta u svojoj neposrednoj blizini i omogućite da korisnici bloka</p>	<p>Prihvća se. Jurjevska ulica (od Ilirskog trga do k.br. 41B) i Dubravkin put će se uvrstiti u I.1 Zonu, u blok 1.</p>

			<p>1, mogu koristiti i parkirna mjesta u gornjoj Jurjevskoj blok 2a i u Dubrakinom putu pokraj restorana Dubravkin put.</p> <p>Mišljenja sam da će ako se ovo ne usvoji nastati kolaps u Jurjevskoj ulici (donjem djelu) posljedično u svim ulicama Gornjeg grada, gdje su sada opsežni radovi i zauzeto je polovica i onako oskudnih parkirnih mjesta pa ljudi dolazi i u gornju Jurjevsku te Dubravkin put. Mislim da alternative nema.</p>	
53.	T.J.	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi na predloženi nacrt akta s obrazloženjem</p>	<p>Predložene zone nisu dobro osmišljene. Zone 5,6,7,8,9,12,13 su prevelike, a Zone 4A, 4B, 3A, 3B, 14 premalene</p>	<p>Nastavno očitovanje odnosi se na načelne primjedbe i prijedloge.</p>
		<p>Primjedbe i prijedlozi na pojedine članke nacrta prijedloga s obrazloženjem</p>	<p>Crvena zona je podijeljena na svega dvije, prevelike, zone (5 i 6) čime se ništa neće postići jer npr. netko iz Gajeve ulice smije trajno parkirati u Krajiškoj ulici više od dva kilometra dalje. S druge strane neke zone su premalene. Npr. žuta zona 4B koja se proteže od Vodovodne ulice do Trga Franje Tuđmana te od Ilice do Međimurske. Stječe se dojam da se išlo na ruku određenim zonama (npr 4B) koje ispadaju povleštene i namijenjene malenom i posebnom dijelu građana. U crvenim zonama, koji su i do sada bile najzakrčenije, situacija će biti još gora. Građani iz zapadnog dijela zone 5 i dalje neće moći parkirati blizu svojih zgrada u Primorskoj, Krajiškoj, Prilazu Gjure Deželića, a više neće smjeti parking potražiti 200 metara od mjesta stanovanja na velikom parking u Trgu Franje Tuđmana. Konkretno pitanje: Gdje će parkirati građani iz Krajiške ulice koji redovno i uredno plaćaju parking</p>	<p>Djelomično se prihvaća.</p> <p>Spaja se blok 4A i 4B te blok 3A i 3B.</p> <p>Ovim nacrtom prijedloga Zaključka donosi se popis ulica po parkirališnim zonama i blokovima. Vrste parkirališnih karata i način njihova korištenja nisu predmet ovoga Zaključka.</p> <p>Isto se određuje Općim uvjetima isporuke komunalne usluge koje donosi organizator parkiranja.</p>
54.	E.B.	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi na predloženi</p>	<p>Raspoloživost parkirnih mjesta u predviđenim novim parkirnim blokovima i pritisak na ta mjesta koji je obrazloženjem zanemaren</p>	<p>Nastavno očitovanje odnosi se na načelne primjedbe i prijedloge.</p>

		nacrta akta s obrazloženjem		
		Primjedbe i prijedlozi na pojedine članke nacrt prijedloga s obrazloženjem	<p>Primjedbu na zaključak o novim pravilima parkiranja koji uvodi podjelu po blokovima zadržat ću na primjeru bloka 4B u II. zoni. U novoj podjeli blok 4B obuhvaća tek nekoliko ulica u kojima je malen broj parkirnih mjesta, a mogućnosti za parkiranje u bloku 4B s obzirom na broj njegovih stanara već sad su bijedne i stanje je teško zahvaljujući složenoj situaciji na samom terenu i problemima s njegovom neposrednom okolinom.</p> <p>Moram komentirati popis ulica koje su u igri.</p> <p>Ilica je na njemu navedena kao granica zone II, bloka 4B, no nemojmo zaboraviti da na samoj llici ne postoje parkirna mjesta. U nekim ulicama broj parkirnih mjesta se da izbrojati na prste jedne i pol ruke (npr. Hanuševa, kao i dionica llice koju sam spomenula, na karti izgleda dugačko, no u tom većem dijelu nema nijednog mjesta, parkinzi se kriju tek u odvojk prema Talovčevoj, gdje ih je nekoliko, a još stanari zgrade preko puta i okolice izvode sa svojim pravilima pa ih zagrađuju lancem i improviziranim tablama). Reljkovićeve i Čanićeve ulice imaju već mjesecima zagrađene cijele ili gotovo cijele dionice pločnika (pa nema ni parkinga) od Ulice grada Mainza do llice koje omeđuju parcelu na kojoj se gradi devet zgrada s luksuznim stanovima (projekt „Franc“). Sam fenomen tog gradilišta već dugo otežava svakodnevni promet jer su za radnoga vremena u ionako prometno preopterećenim ulicama trake na cesti ili trajno zatvorene (Čanićeve) ili zakrčene betonskim miješalicama i kamionima (Reljkovićeve), sve u službi tog</p>	Primljeno na znanje.

		<p>ogromnog privatnog projekta kojem se još ne nazire kraj radova, i koji će u tih nekoliko ulica dovesti minimalno 150-200 vozila. Ne poznajem nikoga u kvartu tko se ne pribojava stanja u prometu kad se tih 9 zgrada iz projekta „Franc“ napuni stanarima, a ceste su ostale jednako velike, jednako neprohodne, i ne mogu progutati gužve koje se u njima stvaraju, dok je parkirnih mjesta i mogućnosti za parking sve manje.</p> <p>Za ilustraciju toga da se problemi drugih blokova i kvartova u kojima nedostaju ključni objekti poput podzemnih i nadzemnih garaža, pa se gužva prelijeva u skućenu zonu 4B, evo i primjera s Vinogradskom bolnicom. U kvartu postoji golem pritisak na budući parkirni blok 4B, prije svega na njegov parkirnim mjestima „najbogatiji dio“, parking II. zone na Trgu Francuske Republike (danas F. Tuđmana) i zbog vozila osoblja i pacijenata Vinogradske bolnice, oko koje je malen broj mjesta dodatno smanjen zbog skela i zaštitnih ograda postavljenih zbog ogromnih radova na samoj bolnici, koja nema ni parkiralište ni garažu.</p> <p>U Vodovodnoj ulici moguće je parkirati samo na jednoj strani ulice, i to paralelno s cestom, dakle, na način da je broj parkirnih mjesta minimalan. Ne pomažu ni ionako rijetki slučajevi stambenih blokova koji imaju svoje unutrašnje parkinge, što dobro poznajem iz primjera stambeno-poslovnog bloka u Međimurskoj ulici 9-21, gdje ima tridesetak upotrebljivih parkirnih mjesta za stanare zgrade i korisnike njezinih poslovnih prostora, a broj ljudi koji na njih polažu pravo premašuje 200, što znači da svi koji ne stanu na parking moraju ostavljati vozila po kvartu.</p>	<p>Uvođenjem blokovske podjele parkiranja, očekuje se manji priljev vozila u svaki pojedini blok, a samim time i veći broj slobodnih parkirališnih mjesta za stanare.</p>
--	--	---	---

			<p>U Slovenskoj ulici na dijelu od raskršća s Ulicom grada Mainza do Međimurske parking je iscrtan samo na jednoj strani ceste i opterećuje ga velik broj mjesta (koja često zjape prazna) rezerviran za HVIDR-u, koja ima na raspolaganju i dio parkinga pred samim svojim objektom do kojeg se dolazi preko prilaza sa Slovenske.</p> <p>Broj parkirnih mjesta u budućem bloku 4B reduciran je i problematičan iz raznih razloga, nadam se da sam dio njih uspjela opisati.</p> <p>Protiv same ideje „neka bude pravednije“ nemam baš ništa, kako bi itko ikad imao problem s time da nešto bude bolje, što bi veća pravednost morala značiti, ali imam problem s brzopletom procedurom i planom koji ide u egzekuciju bez nekih prethodnih radnji i zahvata (npr. povećanja postojećih kapaciteta). Situacija u bloku 4B bila bi održiva jedino da se kapaciteti znatno povećaju, npr. da se krene u veliki projekt izgradnje podzemne garaže koja neće biti u privatnim rukama npr. pod dijelom livade na Francuzu, i da se stanarima ponudi zakup mjesta u njoj.</p> <p>Kako je takvo što na dugačkom štapu, mislim da je jedini način da se postigne pravedniji režim taj da se dobro pročeslja tko ima pravo na PPK, a tko ne, da ih se izdaje po strogim pravilima, i nepopularno, ali možda učinkovito, da se znatno dignu cijena za PPK, kako bi se obeshrabilo lovce u mutnom i ostale kojima se isplati nepravedno koristiti povlastice.</p> <p>Ne znam što je točno pravedno u tome da se nekome tko živi u malom bloku II. zone zabrani parkiranje zbog posla u nekoj udaljenoj zoni u kojoj je naseljenost rjeđa ili naprosto pritisak na</p>	<p>Primljeno na znanje.</p> <p>U roku od 90 dana od dana stupanja na snagu Odluke o uvjetima korištenja javnih parkirališta, javnih garaža, nerazvrstanih cesta i drugih površina javne namjene za parkiranje vozila (Službeni glasnik Grada Zagreba 17/24) prestaju vrijediti rješenja o odobravanju rezervacije parkirališnih mjesta.</p> <p>Prijedlog se ne prihvaća. Ovim nacrtom prijedloga Zaključka donosi se popis ulica po parkirališnim zonama i blokovima. Izgradnja dodatnih parkirališnih kapaciteta nije predmet ovog zaključka.</p> <p>Prijedlozi se ne prihvaćaju. Ovim nacrtom prijedloga Zaključka donosi se popis ulica po parkirališnim zonama i blokovima.</p> <p>Vrste parkirališnih karata, način njihova korištenja i cijene nisu predmet ovoga Zaključka. Isto se određuje Općim uvjetima isporuke komunalne usluge odnosno Cjenikom, a koje donosi organizator parkiranja.</p> <p>Svrha povlaštene parkirališne karte je omogućiti stanarima kupnju parkirališne karte za</p>
--	--	--	--	---

			<p>parkinge nije toliki kao u gradu. Ako se itko sa svojim autom makne iz zone u kojoj spava u zonu u kojoj radi, onda time preko dana oslobađa mjesto onome tko je možda došao nešto obaviti ili vjerojatnije u bolnicu u njegovom matičnom kvartu. Bojim se da ćete novim rasporedom po blokovima (posebno s ovakvim manjim blokovima koji obuhvaćaju tek par već sad problematičnih ulica) postići samo to da se blokovi zakrče naparkiranim vozilima stanara koji se s njih ne miču, te da se događa još više neugodnih situacija i ne-fer incidenata oko parkirnih mjesta, što još ima dodatne slojeve neugode kad se na žene izderavaju ili ih zastrašuju kojekakvi vulgarni primitivci. Nije teško zaključiti da će biti još više svađa i nervoznih ispada. Stanari će tavoriti na mjestima koje su zauzeli i ne micati s njih auto da se ne bi doveli u situaciju u kojoj se žele vratiti kući i nemaju ga više gdje ostaviti, dakle, neće nitko moći onda nikamo.</p>	<p>zonu odnosno blok u kojem žive po povlaštenim uvjetima.</p>
55.	Marko Košiček	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi na predloženi nacrt akta s obrazloženjem</p>	<p>Podržavamo prijedlog podjele parkirnih zona na blokove. Cilj ovog normativnog prijedloga je jasan i odnosi se na većinu parkirnih zona u Gradu Zagreb. Ovim putem voljeli bismo vam skrenuti pozornost na specifičnu situaciju u Zoni I.1. posebice u dijelu Jurjevske ulice koja nije u užem krugu Gornjega Grada. U Jurjevskoj ulici od Ilirskog trga do kućnog broja 30 (Mlinarska cesta) moguće je parkirati samo na jednoj strani (s neparnim kućnim brojevima) dok je druga strana predviđena za pješake. Većina stambenih objekata u tom dijelu Jurjevske ulice nema kolni ulaz te se svi stanari moraju smjestiti na dostupna parkirna mjesta, što često stvara problem s pronalaskom parkirnog mjesta. Podsjećamo da smo mi zona u kojoj nije moguće parkirati na sat, već samo kupiti dnevnu kartu što destimulira</p>	<p>Nastavno očitovanje odnosi se na načelne primjedbe i prijedloge.</p>

			posjetitelje. Dakle mi nemamo problema s parkiranjem automobila koji nisu stanari, takvi slučajevi su vrlo rijetki, već s nedovoljnim kapacitetom za stanare. Zbog toga vrlo često, mi stanari viših kućnih brojeva, parkiramo nekoliko metara sjevernije u dio Jurjevske ulice (od kućnog broja 31 do 41) koji pripada Zoni I. Do sada to nije bio problem jer je naša povlaštena parkiran karta pokrivala i taj dio, no s novom odlukom takvo parkiranje neće biti moguće. U tom gornjem dijelu Jurjevske ulice mnogo kuća ima kolne ulaze i uvijek ima dovoljno parkirnih mjesta i za nas stanare iz Zone I.1., ali i posjetitelje koji koriste ta mjesta kada idu u grad. Zbog svega navedenog molimo vas da razmislite o našem prijedlogu da se cijela Jurjevska ulica integrira u isti parkirni blok.	
		Primjedbe i prijedlozi na pojedine članke nacrt prijedloga s obrazloženjem	Proglasiti Jurjevsku ulicu jednim parkirnim blokom, bilo Zona I.1. (gdje su sada kućni brojevi do broja 30) ili Zona I Blok 2A (gdje su sada kućni brojevi od Mlinarske ceste do 41).	Prihvaća se. Jurjevska ulica (od Ilirskog trga do k.br. 41B) uvrstiti će se u I.1 Zonu, u blok 1.
56.	Branimir Majčica	Načelne primjedbe i prijedlozi na predloženi nacrt akta s obrazloženjem	U Bloku 15. u Zoni II. Valjalo bi grafički prilog uskladiti s tekstualnim. Naime, na grafičkom prilogu u spomenuti blok, u koji prema tekstu ulazi cijela ulica Siget, nisu uključeni kućni brojevi na adresi Siget 19, 19 A, 19 B, i dr. Budući da se radi o slijepoj ulici i da stanovnici navedenih adresa gravitiraju naselju Siget odnosno Bloku 15, valjalo bi i na grafičkom prilogu uključiti predložene adrese u Blok 15, kao što piše u tekstualnom dijelu.	Nastavno očitovanje odnosi se na načelne primjedbe i prijedloge.
		Primjedbe i prijedlozi na pojedine	Prijedlog se odnosi na usklađenje grafičkog dijela s tekstualnim - Zona II, Blok 15.	Ne prihvaća se. Grafički prilog za blok je prikazan orijentacijski, svi stanari Ulice

		članke nacrtu prijedloga s obrazloženjem		Siget sukladno Popisu ulica po parkirališnim zonama i blokovima ostvaruju pravo kupnje povlaštene parkirališne karte za blok 15 kojem pripadaju.
57.	Alena Rosandić-Vujnović,	Načelne primjedbe i prijedlozi na predloženi nacrt akta s obrazloženjem	Primjedba se odnosi na nesustavno rješenje problema, Dugave postaju park&ride zona.	Nastavno očitovanje odnosi se na načelne primjedbe i prijedloge.
		Primjedbe i prijedlozi na pojedine članke nacrtu prijedloga s obrazloženjem	Postoji bojazan da postajemo park&ride destinacija, budući da smo na rubu zona u kojima se plaća parking i koje će se rasteretiti od automobila koji imaju PPK . Smatram da trebamo ući u sustav naplate kao urbani dio Novog Zagreba, zona se može uvesti ako treba i kao peta (5.) sa simboličnom cijenom... makar i 2 eura.... Samo da svi korisnici parkinga ne ostavljaju automobile kod nas , u slučajevima: odlaska na aerodrom, 10tak dostavnih vozila konstantno parkiranih na parkinzima, olupine automobila odložene na svakom parkingu u kvartu.... U novoj shemi možda ćemo osloboditi parkirna mjesta u postojećim naplatnim zonama, ali mi u Novom Zagrebu smo iskreno, nadrapali.	Ne prihvaća se. Razmotriti će se u budućnosti, zahtjev traži izradu analize ponude i potražnje parkirališnih kapaciteta prije uvođenja naplate.
58.	I.D.	Načelne primjedbe i prijedlozi na predloženi nacrt akta s obrazloženjem	Poštovani, imam primjedbu s obzirom da živim na samom rubu buduće predložene parking zone 2 blok 9, u ulici Cvijete Zuzorić (praktično na slavonskoj petlji). Zbog specifičnog položaja, meni su fizički bliža parking mjesta iz dijela bloka 10 (npr Gruška ulica ili Lastovska ulica) ili čak bloka 8 nego dobar dio ulica koje su dio „mojeg“ bloka (npr Trnjanska cesta, Strojarska cesta). Zbog ovoga mi se značajno komplicira mogućnost parkiranja sa ovakvom podjelom jer zgrada u kojoj živim ima jako veliki	Nastavno očitovanje odnosi se na načelne primjedbe i prijedloge. Načelne primjedbe i prijedlozi se ne prihvaćaju. Ovim nacrtom prijedloga Zaključka donosi se popis ulica po parkirališnim zonama i blokovima. Vrste parkirališnih karata i način njihova korištenja nisu predmet ovoga Zaključka. Isto se određuje Općim uvjetima isporuke komunalne

			broj stanara i često se ne može naći parking mjesto. Zbog toga molim da se stanarima u situaciji kao moja omogući parkiranje i u susjednim blokovima. Sam blok prema vašem nacrtu ima smisla za nekoga tko je lociran centralno unutar bloka, ali tko god živi na rubu bloka imati će isti problem kao i ja. Hvala unaprijed što ste razmotrili ovaj zahtjev.	usluge koje donosi organizator parkiranja.
		Primjedbe i prijedlozi na pojedine članke nacrtu prijedloga s obrazloženjem	Članak 5, stavka 6	Ne prihvaća se. Blokovi 8, 9 i 10 su zasebne cjeline koje dijeli Avenija Marina Držića, odnosno Slavonska avenija.
59.	Stojan Deprato	Načelne primjedbe i prijedlozi na predloženi nacrt akta s obrazloženjem	Ovim je prijedlogom stanarima gornjogradskoga dijela Jurjevske onemogućeno parkiranje na parking uz Jurjevsko groblje (40 parkirnih mjesta), preko puta Vodovoda, jer mi smo u zoni 1.1 a taj je parking u drugom bloku, u zoni 1. S obzirom na to da u gornjogradskom dijelu Jurjevske nema dovoljno mjesta za parkiranje, a da stanari zgrada oko navedenog parkinga imaju kolne ulaze i velika dvorišta u kojima parkiraju, navedenih 40 mjesta danas uglavnom služi stanarima gornjogradskog dijela Jurjevske. S obzirom na opći manjak parkirnih mjesta na Gornjem Gradu, nama njegovim stanarima trebali biste omogućiti i parkiranje s PPK na parkirnim mjestima na početku Dubravkinog puta, a i nekadašnje parkiralište pred ulazom u Ljetnu pozornicu Tuškanac trebali biste ponovno staviti u funkciju te nam omogućiti da i tamo parkiramo. Kako se zbog kojekakvih snimanja i radova često blokiraju ionako nedostatna parkirna mjesta na Gornjem Gradu, trebali biste stanarima zone 1.1 s PPK omogućiti	Prihvaća se. Jurjevska ulica (od Ilirskog trga do k.br. 41B) i Dubravkin put uvrstiti će se u I.1 Zonu, u blok 1.

			<p>i parkiranje u Garaži Tuškanac, odakle možemo i autobusom do svojih kuća. Ne zaboravite da nas je mnogo stanovnika Gornjega Grada starije dobi i da nam je teško daleko nositi namirnice, koje na Gornjem Gradu nemamo gdje ni kupiti. Manje od kilometra, koji spominjete kao neko mjerilo, od Jurjevske je i parking u Medvedgradskoj, do koje se i spuštaju mnoga dvorišta istočnoga dijela Jurjevske, a kuda također prolazi autobus za Jurjevsku, kao i parkirna mjesta na kraju Nove vesi, kod Zvijezde, pa biste nam i tamo mogli omogućiti parking s PPK.</p> <p>Konačno, potpuno je nelogično da cijene PPK ostanu kao do sada, pa da mi iz zone 1.1 i dalje plaćamo višestruko više od stanara drugih zona, kao da se i dalje možemo parkirati u drugim zonama, a parkirna su nam mjesta uza zidove zgrada, pa su k tome puno uža nego u drugim zonama.</p> <p>Da Vam pomognem shvatiti koliko su te naše PPK skupe, prilažem vam svoju stanarsku parkirnu kartu za brusselsku Europsku četvrt, tzv. sektor Schuman, iz vremena dok sam tamo radio, a koja stoji (i danas je ista cijena) 10 € za godinu dana! Dodajem i mapu četvrti za koju ta karta vrijedi, da vidite koliko je to područje veće od naše zone 1.1.</p>	<p>Prijedlog se ne prihvaća. Ovim nacrtom prijedloga Zaključka donosi se popis ulica po parkirališnim zonama i blokovima.</p> <p>Cijene parkirališnih karata nisu predmet ovog Zaključka. Isto se određuje Cjenikom koji donosi organizator parkiranja.</p>
60.	I.P.	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi na predloženi nacrt akta s obrazloženjem</p>	<p>Predloženi nacrt akta stavlja stanare koji žive na graničnim područjima predloženih blokova u nepravednu, diskriminatornu, poziciju oduzimajući im mogućnost korištenja javnih parkirnih mjesta koja se nalaze vrlo blizu mjesta prebivališta.</p> <p>Primjer: Korisnik povlaštene pretplatničke parkirne karte s prebivalištem u Vlaškoj ulici u blizini Petrove crkve, području bez dostupnih javnih parkirnih mjesta u samoj ulici prebivališta, prema ovoj</p>	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi se ne prihvaćaju. Ovim nacrtom prijedloga Zaključka donosi se popis ulica po parkirališnim zonama i blokovima. Vrste parkirališnih karata i način njihova korištenja nisu predmet ovoga Zaključka.</p> <p>Isto se određuje Općim uvjetima isporuke komunalne usluge koje donosi organizator parkiranja.</p>

			<p>Odluci ne bi imao pravo potražiti parkirno mjesto u ulicama koje se nalaze najbliže mjestu prebivališta (doslovno u okolici vlastitog stambenog bloka), poput Trga Petra Petretića, Jurkovićeve ulice, Kamaufove ulice, Petrove ulice ili Ulice Jakova Gotovca, već bi bio prisiljen potražiti udaljenije parkirno mjesto u području južno od Vlaške ulice u kojem je dodatno otežan pronalazak parkirnog mjesta zbog prisustva osnovne škole, doma zdravlja, dječjeg vrtića i drugih javnih i privatnih sadržaja.</p> <p>Ukoliko je nužno uvođenje ograničenja dopuštenog područja korištenja povlaštene pretplatničke parkirne karte predlažem da se područje parkiranja definira zračnom udaljenošću od mjesta prebivališta, primjerice radijusom od 1 km zračne udaljenosti od mjesta prebivališta.</p> <p>Takvom definicijom bismo izbjegli diskriminaciju korisnika s prebivalištem na graničnom području između zona/blokova.</p>	
61.	Fani Beban	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi na predloženi nacrt akta s obrazloženjem</p>	<p>Svrstavanje Ulice Ribnjak u Blok 2A nije u skladu sa promoviranim ciljevima Zaključka te ne samo da ne osigurava veću razinu pravednosti i dostupnosti parkinga, već stanare Ulice Ribnjak stavlja u znatno lošiji i nepovoljniji položaj od drugih stanara u I. zoni.</p> <p>Ulica Ribnjak nema označeno niti jedno parkirno mjesto, isto tako dostupna parkirna mjesta ne postoje ni u ulicama koje je okružuju - Trg svibanjskih žrtava 1995., Vlaška ulica, Ulica Blaža Šoštarića, Langov trg.</p> <p>Prema Zaključku, stanari Ulice Ribnjak trebali bi se parkirati najbliže npr. na Novoj Vesi.</p> <p>Takvo rješenje iz više razloga nije ni pravedno ni praktično – stanari</p>	<p>Prijedlog se ne prihvaća jer isto na predloženi način nije moguće provesti.</p> <p>Nastavno očitovanje odnosi se na načelne primjedbe i prijedloge.</p>

			<p>Ulice Ribnjak bi bili primorani parkirati nesrazmjerno daleko, posebno obzirom da su dostupne bliže i praktičnije opcije.</p> <p>Osim toga, stanari bloka 2A bi praktično bili upućeni na parkiranje u samo nekoliko ulica, obzirom da se većinom radi o ulicama u kojima ni nema parkirnih mjesta ili su pješačke zone.</p> <p>Radi se o nesrazmjeru u usporedbi sa drugim blokovima, u kojima je stanarima na raspolaganju značajno veći broj parkirnih mjesta.</p> <p>Osim toga, parkirna mjesta u Draškovićevoj ili u Ulici Račkoga su upola bliže Ulici Ribnjak, nego parkirna mjesta na Novoj Vesi.</p> <p>Stoga predlažemo da Ulica Ribnjak bude dio Bloka 6.</p> <p>Alternativno, da se stanarima Ulice Ribnjak omogući kupovima povlaštene karte za garažu Langov trg.</p>	
		<p>Primjedbe i prijedlozi na pojedine članke nacrtu prijedloga s obrazloženjem</p>	<p>Primjedba se odnosi na čl.2 Zaključka o popisu ulica po zonama i blokovima te svrstavanje Ulice Ribnjak u Blok 2A.</p> <p>Ulica Ribnjak nema niti jedno parkirno mjesto, a slična situacija je i sa njezinim okolnim ulicama i trgovima.</p> <p>Prema prijedlogu iz Zaključka, stanari Ulice Ribnjak bi se trebali parkirati najbliže na Novoj Vesi, iako postoje dostupne bliže i jednostavnije opcije – parkirna mjesta u Draškovićevoj ili Ulici Račkoga su upola bliže.</p> <p>Osim toga, blok 2A obuhvaća značajno manji prostor od ostalih blokova te se u najvećoj mjeri sastoji od ulica u kojima nema parkirnih mjesta ili se radi o pješačkim zonama. U tom smislu su stanari Ulice Ribnjak u znatno</p>	

			<p>nepovoljnijem položaju od ostalih građana, čije mjesto stanovanja je u većim blokovima.</p> <p>Ovakvo rješenje ima i praktičnih problema - ako bi stanari Ribnjaka i uspjeli parkirati npr. na Novoj Vesi, došlo bi samo do dodatnog zagušenja Ulice Ribnjak u jutarnjim satima kada je u smjeru sjever-jug uvijek kolona.</p> <p>Prijedlog je potpuno neprimjeren i neživotan, u jedan blok svrstava ulice koje ionako nemaju parkirnih mjesta te se teškoće koje stanovnici Ulice Ribnjak imaju sa parkingom još dodatno produbljuju.</p> <p>Stoga predlažemo da Ulica Ribnjak bude dio Bloka 6.</p> <p>Alternativno, da se stanarima Ulice Ribnjak omogući kupovima povlaštene karte za garažu Langov trg.</p>	<p>Ne prihvaća se. Spaja se blok 2A i 2B.</p> <p>Prijedlog se ne prihvaća. Ovim nacrtom prijedloga Zaključka donose se popis ulica po parkirališnim zonama i blokovima. Pitanje parkiranja u javnim garažama nije predmet ovog zaključka.</p>
62.	M.N.	Načelne primjedbe i prijedlozi na predloženi nacrt akta s obrazloženjem	<p>Zaključak je nerazumljiv i nepotpun, naime iz obrazloženja podjele I. i II. zone na nekoliko „blokova“ navedeno je da se isto uvodi kako bi se stanari mogli parkirati na području od cca max 1 km od svojih stanova. Osim što je neshvatljivo da bi itko parkirao 1km dalje od stana pa hodao cca 1km do stana, postavlja se pitanje i gustoće naseljenosti na pojedinim područjima nije objašnjeno niti koji su objektivni kriteriji uzeti u obzir kod određivanja pojedinih blokova. Uvidom u grafički prikaz jasno je vidljivo da su površine pojedinih blokova približno jednake iz čega je jasno vidljivo da pri određivanju površine bloka nije uzeta u obzir</p>	<p>Prijedlog se ne prihvaća jer isto na predloženi način nije moguće provesti.</p>

			<p>prosječna naseljenost po 1m², odnosno kriterij koji bi u ovom slučaju bio više primjenljiv – broj izdanih povlaštenih karti po 1m². Apsurdno je da bi na području od Zapadnog kolodvora gdje su velike površine područja koje nije stambene namjene ili u području oko Bundeka ili NSB-a koja područja su i slabije naseljena i raspolažu velikim javnim parkinzima bilo potrebno ograničavati broj parking mjesta kao npr u području Mamutice.</p> <p>Prema Zaključku ispada da svi stanovnici Grada Zagreba imaju pravo povlašteno se parkirati isključivo u zoni stanovanja, no što je sa zonom radnog mjesta?!</p> <p>Iz Zaključka se jasno vidi diskriminiranje velikog broja sugrađana koji su zaposleni kod poslodavca sjedište kojeg je ili izvan bloka mjesta stanovanja ili u parking zoni različitoj od mjesta stanovanja. Primjerice, zaposlenik gradske uprave koji ima stan na Trešnjevki ili Sveticama više nema pravo parkirati na parkiralištu II. zone ispred gradske uprave – stoga je pitanje po kojoj cijeni i na koji način će se regulirati pitanje parkinga za navedenu kategoriju zaposlenika budući da u zaključku i odluci o navedenoj kategoriji nema niti riječi.</p>	<p>Prijedlog se ne prihvaća. Svrha povlaštene parkirališne karte je omogućiti stanarima kupnju parkirališne karte za zonu odnosno blok u kojem žive po povlaštenim uvjetima.</p>
63.	Dražen Paulić	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi na predloženi nacrt akta s obrazloženjem</p>	<p>Nije konkretno definirano granice parkiranja , da li samo vrijede u svojoj zoni tipa 2a ili kilometar uokolo mjesta stanovanja što uključuje i druge zone ako stanuješ na granici zona.</p> <p>Evo konkretno moj primjer stanar sam sjevernog dijela Nove Vesi na kojem je enorman broj kafića i koje kakvih povlaštenih mjesta na parkinzima. Tu uglavnom nema slobodnih mjesta(a to je kao nova zona 2A) pa se znamo parkirati u ulici Medveščak jer tamo ima puno više slobodnih mjesta a to je po novom zona 2B. Udaljenost te</p>	<p>Prihvaća se. Spaja se blok 2A i 2B. Uvođenjem blokovske podjele parkiranja, očekuje se manji priljev vozila u svaki pojedini blok, a samim time i veći broj slobodnih parkirališnih mjesta za stanare.</p>

			<p>druge zone 2B mi je doslovce 40 metara od mjesta stanovanja u zoni 2A i tu mislim da nije u redu ako bi bila ograničenja parkiranja samo po unaprijed definiranim zonama. Totalno bi bilo apsurdno da se ne smiješ parkirati u zoni koja mi je doslovce pred nosom zato što je to netko tako odredio. Mislim da bi se to moralo nekako definirati i barem dopustiti kružno oko mjesta stanovanja tih kilometar ili više pa makar se preklapalo i sa drugom zonom jer bi drukčije bilo apsolutno nepravedno prema stanarima na rubnim dijelovima bilo kojih definiranih zona , dok bi stanari u centru definiranih zona bili u puno boljoj poziciji za traženje parkinga uokolo svog mjesta stanovanja. Zahvaljujem na eventualnom uvažavanju primjedbe</p>	
64.	M.M.	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi na predloženi nacrt akta s obrazloženjem</p>	<p>Neodgovarajuća podjela blokova oko Vlačke 53</p>	<p>Nastavno očitovanje odnosi se na načelne primjedbe i prijedloge.</p>
		<p>Primjedbe i prijedlozi na pojedine članke nacrtu prijedloga s obrazloženjem</p>	<p>PRIJEDLOG 1: Kao stanari na tromeđi blokova 2A, 2B i 6 trebali bismo imati mogućnost parkiranja u sva tri bloka ili izbor jednog bloka u kojem najčešće parkiramo vozila.</p> <p>PRIJEDLOG 2 (u slučaju neprihvatanja prvog prijedloga): besplatan javni prijevoz unutar dodijeljenog bloka 6.</p> <p>OBRAZLOŽENJE: Radijus traženja parkirališnog mjesta oko naše</p>	<p>Prijedlog 1 se djelomično prihvaća. Spaja se blok 2A i 2B. Ovim nacrtom prijedloga Zaključka donosi se popis ulica po parkirališnim zonama i blokovima. Vrste parkirališnih karata i način njihova korištenja nisu predmet ovoga Zaključka. Isto se određuje Općim uvjetima isporuke komunalne usluge koje donosi organizator parkiranja.</p> <p>Prijedlog 2 se ne prihvaća. Isto nije predmet ovog zaključka.</p>

			zgrade je 350 m i obuhvaća ulice: Šalata, Vončinina, Novakova, dio Draškovićeve i Račkoga oko osnovne škole..	
65.	VMO Dr. A. Starčević- Voltino Mislav Zlatarić, predsjednik	Primjedbe i prijedlozi na pojedine članke nacrtu prijedloga s obrazloženjem	Poštovani, područje MO 'Dr. A. Starčević' u cijelosti je zainteresiran za uvođenje parkirne zone. Preferirana bi bila 2. zona, no ako se u 3. zonu može uvesti vremensko ograničenja, jednako ili slično 2. zoni, odgovarala bi svakako 3. zona. Vjerujem da će se prometni stručnjaci Zg-parkinga pozabaviti lokacijama na području našeg MO gdje je uspostava parkirnih mjesta moguća, pa stoga ne specificiram neke lokacije posebno. Razlozi traženja i uvođenja parkirne zone su opće poznati. Na početku smo linije autobusa koji vodi u centar grada, a i u blizini je Grupa Končar, te nekoliko manjih firmi koje nemaju svoj parking ili se ne žele njime koristiti zbog plaćanja matičnoj firmi, pa stoga stanari našeg kvarta imaju velikih problema s nalaženjem parkirnih mjesta u blizini svojeg stanovanja jer ih većinom koriste svi drugi, a ne oni sami.	Ne prihvaća se. Razmotriti će se u budućnosti, zahtjev traži izradu analize ponude i potražnje parkirališnih kapaciteta prije uvođenja naplate.
66.	Zrnka Draganović Gašparić	Načelne primjedbe i prijedlozi na predloženi nacrt akta s obrazloženjem	Imam povlaštenu parkirnu kartu u 2 zoni u kojoj živim. Radim u Zagrebtoweru, Radnička 80 koji je isto obuhvaćen drugom zonom. Autom idem na posao jer ga mogu ostaviti u blizini ureda i time ne uzimam ničije parkirno mjesto. Sve zgrade u blizini imaju svoje garaže, a uostalom ako idem autom na posao oslobodim mjesto nekome ispred svoje zgrade. Ako idem javnim prijevozom treba mi oko sat vremena, jer moram promijeniti 3 tramvajske linije, a ako idem autom treba mi 10-tak min. To mi olakšava odlazak na posao u ljetnim mjesecima pogotovo kada su vani	

			<p>nesnosne vrućine kao to je to sada slučaj. Još veći mi je problem što živim preko ceste od maksimirskog stadiona i svaki put kada je neko događanje, moj cijeli kvart je i više nogo pun parkiranih automobila. Zbog tog razloga tražim mjesto na udaljenijim lokacijama.</p> <p>Smatram da je prijedlog parkiranja po blokovima loš. Na ovaj način će se samo natjerati građane da duplo plaćaju već plaćene karte za određenu zonu.</p> <p>U redu je da ako imam plaćenu kartu za određenu zonu, da platim kartu ako odem u neku drugu ali nikako se ne slažem sa raspodjelom po blokovima.</p> <p>Pošteno bi bilo da je cijeli Zagreb obuhvaćen zonama naplate, a ne samo dio. Na ovaj način se neće povećati broj parkirnih mjesta za stanare, nego samo otežati nalaženje parkirnog mjesta i dupla naplata ako ga se ne nađe. To će pogotovo pogoditi stanare koji žive u samom centru grada.</p> <p>Načelno, veći problem je javni prijevoz u Gradu koji je loš. Premalo tramvaja u kojima u ljetnim mjesecima ne radi klima i loša povezanost određenih dijelova grada bilo tramvajskim bilo autobusnim linijama.</p>	<p>Primljeno na znanje. Zahvaljujemo Vam na sudjelovanju.</p>
		<p>Primjedbe i prijedlozi na pojedine članke nacrtu prijedloga s obrazloženjem</p>	<p>Imam primjedbe na čl. 15. i 17. Mislim da bi trebalo revidirati i smanjiti broj rezerviranih parkirnih mjesta koja su dodijeljena uredima, gradskim tijelima, ambasadama, uredima i sl. pogotovo u samom centru grada.</p> <p>Primjedba na čl. 20. u centru grada su zbog sanacija i izgradnji postavljeni kontejneri i građevinski materijal po parkirnim mjestima koji tamo stoje mjesecima bez ikakvog pomaka i pritom zauzimaju mjesta koja bi trebali koristiti građani i stanari.</p> <p>Ne slažem se sa čl. 2. odnosno sa formiranjem blokova jer će to biti</p>	<p>Primjedbe se ne prihvaćaju jer nisu predmet ovog Zaključka.</p>

			<p>samo problemi i dodatno financijsko opterećenje za građane koji imaju plaćenu kartu za zonu u kojoj žive, a nisu mogli naći parkirno mjesto unutar bloka te će se morati parkirati u nekom drugom.</p>	
67.	I.A.	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi na predloženi nacrt akta s obrazloženjem</p>	<p>Ovim aktom se sužavaju slobode kretanja građana Zagreba i ukida im se mobilnost po gradu u kojem žive, rade i plaćaju komunalije.</p> <p>Ukoliko se uvedu blokovi biti će nemoguće koristiti osobno vozilo za potrebe odlaska na posao. Nitko ne može plaćati 8 sati parkirnu kartu za vrijeme radnog vremena, ako mu je mjesto rada u nekoj od zona.</p> <p>Parkirni promet će se početi događati na „divljim“ mjestima, na rizolima, parcelama za građenje i sl. Na takvim mjestima već sada parkiraju građani koji nisu korisnici PPK, a zaposleni su u zoni. S njima ćemo se morati „natjecati“ za parkirno mjesto. Morati će i oni (bez PPK) i mi (s PPK) kretati sve ranije iz svog doma da bi našli „divlje“ parkiranje. Kvaliteta života se ovim smanjuje za veliki broj građana koji rade i aktivni su. Znači, sjediti u autu sat vremena prije posla, ukoliko sam te sreće da nađem divlje mjesto za parking umjesto pripremati obrok za obitelj.</p> <p>U slučaju da se odrekne odlaska na posao i idemo gradskim prijevozom, naše će vozilo uglavnom stajati na parkirnom mjestu uz stan (danima). Nema smisla.</p> <p>Gradski prijevoz je loš, a i nema ga u dijelu gdje se izvode radovi.</p> <p>Učinak će biti kao i potezi vezani za otpad iz kućanstva: ZG vrećice su nametnute, nedostatna ili ukinuta podjela vrećica za plastiku/biootpad, neuredni i pretrpani zeleni otoci, o stanju u Jakuševcu bolje da ni ne pitamo. Građane se izložilo dodatnom trošku, zadaćama i pritisku, a stvarni učinak ne postoji.</p>	<p>Zahvaljujemo Vam na sudjelovanju.</p> <p>Načelne primjedbe i prijedlozi se ne prihvaćaju.</p> <p>Svrha povlaštene parkirališne karte je omogućiti stanarima kupnju parkirališne karte za zonu odnosno blok u kojem žive po povlaštenim uvjetima.</p>

			<p>Isto će se dogoditi i ako se uvedu blokovi za parkiranje.</p> <p>Iza ove odluke se krije dva puta naplata za istu stvar. Moramo platiti PPK da bi auto držali uz zgradu, moramo plaćati parkiranje gdje god išli s autom. Na posao nećemo moći ići autom jer ne možemo 8-9 sati držati vozilo u nekoj zoni, nismo toliko bogati da plaćamo „dnevnu kartu“. Ili ćemo morati platiti i tramvajsku kartu. Kad bolje pobrojim, plaćat ćemo tri puta. To je svakodnevni stres.</p>	
68.	Luka Nimac, predsjednik VMO Trnjanska Savica, u ime Vijeća Mjesnog odbora Trnjanska Savica	Načelne primjedbe i prijedlozi na predloženi nacrt akta s obrazloženjem	<p>Na 12. sjednici VMO Trnjanska Savica održanoj 11. svibnja 2022. godine zatražena je promjena iz zone IV.2 na parkiralištu sjeverno od Tržnice Savica u zonu II. Vijeće gradske četvrti Trnje podržalo je zaključak VMO na svojoj 12. sjednici održanoj 25. svibnja 2022. godine. Uočili smo da tražena promjena nije uvrštena u Nacrt Zaključka stoga molimo da se uvrsti po završetku ovog javnog savjetovanja.</p> <p>Velik broj stanara Trnjanske Savice već duže vrijeme priželjkuje promjenu tog parkinga u II. zonu s obzirom na velik nedostatak parkirnih mjesta prvenstveno za stanare, te je poznato s činjenicom da je VMO podnio zahtjev za promjenu zone.</p> <p>Radi se o sljedećem parkiralištu iz Nacrta Zaključka: <i>IV. 2. ZONA: izvanulično parkiralište sa sjeverne strane Tržnice Savica omeđeno Lastovskom ulicom na jugu, Gruškom ulicom s istočne i sjeverne strane te Gruškom ulicom kbr. 22 sa zapadne strane.</i></p>	Prihvaća se.
69.	KRISTINA KANTOCI IVANIŠEVIĆ	Načelne primjedbe i prijedlozi na predloženi nacrt akta s obrazloženjem	<p>PODJELA PARKIRALIŠNIH ZONA U BLOKOVE ZA STANARE NEĆE OMOGUĆITI LAKŠE PARKIRANJE STANARIMA JER ISTA PODJELA NEĆE SPRIJEČITI OSTALE IZ DRUGIH BLOKOVA DA SE PARKIRAJU U</p>	<p>Primljeno na znanje. Zahvaljujemo Vam na sudjelovanju.</p>

		<p>ZONAMA, A KOJE SU PREDVIĐENE ZA STANARE. STANARI ĆE MORATI ODLAZITI U DRUGE ZONE I TAMO OGRANIČENO VRIJEME OPET PLAĆATI TU ZONU IAKO IMAJ VEĆ KUPLJENU SVOJU ZONU. NA OVAJ NAČIN NIŠTA SE NEĆE PROMIJENITI OSIM ŠTO ĆE STANARI U CENTRU GRADA PLAĆATI JOŠ VIŠE OSTALE ZONE KOJE SU IM DO SADA BILE POKRIVENE. TO SE NE MOŽE NAZIVATI IZJEDNAČAVANJE S DRUGIM GRAĐANIMA VEĆ UPRAVO SUPROTNO, VELIKA PODJELA JER ĆE JEDNA GRUPA A KOJA IMA PRVU ZONU MORATI OPET KUPOVATI KARTE ZA DRUGE ZONE! KAKO SE TO MOŽE NAZIVATI IZJEDNAČAVANJE. OVO JE JOŠ JEDAN SRAMOTAN NAČIN ZA UZIMANJE NOVCA OD GRAĐANA, DVOSTRUKA NAPLATA ILI BOLJE REČENO PLJAČKA I TO SAMO ODREĐENE GUPE LJUDI. TAKVO LOŠE UPRAVLJANJE GRADOM SPOJENO S POTPUNIM NEZNANJEM I NE RAZUMJEVANJEM IZAZVAT ĆE SAMO REVOLT GRAĐANA TE SIGURAN GUBITAK IZBORA NA SVIM NIVOIMA. BAŠ STE SE DOBRO NAZVALI: MOŽEMO! DA MOŽETE DOK GRAĐANI NE KAŽU: NE MOŽETE!</p>	
	<p>Primjedbe i prijedlozi na pojedine članke nacrtu prijedloga s obrazloženjem</p>	<p>PRODUŽITI JAVNU RASPRAVU, A NE PROVODITI JE TAKO DA GRAĐANI NISU S ISTOM UPOZNATI JER TO RADITE TOKOM SRPNJA I KOLOVOZA KADA JE VEČINA GRAĐANA NA GODIŠNJEM ODMORU I NE PRATI VIJESTI. SRAMOTNO JE DA SE NA OVAKAV NAČIN PUNI GRADSKA BLAGAJNA. DOĆI DO OVOG OBRASCA JE ZNANSTVENA FANTASTIKA I DOKAZ NAMJERE DA SVE PROĐE GLATKO BEZ PRAVOG I TRANSPARENTNOG SAVJETOVANJA SA JAVNOSTI.</p>	<p>Primljeno na znanje. Savjetovanje s javnošću provodi se o nacrtima onih općih akata čijim se donošenjem ili izmjenama utječe na interese građana. Uz svaki opći akt o kojem se provodi savjetovanje s javnošću objavljen je obrazac za sudjelovanje javnosti u internetskom savjetovanju, u kojem su obrazloženi razlozi i ciljevi koji se žele postići donošenjem akta. Uvjeti, parkirališne zone i blokovi definirani su Odlukom o uvjetima korištenja javnih parkirališta, javnih garaža,</p>

			<p>nerazvrstanih cesta i drugih površina javne namjene (Službeni glasnik Grada Zagreba 17/24) koju je nakon provedenog javnog savjetovanja donijela Gradska skupština Grada Zagreba.</p> <p>Poštujući transparentnost i otvorenost u postupanju popis ulica također je upućen na javno savjetovanje, iako nije opći akt niti se njime razrađuju odredbe odluke već se samo popisuju mikrolokacije na području Grada Zagreba i pripadnost određenoj parkirališnoj zoni.</p> <p>OSTAVITI SVE KAKO JE BILO DO SADA I ZA PROMJENU POZABAVITI SE SA BICIKLISTIČKIM STAZAMA KOJE SE NALAZE NA KOLNIKU ŠIRINE 1,5M TAKO DA NITI BICIKLISTA NE MOŽE PROĆI, A NITI PJEŠAK, A DA GA BICIKLISTA NE UDARI. UREDITI DRVOREDE, REDOVITO KOSITI JAVNE POVRŠINE I GROBLJA, RIJEŠITI JAKUŠEVAC, RIJEŠITI STANOVE U VLASNIŠTVU GRADA A KOJI ZJAPE PRAZNI, RECIKLAŽNA DVORIŠTA SU PREPUNA SMEĆA TE SE ISTO I NJIH NE ODVOZI REDOVITO TAKO DA GRAĐANI NE MOGU ODLOŽITI OTPAD U RECIKLAŽNA DVORIŠTA JER SU ISTA PRETRPANA....</p>	<p>Primjedbe se ne prihvaćaju. Iste nisu predmet ovog zaključka. Ovim nacrtom prijedloga Zaključka donosi se popis ulica po parkirališnim zonama i blokovima.</p>
70.	B.Č.Š.	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi na predloženi nacrt akta s obrazloženjem</p>	<p>Prijedlog : Potočnjakovu ulicu (Sopot) spojiti u blok 16 (Središće)</p> <p>Obrazloženje: Ne postoji direktna povezanost Sigeta i Sopota na tom dijelu gdje je spojena zona parkiranja tj. nemoguće je skretanje iz Sortine ulice (južno od Avenue Mall-a) prema Potočnjakovoj. Također, građani sjevernog dijela naselja Sopot, uključujući Potočnjakovu ulicu, većinom gravitiraju naselju</p>	<p>Ne prihvaća se. Većina komercijalnih sadržaja (Dom zdravlja, trgovački centar Avenue Mall, mnogobrojni kafići i restorani) nalaze u Sigetu (Blok 15) stoga se prijedlog ne smatra opravdanim. Napominje se da je u Potočnjakovoj ulici predviđeno ukidanje zone naplate.</p>

			Središće s većinom komercijalnih sadržaja. A iz perspektive mjesne samouprave podjela parkiranja bi na taj način pratila podjelu gradskih četvrti obzirom na to da Sopot i Središće zajedno pripadaju u Novi Zagreb – istok, dok je Siget u zasebnoj gradskoj četvrti Novi Zagreb – zapad.	
71.	S.O.	Načelne primjedbe i prijedlozi na predloženi nacrt akta s obrazloženjem	Špansko nije uključeno u zoniranje parkinga, s nekim malim iznimkama (tržnica). Kao rezultat, svaku večer lokalni stanari nalaze na parkiralištima, na kojima ionako nema dovoljno mjesta, veliki broj službenih automobila, kombija, kamiona, ponekad i autobusa. Dobar dio njih nema ni ZG tablice. Očito je da brojne firme koriste Špansko kao besplatni parking. Došlo je vrijeme da se tome stane na kraj u interesu lokalnih stanara.	Ne prihvaća se. Razmotriti će se u budućnosti, zahtjev traži izradu analize ponude i potražnje parkirališnih kapaciteta prije uvođenja naplate.
72.	Nino Martinović, predstavnik suvlasnika zgrade Trg kralja Tomislava 14	Načelne primjedbe i prijedlozi na predloženi nacrt akta s obrazloženjem	Podjelom Zona na Blokove javljaju se nepovoljne situacije u slučajevima gdje prolazi granica Blokova što bitno otežava parkiranje građanima koji žive u tom graničnim dijelova Blokova, što otežava i onemogućava razinu pravednosti i dostupnosti parkirališnih mjesta stanarima. U Zoni II. Blokovi su podijeljeni po prirodnom granicama koje čine velike avenije i ulica kao Savska, Avenija V. Holjevca, Avenija M. Držić i sl. što je ispravno. U Zoni I. granica između bloka 5. i 6. prolazi preko Trga Nikole Zrinskog, Trga Josipa Jurja Strossmayera i Trg kralja Tomislava te iz dijeli na istok i zapad što nije prirodna granica budući da se stanari tih trgova parkiraju u svom najbližem okruženju, a to je istočno ili zapadno od te granice. Posebice su oštećeni stanari na zapadnim stranama tih trgova jer parkirališta postoje samo na istočnim stranama.	Nastavno očitovanje odnosi se na načelne primjedbe i prijedloge.
		Primjedbe i prijedlozi na	Stanovnici Trga Nikole Zrinskog, Trga Josipa Jurja Strossmayera i Trg	Prijedlog I se ne prihvaća.

		pojedine članke nacrtu prijedloga s obrazloženjem	<p>kralja Tomislava oštećeni su jer granica Bloka 5. i 6. prolazi po sredini tih trgova što im u bitnom smanjuje i ograničava dostupnosti parkirališnih mjesta.</p> <p>Prijedlog I: da se omogući stanovnicima Trga Nikole Zrinskog, Trga Josipa Jurja Strossmayera i Trga kralja Tomislava da kupuju parkirne karte koje će vrijediti za Blok 5 i 6.</p> <p>Prijedlog II: da Trg Nikole Zrinskog, Trg Josipa Jurja Strossmayera i Trga kralja Tomislav u cijelosti uđe u blok 6.</p>	<p>Ovim nacrtom prijedloga Zaključka donosi se popis ulica po parkirališnim zonama i blokovima. Vrste parkirališnih karata i način njihova korištenja nisu predmet ovoga Zaključka.</p> <p>Isto se određuje Općim uvjetima isporuke komunalne usluge koje donosi organizator parkiranja.</p> <p>Prijedlog II se ne prihvaća. Zelena ili Lenuzzijeva potkova je prirodna granica između blokova 5 i 6.</p>
73.	T.J.	Načelne primjedbe i prijedlozi na predloženi nacrt akta s obrazloženjem	<p>Predložena podjela na blokove nije sustavna i s ciljem pravične podjele parkirališnog prostora. Blokovi 5 i 6 dulji su od 2 km, a ne oko 500 m kao što je predstavljeno javnosti. Preveliki su i samim time pobijaju ideju prilagodbe praktinog prostora adresi prebivališta ili boravišta. S druge strane više žutih i zelenih blokova je mnogo manje u promjeru i idu na ruku stanarima. Uz tu nejednakost, dodatno crvena zona (najveći blokovi) i dalje neopravdano ostaje u najvišem cjenovnom razredu</p>	<p>Primljeno na znanje. Zahvaljujemo Vam na sudjelovanju.</p> <p>Primjedba se ne prihvaća. Ovim nacrtom prijedloga Zaključka donosi se popis ulica po parkirališnim zonama i blokovima. Cijene parkirališnih karata nisu predmet ovog Zaključka. Isto se određuje Cjenikom koji donosi organizator parkiranja.</p>
		Primjedbe i prijedlozi na pojedine članke nacrtu prijedloga s obrazloženjem	<p>S obzirom na to da su prema ideji Nacrta svi blokovi neovisni i u konačnici ravnopravni, sve povlaštene karte moraju imati jednaku cijenu. Crvena zona više nije povlaštena – upravo suprotno – ima najveće blokove koji neće pridonijeti lakšem parkiranju stanara i samim time negira ideju „povlaštenog“ parkinga, za razliku od manjih blokova u kojima je ideja ostvarena, za jeftiniju povlaštenu kartu.</p>	<p>Primjedba se ne prihvaća. Ovim nacrtom prijedloga Zaključka donosi se popis ulica po parkirališnim zonama i blokovima. Cijene parkirališnih karata nisu predmet ovog Zaključka. Isto se određuje Cjenikom koji donosi organizator parkiranja.</p>
74.	T.J.	Načelne primjedbe i prijedlozi na	<p>Predložena podjela na blokove nije sustavna i dobro osmišljena jer ne vodi brigu o mjestu stanovanja već</p>	<p>Nastavno očitovanje odnosi se na načelne primjedbe i prijedloge.</p>

		predloženi nacrt akta s obrazloženjem	prati granice općina, četvrti i sl. ili je jednostavno povučena linija ravnalom na karti. Za nekoga tko živi npr. na Mačekovom trgu, prema zapadu nema uopće parkirališnog prostora, dok se prema istoku njegov blok (5) proteže više od 2 km.	
		Primjedbe i prijedlozi na pojedine članke nacrta prijedloga s obrazloženjem	Blokovi moraju biti individualizirani na temelju adrese prebivališta. Ako je ideja bila oko 500 metara, znači radijus od 250 metara u odnosu na adresu stanovanja. To bi npr. značilo da netko tko stanuje u Kačićevoj 12, smije povlašteno parkirati u bloku koji je omeđen Primorskom, Ilicom, Frankopanskom te Ulicom I. Kršnjavog. Takav sustav je logično i pravedno rješenje, a izvediv je. Osnova za sustav može biti karta Katastarskog plana u kojoj su sve potrebne informacije već povezane (ulice, čestice, općine, kvartovi...) i samo ih treba prilagoditi.	Primjedbe i prijedlozi se ne prihvaćaju. Očekivano je da bi manji blokovi rezultirali manjom mogućnosti pronalaska slobodnog parkirališnog mjesta za korisnike povlaštenih parkirališnih karata Prijedlog se ne prihvaća jer isto na predloženi način nije moguće provesti.
75.	Ivan Maleković	Načelne primjedbe i prijedlozi na predloženi nacrt akta s obrazloženjem	Stanari Ulice Radnički dol i Ulica Ivana Kukuljevića, 2020. glasali za uvođenje prve parkirne zone, imajući u vidu lokaciju navedenih ulica koje su sjeverni produžetak Britanskog trga. Navedeno je podržao i Mjesni odbor i Vijeće gradske četvrti te je njihov Zaključak dostavljen Gradu Zagrebu, međutim povodom istog nije ništa poduzeto. Prilikom izrade blokovske podjele za II zonu nije vođeno računa o raspoloživom broju parkirnih mjesta u pojedinim ulicama niti o broju stambenih jedinica u istima. Primjerice, u susjednoj Nazorovoj ulici (do Zamenhoffove ulice) nema niti jednog parkirnog mjesta i stanari su prisiljeni parkirati u Ulicama Radnički dol i Ivana Kukuljevića u kojima je parking ionako već opterećen. Naime, Ulice Radnički dol (istočna strana) i Ulica Ivana Kukuljevića (zapadna strana)	Nastavno očitovanje odnosi se na načelne primjedbe i prijedloge.

			<p>su izrazito gusto naseljene ulice s velikim brojem stambenih jedinica, a u naravi dijele jedan parking. Međutim, taj parking se ne proteže cijelim dijelom, već u određenom dijelu postoje zelene površine, kao i e-punionice električnih vozila, čime je konačan broj parkirnih mjesta nedostatan (bez mogućnosti proširenja parkirnih mjesta), a pronalaženje parkirnih mjesta, već sada, mukotržno.</p> <p>Naglasilo bih da su Ulica Radnički dol i Ulica Ivana Kukuljevića, „stanarske“ ulice koje nemaju toliku fluktuaciju vozila, za razliku od susjedne Kačićeve ulice, Prilaza Gjura Deželića i Klaićeve ulice, a koje imaju veću fluktuaciju vozila (obzirom na javne ustanove) i značajno više dostupnih i slobodnih parkirnih mjesta, osobito u večernjim satima.</p> <p>Smatram da će se ovakvom organizacijom, bez mogućnosti rasterećenja a parkiranja na pojedinim susjednim ulicama u kojima je manji broj stambenih jedinica i u kojima zasigurno neće doći do preopterećenosti parkirnih mjesta, situacija značajno pogoršati.</p>	
		<p>Primjedbe i prijedlozi na pojedine članke nacrtu prijedloga s obrazloženjem</p>	<p>U vidu osiguranja ravnomjernog i jednako dostupnog parkiranja svim stanarima u centru Zagreba predlažem da se Ulica Pantovčak do Buconjićeve ulice, Ulica Radnički dol i Ulica Ivana Kukuljevića do Kozarčeve ulice rasporede iz bloka 3A II Zone u Blok 5 Zone I.</p>	<p>Djelomično se prihvaća. Spaja se blok 3A s blokom 3B, predmetne ulice se prebacuju iz II. Zone u I. Zonu.</p>
76.	N.K.	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi na predloženi nacrt akta s obrazloženjem</p>	<p>Da bi se uopće krenulo u pisanje ikakvog suvislog dokumenta treba prvo pročitati bazu podataka da se vidi tko ima pravo na povlaštenu parkirnu kartu, po kojim osnovama, te koriti li predmetno vozilo osoba koja je vlasnik istog ili netko ostvaruje povlasticu na uštrb npr. invalidne sobe.</p>	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi se ne prihvaćaju. Ovim nacrtom prijedloga Zaključka donosi se popis ulica po parkirališnim zonama i blokovima.</p>

		<p>Primjedbe i prijedlozi na pojedine članke nacrtu prijedloga s obrazloženjem</p>	<p>Čitajući popis ulica gdje se smijem parkirati ne mogu ustanoviti gdje se mogu parkirati. Npr: Vozilo može imati povlaštenu parkirnu kartu za Stupnička ulica broj 16 (gdje mi stanuju roditelji) i istom množe parkirati kod HRT Prisavlje 3 ili na Jarunu u Pakoštanskoj, ja pak iz Savskoje cesti 79c ne mogu parkirat u Cvjetnoj cesti 11 koja je na 300 metara zračne udaljenosti, ili stupničkoj ili na istočnoj strani Savske ceste koja je 50 metara od ulaz u stan.</p>	<p>Stupnička ulica 16, Prisavlje 3 i Cvjetna cesta 11 pripadaju bloku 11. Pakoštanska ulica pripada bloku 24. Vozilo koje ima povlaštenu parkirališnu kartu za blok 11 ne može se parkirati po povlaštenim uvjetima u bloku 24. Savska cesta 79c pripada bloku 12. Vrste parkirališnih karata i način njihova korištenja nisu predmet ovoga Zaključka. Isto se određuje Općim uvjetima isporuke komunalne usluge koje donosi organizator parkiranja.</p>
--	--	--	--	--

77.	J.T.	Načelne primjedbe i prijedlozi na predloženi nacrt akta s obrazloženjem	Nemogućnost kupovine povlaštene parkirne karte iako živim u zoni naplate, III zona jer novi stambeni blok nije uvršten na popis za kupnju povlaštene karte	Nastavno očitovanje odnosi se na načelne primjedbe i prijedloge.
		Primjedbe i prijedlozi na pojedine članke nacrta prijedloga s obrazloženjem	Ukoliko se ne ukine naplata parkinga u Španskom, molim da se nova zgrada na adresi Vilima Korajca 31 koja se nalazi u III zoni naplate parkinga uvrsti na popis koji omogućava kupnju povlaštene parkirne karte. Već 2 i pol godine sam primorana kupovati znatno skuplju komercijalnu kartu iako živim u zoni naplate.	Prihvaća se. Ukida se zona naplate.
78.	Jasna Beljan	Načelne primjedbe i prijedlozi na predloženi nacrt akta s obrazloženjem	Stanjujem na adresi: Ribnjak 12. To je zgrada na početku ulice Ribnjak, smještena bliže Langovom trgu. Ulica Ribnjak, nema niti jedno parkirno mjesto, kao ni ulice koje okružuju ulicu Ribnjak. (To su Trg svibanjskih žrtava 1995., Ulica Blaža Šoštarica, Langov trg. Branjugova ulica). Pošto smo u rubnom djelu zone koju ste nazvali 2A, ovim Vašim prijedlogom bili bismo primorani parkirati se nesrazmjerno daleko, što je nepraktično i nepravedno prema nama i nikako nije u duhu sa promoviranim ciljevima da nam omogućite povoljnije uvjete parkiranja. Vaš prijedlog je suprotan promoviranim ciljevima. Nama, koji živimo na početku ulice Ribnjak, svakako je praktičnije parkirati se, kao i do sada: u Draškovićevoj ulici i Ulici Račkoga. Prema Zaključku o popisu ulica po zonama i blokovima, stanari ulice Ribnjak bili bi primorani parkirati se na Novoj Vesi, koja nam je dalje od ulica u kojima smo se do sada parkirali. Cijeli prosinac ne možemo parkirati u ulicama bloka 2A zbog održavanja Adventa u centru grada. Vaš prijedlog nam ne omogućuje povoljnije uvjete parkiranja, ne osigurava veću razinu pravednosti ni povećanje	Nastavno očitovanje odnosi se na načelne primjedbe i prijedloge.

			<p>dostupnosti parkirališnih mjesta stanarima. Taj prijedlog nas ograničava na parkiranje nesrazmjerno dalje od bližih parkiranih mjesta koja su u zoni 6: Draškovićeve, Račkoga i Martičeve. Predlažem da Ulica Ribnjak bude dio bloka 6, ili da ima povlaštenu kartu i za blok 6. Također predlažem da se stanarima Ulice Ribnjak omogući kupnja povlaštene karte za garažu Langov trg.</p>	
		<p>Primjedbe i prijedlozi na pojedine članke nacrtu prijedloga s obrazloženjem</p>	<p>Dajem primjedbu na: - Prijedlog Zaključka o popisu ulica po zonama i blokovima - Zaključak o popisu ulica po zonama i blokovima, - Članak 2. Popis ulica po zonama i blokovima Primjedba se odnosi na svrstavanje Ulice Ribnjak u zonu 2A. Blok 2A se sastoji u velikoj mjeri od ulica u kojima parkiranje nije dozvoljeno i nema parkiranih mjesta, i ima pješačke zone. Ulica Ribnjak nema niti jedno parkirno mjesto. Prijedlogom Zaključka, stanari Ulice Ribnjak bi se trebali parkirati najbliže u Ulici Nova Ves, iako postoje dostupna puno bliža parkirna mjesta u Ulici Račkoga i Draškovićevoj ulici, ali su oni u bloku 6. Blok 2A obuhvaća znatno manji prostor od ostalih blokova. Ostali blokovi su znatno veći od bloka 2A i sastoje se u velikoj mjeri od ulica u kojima ima parkiranih mjesta. Stoga su stanari Ulice Ribnjak u znatno nepovoljnijem položaju od stanara u ostalim blokovima koji su puno veći. Prijedlog je diskriminirajući za stanare Ulice Ribnjak, jer već samim time što u ulici nije dozvoljeno parkiranje, nemamo ni povlaštenu kartu za garažu koja nam je najbliža (Garaža Langić), još nam se ograničava parkirališni prostor u okolnim ulicama u kojima smo do sada parkirali, a ovim prijedlogom su izvan naše povlaštene zone. Prijedlog je neživotan, kompliciran i neprimjeren. U jedan blok svrstava se više ulica koje nemaju parkiranje u ulici, a još k tome ograničava</p>	<p>Ne prihvaća se. Spaja se blok 2A i 2B.</p> <p>Prijedlog se ne prihvaća. Ovim nacrtom prijedloga Zaključka donose se popis ulica po parkirališnim zonama i blokovima. Pitanje parkiranja u javnim garažama nije predmet ovog zaključka.</p>

			<p>veličina bloka. Predlažem da Ulica Ribnjak bude dio Bloka 6. Predlažem također da se stanovnicima Ulice Ribnjak omogući kupovina povlaštene parkirne karte za garažu Langov trg.</p>	
79.	V.M.	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi na predloženi nacrt akta s obrazloženjem</p>	<p>Svrstavanje Ulice Ribnjak u Blok 2A nije u skladu sa promoviranim ciljevima Zaključka. Ulica Ribnjak nema niti jedno parkirno mjesto, isto tako dostupna parkirna mjesta ne postoje ni u ulicama koje je okružuju - Trg svibanjskih žrtava 1995., Vlaška ulica, Ulica Blaža Šošćarića, Langov trg. Prema Zaključku, stanari Ulice Ribnjak trebali bi se parkirati najbliže npr. na Novoj Vesi. Takvo rješenje iz više razloga nije ni pravedno ni praktično – stanari Ulice Ribnjak bi bili primorani parkirati nesrazmjerno daleko, posebno obzirom da su dostupne bliže i praktičnije opcije. Osim toga, stanari bloka 2A bi praktično bili upućeni na parkiranje u samo nekoliko ulica, obzirom da se većinom radi o ulicama u kojima ni nema parkirnih mjesta ili su pješačke zone. Radi se o nesrazmjeru u usporedbi sa drugim blokovima, u kojima je stanarima na raspolaganju značajno veći broj parkirnih mjesta. Osim toga, parkirna mjesta u Draškovićevoj ili u Ulici Račkoga su upola bliže Ulici Ribnjak, nego parkirna mjesta na Novoj Vesi. Stoga predlažemo da Ulica Ribnjak bude dio Bloka 6. Alternativno, da se stanarima Ulice Ribnjak omogući kupovina povlaštene karte za garažu Langov trg.</p>	<p>Nastavno očitovanje odnosi se na načelne primjedbe i prijedloge.</p>
		<p>Primjedbe i prijedlozi na pojedine članke nacrt prijedloga s obrazloženjem</p>	<p>Primjedba se odnosi na čl.2 Zaključka o popisu ulica po zonama i blokovima te svrstavanje Ulice Ribnjak u Blok 2A. Ulica Ribnjak nema niti jedno parkirno mjesto, a slična situacija je i sa njezinim okolnim ulicama i trgovima. Prema prijedlogu iz Zaključka, stanari Ulice</p>	<p>Ne prihvaća se. Spaja se blok 2A i 2B.</p>

			<p>Ribnjak bi se trebali parkirati najbliže na Novoj Vesi, iako postoje dostupne bliže i jednostavnije opcije – parkirna mjesta u Draškovićevoj ili Ulici Račkoga su upola bliže. Osim toga, blok 2A obuhvaća značajno manji prostor od ostalih blokova te se u najvećoj mjeri sastoji od ulica u kojima nema parkirnih mjesta ili se radi o pješačkim zonama. U tom smislu su stanari Ulice Ribnjak u znatno nepovoljnijem položaju od ostalih građana, čije mjesto stanovanja je u većim blokovima. Ovakvo rješenje ima i praktičnih problema - ako bi stanari Ribnjaka i uspjeli parkirati npr. na Novoj Vesi, došlo bi samo do dodatnog zagušenja Ulice Ribnjak u jutarnjim satima kada je u smjeru sjeverjug uvijek kolona. Prijedlog je potpuno neprimjeren i neživotan, u jedan blok svrstava ulice koje ionako nemaju parkirnih mjesta te se teškoće koje stanovnici Ulice Ribnjak imaju sa parkingom još dodatno produbljuju. Stoga predlažemo da Ulica Ribnjak bude dio Bloka 6. Alternativno, da se stanarima Ulice Ribnjak omogući kupovima povlaštene karte za garažu Langov trg</p>	
80.	MJESNI ODBOR RIBNJAK Mirta Mudronja, Lucija Ulaga Vijeće mjesnog odbora Ribnjak	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi na predloženi nacrt akta s obrazloženjem</p>	<p>Područje mjesnog odbora se lomi na četiri bloka (2A, 2B, 6 i 7). Stanari rubnih ulica imaju nekonkurentne uvjete traženja parkirnog mjesta u odnosu na unutrašnjost</p>	<p>Prijedlog se ne prihvaća. Ovim nacrtom prijedloga Zaključka donose se popis ulica po parkirališnim zonama i blokovima. Pitanje parkiranja u javnim garažama nije predmet ovog zaključka.</p>
		<p>Primjedbe i prijedlozi na pojedine članke nacrta prijedloga s obrazloženjem</p>	<p>PRIJEDLOG 1: SPAJANJE blokova 2A i 2B u jedinstveni blok 2 u I. zoni PRIJEDLOG 2a: Stanari rubnih ulica imaju pravo parkiranja u OBA dodirna bloka (ili više njih) PRIJEDLOG 2b: Stanari BIRAJU blok u kojem se žele parkirati (nekad je bio moguć izbor zone ukoliko se radilo o rubnom području) OBRAZLOŽENJE: Stanari rubnih ulica (Vlaška, Trg Svibanjskih žrtava 1995., Šošarićeva, Novakova,</p>	<p>Prijedlog 1 se prihvaća. Spaja se blok 2A i 2B.</p> <p>Prijedlozi 2a i 2b se ne prihvaćaju. Ovim nacrtom prijedloga Zaključka donosi se popis ulica po parkirališnim zonama i blokovima. Vrste parkirališnih karata i način njihova korištenja nisu predmet ovoga Zaključka.</p>

			Langov trg, Branjugova i Ribnjak) gravitiraju prema parkiralištima dvaju blokova: 6 i 2B, s	Isto se određuje Općim uvjetima isporuke komunalne usluge koje donosi organizator parkiranja.
81.	A.D.L.	Načelne primjedbe i prijedlozi na predloženi nacrt akta s obrazloženjem	<p>Konkretno me smeta:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ne uzima se u obzir da je širi centar zona obnove i veliki broj parkirnih mjesta se ne mogu koristiti, - da se bez razmišljanja smanjuje broj parkirnih mjesta npr na parkiralištu ispred moje zgrade oduzeli 5 od 20 parkirnih mjesta za postavljanje podzemnih spremnika koje su iskreno mogli postaviti malo drugačije (i da naravno nikog od stanara nisu pitali za mišljenje) - da puno ljudi živi u jednoj, a radi u drugoj zoni i u slučaju uvođenja kvartovskih karata postići će samo to da će dio automobila trajno biti parkirano (bez dnevnih migracija) u određenim interesnim zonama - nije predviđena mogućnost da jedno vozilo posjeduje povlaštenu kartu za jednu zonu i komercijalnu kartu za drugu zonu. <p>Ovim prijedlogom se navodno želi smanjiti broj fiktivnih prijava boravišta (!?) što je besmisleno i neće dovesti do željenih rezultata, a o tim fiktivnim stvarima postoji zakon koji samo treba provoditi. I zanimljivo je da nakon što su ustanovili da za određene zone ima 20tak posto više povlaštenih karata nekog parkirnih mjesta, logičan zaključak je da je višak ustvari fiktivna prijava boravišta a ne NEDOVOLJAN BROJ PARKIRNIH MJESTA. Hajde samo uključite mozak i upotrijebite elementarnu matematiku: nekada je po stanu prosječno bio jedan auto, danas redovito u obitelji postoje dva.</p> <p>A i to da će nam nakon uvođenja ovih besmislenih zona biti jednostavnije pronaći parking se može objesiti mačku o rep. Jedino što će biti rezultat je prikupljanje više novaca iz džepova građana uz</p>	<p>Primljeno na znanje. Zahvaljujemo Vam na sudjelovanju.</p> <p>Načelene primjedbe i prijedlozi se ne prihvaćaju.</p> <p>Uvođenjem blokovskog načina parkiranja očekuje se smanjenje priljeva vozila dosadašnjih korisnika povlaštenih parkirališnih karata u svaki pojedini blok.</p> <p>Vrste parkirališnih karata i način njihova korištenja određuju se Općim uvjetima isporuke komunalne usluge koje donosi organizator parkiranja. Važeći Opći uvjeti ne isključuju mogućnost kupnje komercijalne parkirališne karte korisnicima povlaštene parkirališne karte.</p> <p>Cijene parkirališnih karata nisu predmet ovog Zaključka.</p>

			<p>značajno kompliciranje života. Bilo bi efikasnije i poštenije da se podignu cijene povlaštenih karata nego ova farsa oko kvartovskih.</p> <p>I da, molim vas, shvatite da povlaštena karta nije privilegij niti bi se trebala zvati "povlaštena" jer stanari u zonama (pogotovo crvenoj) nemaju izbora gdje sa svojim automobilom jer je većina zgrada građena daleko prije automobilske ekspanzije i nije bilo potrebe razmišljati o prometu i autima kakvi su danas.</p>	<p>Isto se određuje Cjenikom koji donosi organizator parkiranja.</p> <p>Povlaštenom parkirališnom kartom stanarima se omogućavaju povoljniji uvjeti parkiranja u pogledu cijene.</p>
		<p>Primjedbe i prijedlozi na pojedine članke nacrt prijedloga s obrazloženjem</p>	<p>Povećajte cijene „povlaštenih“ karata ako baš morate, ostavite pravilnik kakav je sada i uložite novce u izradu ozbiljne studije prometa u gradu, javnog prijevoza i mogućnosti dodatnih parkirnih mjesta u samom centru grada kojima će upravljati grad, a ne privatne tvrtke.</p>	<p>Prijedlog se ne prihvaća. Cijene parkirališnih karata nisu predmet ovog Zaključka. Isto se određuje Cjenikom koji donosi organizator parkiranja.</p>
82.	<p>Damir Lončarić, predstavnik suvlasnika zgrade Vlaška 53, Vlaška 53-a, Trg svibanjskih žrtava 1995 br. 1 i br. 2.</p>	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi na predloženi nacrt akta s obrazloženjem</p>	<p>Glavni cilj uvođenja blokova unutar parkirnih zona (kako se navodi u Obrazloženju prijedloga zaključka) je osigurati veću razinu pravednosti te povećanje dostupnosti parkirališnih mjesta stanarima. Nadalje svrha povlaštene karte je omogućiti stanarima koji stanuju na nekoj adresi koja se nalazi u zoni naplate parkiranja povoljnije uvjete parkiranja upravo na tom području. Ništa od navedenog za predmetnu zgradu nije omogućeno. Predmetna zgrada je uglovnica koja je pozicionirana na tromeđi tri (3) bloka 2A, 2B i bloka 6, a koji blokovi spadaju dvije (2) parkirne zone, prvu i drugu. Zgrada najvećim dijelom graniči sa Schlosserovim stubama koje spada u blok 2B i parcelama stambenih zgrada u ulici Cvetka Rubetića koje su također u bloku 2B. Zgrada je prema prijedlogu zaključka svrstana u prvu zonu iako</p>	<p>Nastavno očitovanje odnosi se na načelne primjedbe i prijedloge.</p>

			<p>su Schlossove stube i Rubetićeve ulica svrstane u drugu zonu.</p> <p>Prijedlog zaključka nije u skladu s glavnim ciljem koji se želi provesti kao ni sa svrhom povlaštene parkirališne karte s obzirom da stanarima nije omogućeno parkiranje u najbližem parkiralištu u odnosu na poziciju zgrade s dostatnim kapacitetom raspoloživih parkirališnih mjesta. Također stanarima nije omogućeno parkiranje u svim blokovima koji su udaljeni od zgrade manje od 1000 metara.</p>	<p>Parkirališni blokovi omogućavaju parkiranje u pravilu u radijusu od 800-1000 metara od središta parkirališnog bloka.</p>
		<p>Primjedbe i prijedlozi na pojedine članke nacrt prijedloga s obrazloženjem</p>	<p>Predlažemo da se zaključak izmjeni na način da se stanarima zgrade omogući parkiranje u blokovima kojima su do sada gravitirali. To je prvenstveno najbliži parkirališni blok 2B od kojeg stanare dijele samo Schlossove stube. Također stanarima bi trebalo omogućiti parkiranje i u bloku 6. Zgradu treba razmatrati kao jedinstvenu cjelinu i svrstati u drugu zonu, a ne istu dijeliti na način kako je predviđeno prijedlogom zaključka i svrstati krivo u prvu zonu. Predviđeni blokovi za parkiranje predaleko su od zgrade i nemaju dovoljno raspoloživih mjesta za parkiranje. Također molim da se stanarima omogući izdavanje povlaštene parkirališne karte za javnu garažu na Langovom trgu.</p>	<p>Djelomično se prihvaća. Spaja se blok 2A i 2B.</p> <p>Ovim nacrtom prijedloga Zaključka donosi se popis ulica po parkirališnim zonama i blokovima. Vrste parkirališnih karata i način njihova korištenja nisu predmet ovoga Zaključka.</p> <p>Isto se određuje Općim uvjetima isporuke komunalne usluge koje donosi organizator parkiranja.</p> <p>Pitanje parkiranja u javnim garažama nije predmet ovog zaključka.</p>
83.	S.B.	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi na predloženi nacrt akta s obrazloženjem</p>	<p>Ovo je nepraktično za većinu ljudi jer se ne mogu parkirati na svom radnom mjestu, koje najčešće nije u istoj zoni. Zagreb nema infrastrukturu javnog prijevoza kao drugi veliki gradovi koja može u potpunosti nadomjestiti vožnja autom (podzemna, autobusi i sl.). Prijedlog: treba preuzeti model grada Beča, gdje se u centru grada jedna strana ulice rezervira isključivo za stanare te ulice - samo stanari te ulice smiju parkirati na toj strani, bez obzira na to radi li se o mjesečnoj karti ili plaćanju po satu.</p>	<p>Prijedlog se ne prihvaća. Svrha povlaštene parkirališne karte je omogućiti stanarima kupnju parkirališne karte za zonu odnosno blok u kojem žive po povlaštenim uvjetima.</p> <p>Prijedlog se ne prihvaća jer isto na predloženi način nije moguće provesti.</p>

		Primjedbe i prijedlozi na pojedine članke nacrt prijedloga s obrazloženjem	Vidi gore naveden	Isto kao prethodno očitovanje.
84.	M.M.	Načelne primjedbe i prijedlozi na predloženi nacrt akta s obrazloženjem	Poštovani, načelno razumijem i podržavam potrebu da se parkirna mjesta podijele u blokove kako bi se potaknulo zelenije oblike transporta i posljedično smanjilo emisije stakleničkih plinova u korist svih građana. U slučaju mene i većine stanovnika moje ulice bi prijedlog u trenutnom obliku doveo do povećanja emisije stakleničkih plinova u potrazi za parkirnim mjestom u širem dijelu grada jer bismo bili u bloku kojim nam se odvaja od parkirnih mjesta koje tradicionalno koristimo. Vaš prijedlog koji odvaja parkirna mjesta u Jurjevskoj ulici u odnosu na raskrižje s Mlinarskom cestom, nastao na osnovu ne tako davno postavljene povijesne granice nije dovoljno promišljen ni optimalan, a na štetu je stanara donjeg dijela Jurjevske ulice te ne predstavlja prirodni kontinuitet promjene uvjeta parkiranja u navedenom dijelu grada. Stoga predlažem da Jurjevsku ulicu od broja 1 do broja 41 B, a poglavito između brojeva 26 i 41 B uvrstite u isti parkirni blok i posljedično u istu zonu iz sljedećih razloga: U donjem dijelu Jurjevske ulice od Ilirskog trga i Jurjevske 1 do Jurjevske 30 i kraja Mlinarske ceste postoji 28 parkirnih mjesta plus 1 mjesto za parking Svjetske banke na: jedan hotelski objekt, nekoliko poslovnih institucija od kojih je jedan Ured Svjetske banke i tridesetak stambenih objekata većinom zgrada od kojih, srećom za one koji parkiraju, neki objekti trenutno nisu naseljeni. S druge strane, u gornjoj Jurjevskoj ulici od broja 32 do broja 41 B, koja je naseljena isključivo sa zapadne	Nastavno očitovanje odnosi se na načelne primjedbe i prijedloge.

			<p>strane (za razliku od donje naseljene s obje strane), koja gotovo u cijelosti ima kolne ulaze s dvorišnim parkinzima, nema veći broj osoba, nalaze se 33 parkirna mjesta plus 1 invalidsko parkirno mjesto. Zato ne treba čuditi da nedjeljom do polovicu parkirnih mjesta između brojeva 32 i 41 B koja pripadaju I. zoni zauzmu stanari između brojeva 1 i 30 jer nemaju kamo parkirati osobna vozila, a parkirna zona I.1 im daje pravo na parkirno mjesto i u parkirnoj zoni I. Do posljednje organizacije u parking zone po sustavu dodjele parkirnih mjesta koja su glasila na registarsku oznaku vozila, zona u Jurjevskoj ulici nije bila prekinuta kod raskrižja s Mlinarskom cestom kao što sada predlažete, te su stanari koji su to željeli, zbog malog broja parkirnih mjesta u donjoj Jurjevskoj ulici imali pravo zatražiti parkirno mjesto između broja 32 i 41 B. Štoviše, neka mjesta preko puta Jurjevske 39 nikada nisu niti bila prodana jer su udaljena od donje Jurjevske ulice gdje je najgušća potreba za parkingom. U donjoj Jurjevskoj ulici dugi niz godina nije moguće platiti parkiranje na sat i svejedno nema dovoljno parkirnih mjesta, dok u gornjoj gdje se parkira na sat posjetitelji mogu doći i naći mjesto. Razumijem da ste po Ustavnoj presudi morali ukinuti pojedinačna parkirna mjesta, no dobar kompromis toga je bio upravo to što ste stanarima donje Jurjevske ulice dali pravo da parkiraju u ostatku Jurjevske ulice (i gotovo bilo gdje drugdje). Ako razmatranjem ne usvojite prijedlog da Jurjevsku ulicu od broja 1 do broja 41 B integrirate u isti blok – preferencijalno blok 1 (a alternativno blok 2a), onda molim da nam u tom dijelu ostavite sadašnje pravo - da nositelji prava parkinga u bloku 1 imaju pravo bez</p>	
--	--	--	---	--

			<p>dodatne naplate parkirati u bloku 2a</p>	
		<p>Primjedbe i prijedlozi na pojedine članke nacrt prijedloga s obrazloženjem</p>	<p>Izmijeniti članak 1. Nacrta Zaključka tako da kućni brojevi Jurjevske ulice između brojeva 1 i 41 B (poglavito brojevi od 26 do 41 B) pripadaju u istu zonu i da pripadaju u isti blok, preferencijalno Zona I.1, blok 1 (alternativno Zona I, blok 2a).</p>	<p>Prihvaća se. Jurjevska ulica (od Ilirskog trga do k.br. 41B) uvrstiti će se u I.1 Zonu, u blok 1.</p>
85.	<p>Predstavnik stanara Ilica 168a, Zagreb Aleš Orlić</p>	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi na predloženi nacrt akta s obrazloženjem</p>	<p>potpuno podržavam, da se konačno uredi parkiranje u samom gradu Zagreba. Sami stanari su potpuno uskraćeni u centru grada za parkiranje i to isključivo zbog sistema koji nije transparentan. U kratko ću predložiti ono što sam već prije 7-8 godina pisao u Zg parking i dobio odgovor, da se radi na nečemu sličnom. Prošlo 7 g. i ništa od ničega ! <u>Prijedlozi:</u> - "osigurati" samo jedno (1) parkirno mjesto (jedno vozilo po stanu - adresi !) - na taj način bi se to isto prorijedilo i grad bi više dobio u blagajnu s dodatnim "slobodnim vozilima bez dozvole za parkiranje" - konačno početi graditi parkirne garaže u gradu i na rubu grada (povezati garaže na rubu grada s javnim prijevozom za kupljenu parkirnu kartu - primjer Frankfurt !) - produžiti naplaćivanje parkinga na 23h !! (skratiti svakako naplatu na najviše 2h) ,tu je potrebno reći, da redari za parking podučavaju ljude kako varati sistem, da može platiti parking nekoliko puta za redom i ostati na mjestu cijeli dan a da se ne pomaknu vozila !! - kako će netko znati kada se nalazi na rubu svoje parkirne zone unutar iste zone ?? (hoćemo dobiti svi</p>	<p>Primljeno na znanje. Zahvaljujemo Vam na sudjelovanju. Načelne primjedbe i prijedlozi se ne prihvaćaju. Ovim nacrtom prijedloga Zaključka donosi se popis ulica po parkirališnim zonama i blokovima. Vrste parkirališnih karata i način njihova korištenja nisu predmet ovoga Zaključka. Isto se određuje Općim uvjetima isporuke komunalne usluge koje donosi organizator parkiranja Izgradnja dodatnih parkirališnih kapaciteta nije predmet ovog Zaključka. Upućuje se na „Park & Ride“ parkirališta. Vrijeme naplate određeno je Odlukom o uvjetima korištenja javnih parkirališta, javnih garaža, nerazvrstanih cesta i drugih površina javne namjene za parkiranje vozila (Službeni glasnik Grada Zagreba 17/24). Organizator parkiranja dužan je postaviti odgovarajuću prometnu signalizaciju za</p>

			<p>nekakve narukvice za 1km promjera od kuće ?)</p> <p>- sve priredbe, tipa Beer fest, Vino fest, Burgeri i slično potrebno je dislocirati iz grada (Velesajam ima mjesta) - svakako bi vam preporučio, da si dođete pogledati kako je uništen Tuđmanov trg i travnjak nakon dvije uzastopne priredbe !! (i to zadnje 4 g. uporno radite !) Ali još više, dođite na večer i gledajte što se dešava u ulicama i parkingu Kegljčić - svi dolaze na priredbe autima !! Nitko ne koristi javni prijevoz !! Stvaraju kaos na tim mjestima, a stanari koji radimo ili dolazimo doma, ne možemo se u miru ni parkirati i odmoriti od svakodnevnog posla !! Zbog toga vam je Velesajam idealan ! Na tim "skupovima" masovno dolaze samo mlađi do 30 g....stariji na to ni ne idu.</p> <p>- moguće je da se sve te Zone parkiranja u gradu podijele na manje zone ili podzone i na taj način da se onda regulira parkiranje</p> <p>- Trg F.Tuđmana mogao se već davno izgraditi s parkirnom garažom ispod travnjaka u potpunom obujmu (kompletno ispod cijelog parka) - ne bi bili prvi, koji bi ovako nešto izgradili - radovi bi se morali izvoditi po 1/4 parka i s time bi sigurno dobili oko 2500-4000 park.mjesta ako ne i više na 3 ili 4 etaže !! Nakon izgradnje, na površini se vraća park !! (odličan primjer za ovako nešto je Copenhagen ili još koji drugi grad) - evo Lj s garažnim kućama usred grada ili Split ! (a dobit grada ?? ... pa čista zarada od parkiranja, a</p>	<p>označavanje pojedinih zona/blokova.</p> <p>Prijedlog se ne prihvaća jer isto nije predmet ovog Zaključka.</p> <p>Parkirališne zone se mogu dijeliti na parkirališne blokove. „Parkirališni blok“ je dio parkirališne zone unutar kojeg vrijede povlašteni uvjeti parkiranja.</p> <p>Prijedlog se ne prihvaća. Izgradnja dodatnih parkirališnih kapaciteta nije predmet ovog zaključka.</p>
--	--	--	--	---

			stanari okolnih ulica bi imali miran život bez prevelikih tenzija)	
86.	M.P.	Načelne primjedbe i prijedlozi na predloženi nacrt akta s obrazloženjem	<p>Obrazloženje: broj mjesta za stanare se nije povećao niti s prve dvije mjere (revizija korištenja svih rezerviranih parkirnih mjesta za ustanove, udruge, stranke i tvrtke, i ograničenje na maksimalno tri parkirna mjesta kod zahtjeva za terase ugostiteljskih objekata) jer je broj slobodnih/zauzetih parkirnih mjesta u razdoblju 08- 20 sati ostao isti. Automobili koji se parkiraju u 1. zoni (svi blokovi) a nisu u vlasništvu stanara ionako plaćaju parkirne karte u razdoblju 08-20h a stanari kad se vraćaju kući s posla ne dolaze iza 20h nego uglavnom oko 17 sati. Dodatni problem će biti nemogućnost nalaženja slobodnog parkirnog mjesta oko 17 sati u malom bloku (uz automobile iz drugih dijelova grada koji dolaze u centar i parkiraju u razdoblju 08-20 sati, znatan broj parkirnih mjesta je zauzet zbog radova na obnovi zgrada). U (čestom) slučaju kad se u centru grada održavaju koncerti/doček sportaša itd., velik broj automobila koji nije od stanara parkira u 1. zoni (svi blokovi) te ćemo biti prisiljeni kružiti automobilom unutar svoga bloka kako bi pronašli slobodno parkirno mjesto (umjesto da, kao dosad, produžimo do slijedećeg bloka i tamo parkiramo automobil), što će stvoriti dodatne gužve i nije ekološki. Ako se i uvede novi sistem po blokovima s kojim se nikako ne slažemo, cijena mora biti osjetno niža nego dosadašnjih 160€ koja je omogućavala parkiranje i u susjednim zonama (blokovima). Uzmimo na primjer situaciju da u svom bloku nema parkinga a mi više nemamo pravo parkirati u susjednoj ulici (drugi blok) a tamo ima mjesta!!!! Kako ćemo tamo parkirati kada nam parkirališna karta ne vrijedi a možemo kupiti</p>	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi se ne prihvaćaju.</p> <p>Uvođenjem blokovskog načina parkiranja očekuje se smanjenje priljeva vozila dosadašnjih korisnika povlaštenih parkirališnih karata u svaki pojedini blok.</p> <p>Ovim nacrtom prijedloga Zaključka donosi se popis ulica po parkirališnim zonama i blokovima.</p> <p>Vrste parkirališnih karata, način njihova korištenja i cijene nisu predmet ovoga Zaključka.</p> <p>Isto se određuje Općim uvjetima isporuke komunalne usluge odnosno Cjenikom, a koje donosi organizator parkiranja.</p>

			<p>novu na samo 2 sata!!!!!! Da ne kažem kada dolazim s posla uvijek je gužva te je teško naći parkirno mjesto, te sam često parkirao u susjedni blok, pa Vas molim da mi pojasnite ŠTO DA SAD RADIM?! A o ekologiji da i ne pričam s obzirom da bi po Vašoj brilijantnoj ideji kruženje po bloku trajalo dva ili tri puta duže od dosadašnjeg.</p>	
87.	M.K.	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi na predloženi nacrt akta s obrazloženjem</p>	<p>Da bi se uopće krenulo u pisanje ikakvog suvislog dokumenta treba prvo pročitati bazu podataka da se vidi tko ima pravo na povlaštenu parkirnu kartu, po kojim osnovama, te koriti li predmetno vozilo osoba koja je vlasnik istog ili netko ostvaruje povlasticu na uštrb npr. invalidne sobe.</p>	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi se ne prihvaćaju. Isto nije predmet ovog Zaključka. Ovim nacrtom prijedloga Zaključka donosi se popis ulica po parkirališnim zonama i blokovima.</p>
		<p>Primjedbe i prijedlozi na pojedine članke nacrta prijedloga s obrazloženjem</p>	<p>Čitajući popis ulica gdje se smijem parkirati ne mogu ustanoviti gdje se mogu parkirati. Npr: Vozilo može imati povlaštenu parkirnu kartu za Stupnička ulica broj 16 (gdje mi stanuju svekrva i svekar) i istom mogu parkirati kod HRT Prisavlje 3 ili na Jarunu u Pakošanskoj, ja pak iz Savske ceste 79c ne mogu parkirat u Cvjetnoj cesti 11 koja je na 300 metara zračne udaljenosti, ili Stupničkoj ili na istočnoj strani Savske ceste koja je 50 metara od ulaz u stan.</p> <p>Postoji djelomično rješenje:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. vlasnik stana, boravišta i registracija vozila moraju biti vezani za jednu osobu koja stanuje 12 mjeseci na nekoj adresi. Izbaciti vlasništvo stana (ovo ide direktno protiv mene). Samo tada ostvaruje „povlaštenu“ parkirnu katu u zoni stana u koje je prijavljen i boravi, s time da se može otići u jednu zonu niže, Takvih osoba je malo tri kriterija. 2. ukinuti izdavanje komercijalnih karata, jer 	<p>Stupnička ulica 16, Prisavlje 3 i Cvjetna cesta 11 pripadaju bloku 11. Pakošanska ulica pripada bloku 24. Vozilo koje ima povlaštenu parkirališnu kartu za blok 11 ne može se parkirati po povlaštenim uvjetima u bloku 24. Savska cesta 79c pripada bloku 12.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi se ne prihvaćaju. Ovim nacrtom prijedloga Zaključka donosi se popis ulica po parkirališnim zonama i blokovima. Vrste parkirališnih karata, način njihova korištenja i cijene nisu predmet ovoga Zaključka.</p>

			<p>time niste one koji imaju novaca preusmjerili na javni gradski prijevoz</p> <p>3. kazne udeseterostručiti i moraju se platiti prije registracije vozila.</p> <p>4. Ukinuti besplatno pariranje djelatnika gradske Čistoće, jer po toj logici ja koji radim u tvrtci koja osigurava električnu energiju gradu Zagrebu i Državi RH imam isto temelja da tražim da ne plaćam parkiralište u Zagrebu. Vidite i sami da nema nikakve logike kao ni logika da radnici čistoće imaju besplatan parking. Kako to da osoba koja piše kazne za parkiralište parkira vozilo u zoni koju obilazi i siguran sam da ne plaća parkiralište, jer nema istaknutu parkirnu kartu, a ne vjerujem da je stanovnik prve ili druge zone?</p> <p>Vratiti na vozila karticu na kojoj se vidi tko smije parkirati vozilo u kojoj zoni kao nekada.</p> <p>Prijedlog direktno ide protiv mog supruga koje ima hemiparezu spatice i teže kada, ali nije invalid.</p>	<p>Isto se određuje Općim uvjetima isporuke komunalne usluge odnosno Cjenikom, a koje donosi organizator parkiranja.</p> <p>Djelatnici Čistoće nemaju pravo na besplatno parkiranje, kao niti djelatnici Zagrebparkinga.</p>
88.	Roman Lalić, predsjednik MO Gornji grad	Načelne primjedbe i prijedlozi na predloženi nacrt akta s obrazloženjem	<p>Novim prijedlogom parkiranja po blokovima neće se riješiti problem parkiranja na Gornjem gradu u cjelosti. Parkirna mjesta zauzimaju ne samo stanari nego i pojedinci koji tu ne žive, ali koji parkiraju auto u Radićevoj ulici jer idu na Dolac, na piće u obližnji kafić ili nekim poslom u centar, turisti koji odsjedaju u gornjogradskim apartmanima, te povremeni turisti. Njima kazna (ako ju i dobiju) od 20 eur ne znači ništa. Na početku Jurjevske ulice je također butik hotel koji nema vlastito parkiralište, čiji gosti</p>	<p>Primljeno na znanje. Zahvaljujemo Vam na sudjelovanju.</p>

			<p>između ostalog, zauzimaju parkirna mjesta stanara.</p> <p>Ako još spomenem i povremena višemjesečna oduzimanja parkirnih mjesta (od strane izvođača) zbog izvođenja građevinskih radova na GG građevinama, te mjesta na koja imaju pravo zaposlenici državnih institucija, ispada da na GG najmanje parkiranju njegovi stanovnici.</p> <p>Također, podupirem u cjelosti grupu građana koja se ne slaže sa prijedlogom Nacrta, a koja stanuje u Jurjevskoj ulici od br. 1-30 (Jurjevska do Mlinarske ulice. Obrazloženje slijedi:</p> <p>zbog malog broja parkirnih mjesta stanari Jurjevske od k.br. 1-30 (blok 1 po novom), prisiljeni su parkirati u Jurjevskoj od br. 30 na dalje (po novom blok 2a). Nemali broj puta, zbog nedostatka parkirnog mjesta u Radićevoj, i sam sam morao parkirati u Jurjevskoj. Nadalje, u Jurjevskoj od br. 30 nadalje se nalaze privatne kuće od kojih većina ima dvorišta/garaže u kojima parkiranju svoje automobile. Iz svega ovoga proizlazi nelogičnost u dijeljenju Jurjevske ul. na 2 bloka, jer će stanari morati plaćati dupli parking za parkiranje u neposrednoj blizini kuće.</p>	
		<p>Primjedbe i prijedlozi na pojedine članke nacrta prijedloga s obrazloženjem</p>	<p>Između ostalog, povećati kazne za parkiranje na cijelom Gornjem gradu, stroža i češća kontrola prometnih i komunalnih redara, te puštanje u rad podiznih stupića na početku Radićeve ulice i ispred Radićeve 42.</p> <p>Jurjevsku ulicu ujediniti u jedan blok kako bi omogućili stanarima Gornjega grada da se osjećaju njegovim stanarima.</p>	<p>Djelomično se prihvaća. Cijene određuje Cjenikom organizator parkiranja. Primjedba se ne prihvaća. Stroža i češća kontrola prometnih i komunalnih redara, te puštanje u rad podiznih stupića na početku Radićeve ulice i ispred Radićeve 42 nisu predmet ovog zaključka.</p> <p>Jurjevska ulica (od Ilirskog trga do k.br. 41B) uvrstiti će se u I.1 Zonu, u blok 1.</p>

89.	Miran Vučina	Načelne primjedbe i prijedlozi na predloženi nacrt akta s obrazloženjem	<p>Predloženim rješenjem dodatno se otežava već problematična situacija s parkingom stanovnika centra Zagreba. Broj parkirnih mjesta u centru Zagreba se ovim aktom ne povećava, a već ih sad nedostaje, veliki dio istih su terase kafića ili rezevirana mjesta za razne institucije i udruge. Podjelom parkirališta na blokove ne rješavate problem, već dodatno financijski opterećujete građane centra Zagreba. Kao stanari u dosadašnjoj 1. zoni parkiranja plaćamo najvišu cijenu povlaštene karte koja nam ne jamči parkirno mjesto, nego jamči kruženje oko praznih parkirnih mjesta raznih institucija dok ne nađemo slobodno mjesto za svoj auto. Jedini benefit povlaštene karte za 1. zonu je bio što smo mogli parkirati i u drugim zonama bez naknade. Sada nećemo imati ni to. Kao stanar u predloženom bloku 2A znam da se stanari tog bloka češće parkiraju u bloku 2B jer u bloku 2A parkirna mjesta gotovo i ne postoje. Blokom 2A obuhvaćene su ulice: Vlaška do Draškovićeve, Kaptol, Trg bana Jelačića, Tkalčićeva, Cesarčeva, Pod zidom, Europski trg, Palmotićeve do Vlaške, Opatovina, Ribnjak, Medvedgradska, Mlinarska i Nova Ves. Zajedničko svim navedenim lokacijama, (osim Medvedgradske, Mlinarske i Nove Vesi) jest da na njima nema ni jednog parkirnog mjesta. Dakle svi stanari iz bloka 2A trebaju parkirati u tri ulice?! To ni sad nije moguće zato smo svi, uključujući i ljude iz tih ulica morali često parkirati u blok 2B ili blok 6, a sada ćemo to moći samo uz dodatni trošak kupnje komercijalne karte za taj blok iako već plaćamo najskuplju povlaštenu kartu.</p> <p>Većina nas, koji radimo, također ne radimo unutar bloka u kojem živimo (vrlo rijetki rade), a automobil nam je nužan za posao. Do sada nam je</p>	Nastavno očitovanje odnosi se na načelni prijedlog.
-----	--------------	---	---	---

			<p>povlaštena karta za 1. zonu barem pokrivala cijenu parkinga kada odemo na posao u drugi dio grada, a sada ćemo morati dodatno plaćati parking na mjestu rada ili na više mjesta ako je posao disperziran. Problematika dodatnih troškova za plaćanje parkinga na mjestu rada nije problem samo stanovnika centra Zagreba, odrazit će se na čitav grad.</p> <p>Mi koji imamo djecu u popodnevnim satima ih vodimo na razne izvanškolske aktivnosti, koje često zahtijevaju uporabu automobila, a sada će i to biti dodatni trošak parkinga ako aktivnost nije u bloku u kojem stanujem, a nije jer blok 2A nema nikakvih sadržaja za djecu.</p> <p>Da rezimiram... Želio sam istaknuti da problem parkinga u centru ovime nećete riješiti, a nama stanarima ćete dodatno zakomplicirati život uz dodatni financijski trošak svaki put kad vozimo van svog bloka, a plaćat ćemo i dalje najskuplje povlaštene karte. Svatko tko ne radi u istom bloku u kojem stanuje imat će dodatni trošak plaćanja godišnje komercijalne parking karte u bloku mjesta rada.</p>	
		<p>Primjedbe i prijedlozi na pojedine članke nacrtu prijedloga s obrazloženjem</p>	<p>Prije svega predlažem da nađete način za povećanje parkirališnih mjesta za stanare u centru Zagreba ili uvedete režim parkiranja kao na Gornjem Gradu.</p>	<p>Primjedbe i prijedlozi se djelomično prihvaćaju.</p> <p>Vrijeme naplate se određuje Odlukom o uvjetima korištenja javnih parkirališta, javnih garaža, nerazvrstanih cesta i drugih površina javne namjene za parkiranje vozila (Službeni glasnik Grada Zagreba 17/24). Cijene parkirališnih karata nisu predmet ovog Zaključka. Isto se određuje Cjenikom koji donosi organizator parkiranja.</p>

			<p>Podredno predlažem spajanje blokova 2A i 2B u jedan blok jer su ti blokovi nerazmjerno mali u odnosu na druge blokove i sadrže jako malo mogućih parkirnih mjesta.</p> <p>Omogućite parkiranje za sve stanare bloka 2A u ulici Pod zidom. Ta ulica je pregrađena rampom i samo stanari ulice i radnici tržnice Dolac mogu u nju ući iako je to dvosmjerna gradska prometnica. To nema smisla. Kako se može rampa sa parkinga tržnice Dolac premjestiti na vrh ulice i zatvoriti ulica za ostale građane?! Da li sad stanari svih slijepih ulica u Zagrebu mogu na početak ulice staviti rampu i zagradi svoju ulicu kao da je dvorište iako je to gradska prometnica?</p> <p>Snižavanje cijene povlaštene parking karte za stanare crvenih blokova jer više nema razloga da budu skuplje od ostalih kad ne daje nikakvu pogodnost u odnosu na povlaštene parking karte drugih blokova.</p> <p>Ljudima koji idu na posao autom osigurati mogućnost kupnje povlaštene parking karte u bloku rada. Osoba dostavi potvrdu o mjestu rada od poslodavca i dobije mogućnost kupnje povlaštene karte u bloku gdje radi. Takve osobe u većini slučajeva svakako ne zauzimaju parkirna mjesta u naselju iza 16 sati.</p> <p>Osigurati mogućnost kupnje povlaštene parking karte za blok u kojem dijete obavlja kulturnu, obrazovnu, sportsku ili drugu izvanškolsku aktivnost, ako se ta aktivnost ili kombinacija aktivnosti obavlja više od dva puta tjedno u istom bloku. Dostava potvrde od</p>	<p>Prihvaća se. Spaja se blok 2A i 2B.</p> <p>Intenzivno se radi na rješavanju navedene problematike radi definiranja konačnog statusa regulacije prometa u ulici Pod zidom te načina korištenja iste.</p> <p>Prijedlog se ne prihvaća. Ovim nacrtom prijedloga Zaključka donosi se popis ulica po parkirališnim zonama i blokovima. Cijene parkirališnih karata nisu predmet ovog Zaključka. Isto se određuje Cjenikom koji donosi organizator parkiranja.</p> <p>Prijedlog se ne prihvaća. Svrha povlaštene parkirališne karte je omogućiti stanarima kupnju parkirališne karte za zonu odnosno blok u kojem žive po povlaštenim uvjetima.</p> <p>Prijedlog se ne prihvaća. Svrha povlaštene parkirališne karte je omogućiti stanarima</p>
--	--	--	--	--

			ustanove omogućuje kupnju povlaštene karte. Na taj način smanjiti financijsko opterećenja na građane.	kupnju parkirališne karte za zonu odnosno blok u kojem žive po povlaštenim uvjetima.
90.	Katica Ostrovidov, Predstavnik stanara za zgradu Prilaz Ivana Visine 1-3 u Sigetu	Načelne primjedbe i prijedlozi na predloženi nacrt akta s obrazloženjem	<p>U potpunosti odbaciti sve prijedloge iz Nacrta Zaključka o popisu ulica po zonama i blokovima. Ovaj prijedlog ne donosi nikakav pozitivan učinak za stanare Zagreba koji imaju vozila i koriste PPK.</p> <p>Oko naše zgrade u Sigetu u Novom Zagrebu je zona II i većina naših stanara ima zakupljenu PPK za tu zonu.</p> <p>Promet u mirovanju u Sigetu je dinamičan i ima dobar ustaljeni ritam. U pravilu, stanari ujutro odlaze na posao svojim vozilima i prazne parkirna mjesta za građane koji dolaze na posao u Siget i imaju gdje parkirati.</p> <p>Takva smjena je zaživjela i korisna je stanarima i građanima koji rade u Sigetu.</p> <p>U takvoj dinamici uvijek se nađe i mjesto za vozila koja povremeno dođu.</p> <p>Manji nedostatak parkirališnih mjesta neposredno uz zgradu javlja se tek u večernjim satima kad se parking ne naplaćuje. Tek tada stanari dođu na svoja parkirna mjesta i u svoje domove.</p> <p>Ono što zaista smeta stanarima i njihovom parkiranju su rezervirana parkirna mjesta za razne institucije koje su si uzele obilan broj parkirališta.</p> <p>Mlađa populacija stanara ima djecu koju razvoze u vrtiće, škole i aktivnosti i potreban im je auto da bi obavili efikasno svoje obaveze te produžili na posao ili obavili kupnju namirnica (dućani, placevi), znači treba im ostaviti mogućnost da se u svom gradu kreću i parkiraju na drugim dijelovima svoga grada za cijenu plaćene PPK.</p> <p>Ova odluka je ishitrena i štetna za aktivno građanstvo. Prije donošenja</p>	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi se ne prihvaćaju.</p> <p>Uvođenjem blokovskog načina parkiranja očekuje se smanjenje priljeva vozila dosadašnjih korisnika povlaštenih parkirališnih karata u svaki pojedini blok.</p> <p>U roku od 90 dana od dana stupanja na snagu Odluke o uvjetima korištenja javnih parkirališta, javnih garaža, nerazvrstanih cesta i drugih površina javne namjene za parkiranje vozila (Službeni glasnik Grada Zagreba 17/24) prestaju vrijediti rješenja o odobravanju rezervacije parkirališnih mjesta.</p> <p>Svrha povlaštene parkirališne karte je omogućiti stanarima kupnju parkirališne karte za zonu odnosno blok u kojem žive po povlaštenim uvjetima.</p>

			neke takve odluke potrebno je unaprijediti javni prijevoz u gradu, osigurati prometnice za bicikle i romobile. Također tada treba smanjiti cijenu PPK jer ona u slučaju blokova ima suženi kontekst i svrhu.	Ovim nacrtom prijedloga Zaključka donosi se popis ulica po parkirališnim zonama i blokovima. Cijene parkirališnih karata nisu predmet ovog Zaključka. Isto se određuje Cjenikom koji donosi organizator parkiranja.
91.	Morana Modrić	Načelne primjedbe i prijedlozi na predloženi nacrt akta s obrazloženjem	Poštovani, uopće pomisliti da ovakva amaterska suluda ideja može pomoći u „olakšavanju“ parkiranja je smiješno. Jedino što može to opravdati je da suptilno želite da ljudi nemaju aute. Ok, može, ali dajte onda alternativu. Dajte mi alternativu u kojoj ja na Gupčevoj zvijezdi, skoro pa u centru grada, ne čekam tramvaj prosječno 20 (dvadeset) minuta . I to je tako od doba svog školovanja, a sada imam 44 godine. Dajte mi alternativu u kojoj klima u tramvaju radi i gdje me Romi neće napasti dok po Xti put pokušavam suputnike upozoriti da im pokušavaju ukrasti nešto iz torbica. Živim u 1.zoni parkiranja. Radim u 2.zoni parkiranja, na drugoj strani grada, koja ni nije toliko daleko da tramvajska mreža funkcionira kako spada. Biciklom mi ne pada na pamet voziti se jer niti ovi jadni pokušaji biclističke infrastrukture nisu ni blizu rješavanja problema.	Primljeno na znanje. Zahvaljujemo Vam na sudjelovanju.
		Primjedbe i prijedlozi na pojedine članke nacrt prijedloga s obrazloženjem	Maknite kontejnere s parkirnih mjesta za početak. Nacrtajte parkirna mjesta kako spada. Samo u mome kvartu ima nekoliko parkirnih mjesta na koja ja s običnim automobilom srednje klase ne stanem jer je na trećini mjesta rasvjetni stup , drvo ili nešto slično tome.	Prijedlog se ne prihvaća. Isto nije predmet zaključka. Ovim nacrtom prijedloga Zaključka donosi se popis ulica po parkirališnim zonama i blokovima.

92.	Edita Kelečević	Načelne primjedbe i prijedlozi na predloženi nacrt akta s obrazloženjem	Daljnje ugrožavanje stanovnika strogog centra	Primljeno na znanje. Zahvaljujemo Vam na sudjelovanju.
		Primjedbe i prijedlozi na pojedine članke nacrtu prijedloga s obrazloženjem	<p>Pozdravljam inicijativu za bilo kakvu promjenu, naravno, na bolje. Imam i nekoliko komentara:</p> <p>1. Zašto stanari centra plaćaju skuplju parkirnu kartu nego stanovnici ostalih kvartova? Zašto se bilo koji kvart "kažnjava" višom cijenom? Stanar parkira auto u blizini svog doma, što nema veze s time gdje živi i koja je zona? Parking bi za stanare trebao biti svugdje isti. Ostalima koji dolaze u centar naplatite puno više. Kao što je u svim europskim gradovima, najskuplji parking je u centru.</p> <p>2. Zašto se ne označe parkirna mjesta u strogom centru (gdje je stanarima najteže pronaći parking) za stanare i nestanare? U Italiji je to izvrsno riješeno. Stanari imaju plava parkirna mjesta, a svi ostali žuta. Stanari smiju parkirati samo na plava, a nestanari samo na žuta. Svi stanari plaćaju istu mjesečnu povlaštenu kartu, ali su s dovoljno svojih plavih mjesta zaštićeni i uvijek mogu pronaći parking. Ostali, kad se popune žuta nestanarska mjesta, idu u garažu. Automobili s dozvolom za plava stanarska mjesta automatski su registracijom zavedeni u sustavu, tako da nema zabune.</p> <p>3. Građani 1. zone su najugroženiji jer ZABORAVLJATE da otvaranjem novih PJESACKIH ZONA kao i postavljenjem PODZEMNIH KANTI SVAKIH 200 m se GUBI NAJMANJE 4 PARKIRNIH MJESTA DODATNO, sto ostali kvartovi i zone nemaju jer imaju vec punktove za smece.</p> <p>4. Ako dođete nedjeljom, recimo u 11 navečer, za vrijeme školske godine, na primjer kod HNK, Mažuranca, poteza Zelenog vala u</p>	<p>Prijedlog se ne prihvaća. Ovim nacrtom prijedloga Zaključka donosi se popis ulica po parkirališnim zonama i blokovima. Cijene parkirališnih karata nisu predmet ovog Zaključka. Isto se određuje Cjenikom koji donosi organizator parkiranja.</p> <p>Prijedlog se ne prihvaća jer isto na predloženi način nije moguće provesti.</p> <p>Primjedba se ne prihvaća. Isto nije predmet zaključka. Ovim nacrtom prijedloga Zaključka donosi se popis ulica po parkirališnim zonama i blokovima.</p>

			<p>strogom centru, vidjet ćete da je sve poluprazno. To znači da su se svi stanari parkirali, a sve ostalo je za nestanare koji dolaze u centar. Dakle, ima dovoljno mjesta da se označi i prilagodi parking stanarima. To se može primijeniti na sve kvartove, ali je centar specifičan jer svi žele u centar. Svaki grad postoji jer ga čine ljudi; on živi i diše zahvaljujući ljudima. Ako ne pazimo na ljude, oni će otići, a tada to više neće biti grad.</p>	<p>Primjedba se ne prihvaća jer isto na predloženi način nije moguće provesti.</p>
93.	Tamara Krčelić	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi na predloženi nacrt akta s obrazloženjem</p>	<p>Budući da radim u po podnevnim satima i dolazim doma iza 23h uglavnom u Krajiškoj te okolnim ulicama koje pripadaju 1 zoni parkiranja ja ne mogu naći parkirno mjesto bez obzira što sam uredno platila parkirnu kartu i primorana sam parkirati u 2 zoni na Trgu dr. Franje Tuđmana(Trg Francuske Republike) te imam 10ak minuta hoda do svoga stana. Dakle po novom prijedlogu ja bih morala plaćati za drugu zonu posebno što je van svake pameti jer ne mogu u svojoj zoni u doba kada dođem naći parkirno mjesto. U grad nikada ni ne idem autom budući to mogu javnim prijevozom, no na druge lokacije koje nisu u gradu i gdje radim mi je auto za to potreban. Da napomenem , samostalni sam umjetnik (plesać suvremenog plesa) i radim na više lokacija, a ne samo na jednom mjestu. Smatram da takva podjela po zonama u kojoj ja više neću moći parkirati auto u 2 zoni ne drži vodu i nije u redu i da nam se mora omogućiti iz razloga što nema mjesta da se parkiram u prvoj zoni. Čak mi nije ni problem 10ak min. hodati do auta ali da plaćam duplo više samo zato što sam u centru grada nije u redu. Još s time da su ispred moje zgrade zbog konstrukcijske obnove zgrade u Krajiškoj 5 zauzeta 3 mjesta sljedećih 6 mj. Onda bi bilo u redu da svi stanari imaju lijepo svoje parkirno mjesto za barem jedno</p>	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi se ne prihvaćaju. Uvođenjem blokovskog načina parkiranja očekuje se smanjenje priljeva vozila dosadašnjih korisnika povlaštenih parkirališnih karata u svaki pojedini blok. Ovim nacrtom prijedloga Zaključka donosi se popis ulica po parkirališnim zonama i blokovima. Vrste parkirališnih karata i način njihova korištenja nisu predmet ovoga Zaključka.</p> <p>Isto se određuje Općim uvjetima isporuke komunalne usluge koje donosi organizator parkiranja.</p> <p>Primjedba se ne prihvaća jer isto nije predmet zaključka.</p> <p>Primjedba se ne prihvaća jer isto nije predmet zaključka.</p>

			<p>vozilo. I jedna važna napomena je da se često na Trgu dr. Franje Tuđmana održavaju razni festivali gdje sam opet ja i moji sugrađani zakinuta za pronalazak mjesta u večernjim satima kada osobno dolazim sa posla jer ne rade svi od 8-17h.</p> <p>I sada kada su godišnji odmori nema mjesta u ulici za parkiranje jer je i platežna moć pala pa ljudi ne idu van grada.</p>	
		<p>Primjedbe i prijedlozi na pojedine članke nacrtu prijedloga s obrazloženjem</p>	<p>Dozvoliti građanima koji stanuju u centru grada da se mogu parkirati u bilo kojoj zoni baš zbog manjka parkirnih mjesta .Sa ovime što želite uvesti neće se naglo povećati broj mjesta jer ste pola zauzeli sa kontejnerima za smeće ,a pola sa masom novih invalidnih mjesta koja često ostanu prazna.</p>	<p>Prijedlog se ne prihvaća.</p> <p>Svrha povlaštene parkirališne karte je omogućiti stanarima kupnju parkirališne karte za zonu odnosno blok u kojem žive po povlaštenim uvjetima. Vrste parkirališnih karata i način njihova korištenja nisu predmet ovoga Zaključka. Isto se određuje Općim uvjetima isporuke komunalne usluge koje donosi organizator parkiranja.</p> <p>Pozicija podzemnih spremnika te broj i pozicija parkirališnih mjesta za osobe s invaliditetom nisu predmet ovog Zaključka.</p>
94.	Ana Pavlović Skračić	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi na predloženi nacrt akta s obrazloženjem</p>	<p>Primjedbu na novu podjelu parkirnih zona mogu podijeliti u više točaka:</p> <ul style="list-style-type: none"> - smanjenjem prostora u kojem se stanari prvestveno centra mogu parkirati neće se povećati broj parkirnih mjesta, već će građani iz drugih kvartova (i zona) još i teže pronaći parking u centru grada. Prvenstveno zato što se građani podzona neće micati sa svojih parkirnih mjesta u strahu da bez istih ostanu. Time se gubi fluktuacija koja je do sada postojala te će se mjesta za parking naći sve teže - plaćanjem povlaštene parkirne karte PPK ne dobivamo garantirano parkirno mjesto već mogućnost parkiranja u određenom prostoru, 	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi se ne prihvaćaju.</p> <p>Uvođenjem blokovskog načina parkiranja očekuje se smanjenje priljeva vozila dosadašnjih korisnika povlaštenih parkirališnih karata u svaki pojedini blok.</p> <p>Odvijanje manifestacija, postava terasa, podzemnih spremnika i korištenje rezerviranih parkirališnih mjesta nisu predmet ovog Zaključka. Napominje se da u roku od 90 dana od dana stupanja na snagu Odluke o uvjetima korištenja javnih</p>

		<p>njegovim smanjivanjem smanjuje se i naša mogućnost parkiranja, pogotovo kada se u centru grada odvijaju neke manifestacije, a to je poprilično često. Što ćemo onda, automobile staviti u džep? Pritom parkirna mjesta i dalje gubimo zbog terasa kafića, podzemnih spremnika (koje generalno objeručke prihvaćamo), institucija svih oblika i vrsta</p> <p>- ako je poanta da svatko može parkirati samo u svojoj podzoni, onda ne vidim razlog zašto bi neke podzone bile jeftinije od drugih. Onda bi svi svoje PPK trebali plaćati jednako, dok bi komercijalne karte mogle imati raspon cijena. Iako generalno nemam ništa protiv toga da svoju PPK plaćam skuplje od stanovnika drugih dijelova grada</p> <p>- u Gradu u kojem se poslijepotresna obnova tek zahuktava te se mnogobrojna parkirna mjesta "gube" u zamjenu za skele, ograde za radove, dodatno se smanjuje broj parkirnih mjesta. Prijerice samo u mom kvartu od jeseni će parkiranje biti još teže. Martićeva je već napola raskopana i južna strana od Baurerove do Smićiklasove zatvorena za parkiranje (ne i za zaustavljanje u desnoj traci za odlazak u lokalnu birtiju, čime se dodatno otežava promet), obnova zgrade policije u Bauerovoj uz nekoliko i dalje rezerviranih parkirnih mjesta za policiju. Na jesen kreće i obnova kompleksa Mali Vatikan, čija sam stanovnica. To će oduzeti dodatna parkirna mjesta, stavljat će se skele, micati krov i slično. Tada mi se gubi mogućnost i odlaska sa sjeverne strane Vlaše u Gotovčevu primjerice. Dodatno razne institucije imaju rezervirana parkirna mjesta u centru, što dodatno uzima građanima mogućnost pronalaska parkirnog mjesta u svojoj podzoni. Kako se planira riješiti taj konkretan</p>	<p>parkirališta, javnih garaža, nerazvrstanih cesta i drugih površina javne namjene za parkiranje vozila (Službeni glasnik Grada Zagreba 17/24) prestaju vrijediti rješenja o odobravanju rezervacije parkirališnih mjesta.</p> <p>Ovim nacrtom prijedloga Zaključka donosi se popis ulica po parkirališnim zonama i blokovima. Cijene parkirališnih karata nisu predmet ovog Zaključka. Isto se određuje Cjenikom koji donosi organizator parkiranja.</p> <p>Privremeno zauzeće javnih površina radi izvođenja radova i nepropisno zaustavljanje nisu predmet ovog Zaključka.</p>
--	--	---	--

			<p>problem?</p> <p>- što će biti sa stanovnicima graničnih dijelova podzona? Primjerice podzona 5 i 6 se dijele na Zrinjevcu. Tamo, protivno generalnom mišljenju, i dalje ima stanovnika. Kako će se riješiti njihov problem parkiranja? Slično pitanje postavlja se i za Gornjgradske zone.</p> <p>- cijena PPK u prvoj zoni veća je od zbroja cijena 2. i 3. zone, zato smo se do sada i imali mogućnost parkinga u drugim zonama. Po ovom prijedlogu trebali bi plaćati komercijalne karte</p> <p>Nadam se kako je cilj vratiti obitelji i mlade u centar grada, a ne nas natjerati da se zbog otežavanja života raselimo po prigradskim naseljima, a naš centar ostavimo da propada dok u njemu spavaju turisti i strani radnici</p> <p>Kuća se kao što i sami znate ne gradi od krova, već od temelja. Tako je i u ovom slučaju. Situaciju s parkingom i prometom u Gradu, ne možemo riješiti otežavanjem života njegovim građanima, već rješavanjem problema od temelja, da bismo onda kao krov cijele priče mogli staviti primjerice podzone parkinga. Pa tako prvo treba riješiti problem lošeg, sporog i nepovezanog javnog prijevoza. Zaposlenica moje tvrtke dolazi na posao automobilom, jer joj nije opcija tramvaj br 4 čekati pola sata na Maksimirskoj u jutarnjem terminu prije posla. To je sramota ovog Grada i njegovog javnog prijevoza. Nakon rješavanja javnog prijevoza treba izgraditi velike podzemne i nadzemne javne garaže na ulazu u centar grada kako bi se stanovnici udaljenih područja mogli tamo parkirati (ako već ne idu javnim prijevozom) i od tamo se kretati centrom grada javnim</p>	<p>Ovim nacrtom prijedloga Zaključka donosi se popis ulica po parkirališnim zonama i blokovima. Vrste parkirališnih karata i način njihova korištenja nisu predmet ovoga Zaključka.</p> <p>Isto se određuje Općim uvjetima isporuke komunalne usluge koje donosi organizator parkiranja.</p> <p>Cijene parkirališnih karata nisu predmet ovog Zaključka. Isto se određuje Cjenikom koji donosi organizator parkiranja.</p> <p>Ovim nacrtom prijedloga Zaključka donosi se popis ulica po parkirališnim zonama i blokovima. Podnesene primjedbe nisu predmet ovog Zaključka.</p>
--	--	--	---	---

			<p>prijevozom, biciklom ili pješice. Srediti biciklističke staze tako da budu dobro promišljene, iskoristive i logične. Problema je u Gradu mnogo više i na vašu žalost, ne mogu se rješavati stihijski i parcijalnim potezima, već isključivo promišljeno, sustavno i određenim redom. Stoga smatram da bi se ovaj prijedlog trebao trajno odgoditi sve do rješavanja drugih prometnih problema Grada, kada bi onda provedba i bila znatno jednostavnija.</p>	
95.	Zdravko Beljan	Načelne primjedbe i prijedlozi na predloženi nacrt akta s obrazloženjem	<p>Ulica Ribnjak, nema niti jedno parkirno mjesto, kao ni ulice koje okružuju ulicu Ribnjak.</p> <p>Trg svibanjskih žrtava 1995., Ulica Blaža Šoštarića, Langov trg. Branjugova ulica su ulice najbliže Ulici Ribnjak i niti one nemaju omogućeno parkiranje u njima.</p> <p>Zgrada u kojoj živim, Ribnjak 12, je u rubnom djelu zone 2A.</p> <p>U prosincu svake godine u zoni 2A je nemoguće naći parkirno mjesto zbog održavanja Adventa u centru grada. Ukoliko smanjite krug ulica kojima možemo povlašteno parkirati, cijeli prosinac ćemo morati kupovati skuplje karte za parkiranje, zbog vaše odluke.</p> <p>Ovim Vašim prijedlogom bio bih primoran parkirati se u Novoj Vesi, u kojoj većina stambenih zgrade nema dvorišta s parkirnim mjestima. Broj parkirnih mjesta je nesrazmjerno mali s potrebama stanara ulice Nova Ves. Naći tamo parking je nemoguće. Također nam je puno dalje što je nepraktično i primorat će me da s operiranim koljenom hodam puno dalje do i od parkiranog auta.</p> <p>Vaš prijedlog je suprotan promoviranim ciljevima da nam</p>	Nastavno očitovanje odnosi se na načelne primjedbe i prijedloge.

			<p>omogućite povoljnije uvjete parkiranja.</p> <p>Meni, koji živim na početku ulice Ribnjak, svakako je praktičnije parkirati se, kao i do sada: u Draškovićevoj ulici i Ulici Račkoga.</p> <p>Prema Zaključku o popisu ulica po zonama i blokovima, stanari ulice Ribnjak bili bi primorani parkirati se na Novoj Vesi, koja nam je dalje od ulica u kojima smo se do sada parkirali.</p> <p>Vaš prijedlog nam ne omogućuje povoljnije uvjete parkiranja, ne osigurava veću razinu pravednosti ni povećanje dostupnosti parkirališnih mjesta stanarima. Taj prijedlog nas ograničava na parkiranje nesrazmjerno dalje od bližih parkirnih mjesta koja su u zoni 6: Draškovićeve i Račkoga.</p> <p>Predlažem da Ulica Ribnjak bude dio bloka 6, ili da ima povlaštenu kartu i za blok 6.</p> <p>Također predlažem da se stanarima Ulice Ribnjak omogući kupnja povlaštene karte za garažu Langov trg</p>	
		<p>Primjedbe i prijedlozi na pojedine članke nacrtu prijedloga s obrazloženjem</p>	<p>Dajem primjedbu na:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Prijedlog Zaključka o popisu ulica po zonama i blokovima - Zaključak o popisu ulica po zonama i blokovima, - Članak 2. <p>Popis ulica po zonama i blokovima Primjedba se odnosi na svrstavanje Ulice Ribnjak u zonu 2A. Blok 2A se sastoji u velikoj mjeri od ulica u kojima parkiranje nije dozvoljeno i nema parkirnih mjesta, i ima pješačke zone.</p> <p>Ulica Ribnjak nema niti jedno parkirno mjesto.</p>	<p>Primjedbe i prijedlozi se ne prihvaćaju.</p> <p>Spaja se blok 2A i 2B.</p>

			<p>Prijedlogom Zaključka, stanari Ulice Ribnjak bi se trebali parkirati najbliže u Ulici Nova Ves, iako postoje dostupna puno bliža parkirna mjesta u Ulici Račkoga i Draškovićevoj ulici, ali su oni u bloku 6.</p> <p>Blok 2A obuhvaća znatno manji prostor od ostalih blokova. Ostali blokovi su znatno veći od bloka 2A i sastoje se u velikoj mjeri od ulica u kojima ima parkirnih mjesta. Stoga su stanari Ulice Ribnjak u znatno nepovoljnijem položaju od stanara u ostalim blokovima koji su puno veći. Prijedlog je diskriminirajući za stanare Ulice Ribnjak, jer već samim time što u ulici nije dozvoljeno parkiranje, nemamo ni povlaštenu kartu za garažu koja nam je najbliža (Garaža Langić), još nam se ograničava parkirališni prostor u okolnim ulicama u kojima smo do sada parkirali, a ovim prijedlogom su izvan naše povlaštene zone.</p> <p>Prijedlog je neživotan, kompliciran i neprimjeren. U jedan blok svrstava se više ulica koje nemaju parkiranje u ulici, a još k tome ograničava veličina bloka.</p> <p>Predlažem da Ulica Ribnjak bude dio Bloka 6.</p> <p>Predlažem također da se stanovnicima Ulice Ribnjak omogući kupovina povlaštene parkirne karte za garažu Langov trg.</p>	
96.	Dušan Dragojlović	Načelne primjedbe i prijedlozi na predloženi nacrt akta s obrazloženjem	Ne slažem se s prijedlogom	Primljeno na znanje. Zahvaljujemo Vam na sudjelovanju.
		Primjedbe i prijedlozi na pojedine članke nacrt	<ol style="list-style-type: none"> 1. Ne postoji dovoljno parking mjesta već sada. 2. Napr. U Martićevoj se parkiraju i stanari Vlaške, 	Primjedbe se ne prihvaćaju.

		prijedloga s obrazloženjem	<p>Jurišićeve, Smičiklasove... jer je njima zabranjeno parkiranje. Jedino gdje se može parkirati u krajnjoj nuždi je Vončinina, koja je sada drugi blok.</p> <p>3. Zašto cijena nije svima ista? Koja je razlika stanovnika Donjeg grada ili bilo kojeg drugog dijela, ako se mogu parkirati samo u svom bloku.</p> <p>4. Donji grad će narednih x godina biti gradilište. Svako gradilište uzima x parkinga.</p> <p>5. U ovaj dio grada će uvijek gravitirati drugi stanovnici Zagreba, turisti... zbog kulturne i gastronomske ponude. Neki će dolaziti i automobilima, napr. Advent, kada se zna da stanovnik Donjeg grada ne smije koristiti automobil, jer nema šanse naći parking...</p> <p>6. Samo u bloku gdje je Martićeva, planirate izgradnju Bloka Badel, gdje ćemo ostati bez cca. 150 parking mjesta, a u planu je i dio Martićeve kao pješačka zona. Gdje će se stanovnici ovog dijela grada parkirati?</p> <p>7. Jeste napravili prometnu studiju?</p>	<p>Uvođenjem blokovskog načina parkiranja očekuje se smanjenje priljeva vozila dosadašnjih korisnika povlaštenih parkirališnih karata u svaki pojedini blok.</p> <p>Ovim nacrtom prijedloga Zaključka donosi se popis ulica po parkirališnim zonama i blokovima. Vrste parkirališnih karata, način njihova korištenja i cijene nisu predmet ovoga Zaključka. Isto se određuje Općim uvjetima isporuke komunalne usluge odnosno Cjenikom, a koje donosi organizator parkiranja.</p> <p>Primjedbe 4. 5. i 6. nisu predmet Zaključka. Ovim nacrtom prijedloga Zaključka donosi se popis ulica po parkirališnim zonama i blokovima.</p> <p>Više analiza i prijedloga izrađivao je Zagrebparking kao organizator parkiranja u Gradu Zagrebu, a zasebno ih je naručivao i Grad Zagreb poput Strategije daljnjeg razvoja sustava naplate parkiranja Grada Zagreba (Elipsa –s.z., 2008.) ili posljednje pod nazivom Strategija razvoja politike parkiranja u Gradu Zagrebu (Fakultet prometnih znanosti, 2021.)</p>
97.	N.D.	Načelne primjedbe i prijedlozi na predloženi nacrt akta s obrazloženjem	<p>Veliki nesrazmjer predloženih zona a za istu cijenu plaćanja, a obzirom za samu površinu, postojeća dostupna parkirna mjesta i logiku smjera kretanja vozila. Zona 2A je nesrazmjerno mala u odnosu na druge predložene zone npr 5 i 6, iako djeluje da pokriva veću površinu u stvari obuhvaća veći</p>	<p>Primljeno na znanje. Zahvaljujemo Vam na sudjelovanju.</p> <p>Uvođenjem blokovskog načina parkiranja očekuje se smanjenje priljeva vozila</p>

		<p>pješaćki i neparkirnih zona. Parkirna mjesta su jedino i Novoj vesi (koja je jednosmjerna) i Medvedgradskoj. Glavni smjer kretanja vozila je uglavnom Nova Ves pa Medveščak, koji je izostavljen i stavljen u drugu zonu a logički se naslanja na Novu Ves i spojne ulice i tu se i uglavnom parkira kada nema mjesta u Novoj Vesi. Na stranu da je to i bliže jer nije isto imati mogućnost parkinga u svojoj razini ili 1,5 km dalje.</p> <p>Sama Nova Ves je devastirana potresom i pola mjesta za parkiranje je potencijalno opasno zbog rušenje fasada, gornjih dijelova krovova i cigle što slično što nitko ne gleda, a parking se naplaćuje. Postavljen je ogroman broj invalidskih mjesta, postoji i dosta građevinskih radova koji skidaju po nekoliko mjesta, a kafićima su nasumce dodijeljena mjesta tako da su usput i okolna parkirna mjesta reducirana.</p> <p>Cijela prića nema logike jer nije adekvatno riješen javni prijevoz, npr. meni do posla treba 5 min automobilom ili 45min javnim prijevozom ovisno o brzini dolaska tramvaja. Nasilno nametanje prometovanja biciklima ili romobilima (još gore) ne predstavlja većinsku volju građana. Također su stanovnici centra onda dvostruko kažnjeni, plaća se duplo skuplje parkiranje (koje se neće na ovaj način riješiti), a ako mislim ići na posao automobilom onda se i karta za parkiranje u susjednoj zoni plaća višestruko više. Ponavljam nametanje bicikla svim ljudima nije smisljeno, a nije uraćunato da mi stvarno svi ostavimo automobile doma i krenemo javnim prijevozom došlo bi do kolapsa sustava u 1 dan, jer nema te kolićine javnog prijevoza, a i ovako je prepun i neredovit.</p> <p>Na ovaj naćin se da fakto onemogućava uopće odlazak automobilom na posao, (što izgleda</p>	<p>dosadašnjih korisnika povlašćenih parkirališnih karata u svaki pojedini blok. Ovim nacrtom prijedloga Zaključka donosi se popis ulica po parkirališnim zonama i blokovima.</p> <p>Cijene parkirališnih karata nisu predmet ovog Zaključka. Isto se određuje Cjenikom koji donosi organizator parkiranja.</p>
--	--	--	---

			predstavlja cilj ali nije realno ili iseljavanje ostatka ljudi iz centra), a čiji se posao nalazi u bilo kojoj zoni parkiranja, jer osim plaćanja dnevne karte, a po satima nije moguće, može se ev. platiti mjesečna karta po višestrukim tarifama.	Svrha povlaštene parkirališne karte je omogućiti stanarima kupnju parkirališne karte za zonu odnosno blok u kojem žive po povlaštenim uvjetima.
		Primjedbe i prijedlozi na pojedine članke nacrtu prijedloga s obrazloženjem	<p>Načelno cijela priče nema smisla jer nije riješen adekvatno drugi prijevoz.</p> <p>1. Proširenje 1. zone 2A na parkirne zone ne na ulice koje nemaju veze sa parkiranjem (Medveščak ili i šire).</p> <p>2. Ukoliko to nije moguće, plaćanje povlaštenih cijena u parkiralištima (Kaptol i Cascade tj hotel Academia)</p> <p>3. Korekcija cijene karata parkiranja u zonama gdje netko radi - pogotovo prva zona jer smo mi na neki način dvostruko kažnjeni najvišim stopama plaćanja parkiranja.</p> <p>4. Korekcija datuma primjene- pomaknuti na kasnije, jer su ljudi na godišnjem- biti će problema ako automobili nisu na osobama koje ih npr koriste članovi familije i sada se mora pod hitno kupiti karta za drugu zonu parkiranja, za što se trebaju riješiti vlasnički odnosi na automobilu kako bi se mogla riješiti povlaštena karta.</p>	<p>Primjedba 1 se prihvaća. Spaja se blok 2A i 2B.</p> <p>Primjedba 2 se ne prihvaća. Pitanje parkiranja u garažama nije predmet ovog zaključka.</p> <p>Primjedba 3 se ne prihvaća. Cijene parkirališnih karata nisu predmet ovog Zaključka. Isto se određuje Cjenikom koji donosi organizator parkiranja.</p> <p>Primjedba 4 se prihvaća.</p>
98.	Danijel Zadjelović	Načelne primjedbe i prijedlozi na predloženi nacrt akta s obrazloženjem	Korisnici PPK 1.1. (Gornji Grad) će sa novim prijedlogom imati problem naći parking mjesto jer je cca. 40% u zoni ukinuto zbog radova. Predlažem da se korisnicima nove Zone 1 (Gornji Grad) omogućiti parkiranje u postojećoj Zoni 1 i to u blokovima 2B, 5 i 6. Na taj način će se nadoknaditi manjak parkirnih mjesta na Gornjem Gradu koji je evidentan. Smatram da broj vozila koja će koristiti navedenu mogućnost neće uticati na opterećenost parkirnih mjesta u novoformiranih blokova unutar Zone 1.	<p>Prijedlog se ne prihvaća. Uvođenjem blokovskog načina parkiranja očekuje se smanjenje priljeva vozila dosadašnjih korisnika povlaštenih parkirališnih karata u svaki pojedini blok. Ovim nacrtom prijedloga Zaključka donosi se popis ulica po parkirališnim zonama i blokovima.</p> <p>Vrste parkirališnih karata i način njihova korištenja nisu predmet ovoga Zaključka. Isto se određuje Općim uvjetima isporuke komunalne</p>

				usluge koje donosi organizator parkiranja.
99.	Borna Grizelj	Primjedbe i prijedlozi na pojedine članke nacrtu prijedloga s obrazloženjem	Proširenje III. parkirne zone, BLOK 24 (Tržnica Jarun), Ulica Hrvoja Macanovića - neparni kbr. 29 - 45 (tržnica Jarun) na neparne kbr 47-57. Stanari nisu u mogućnosti parkirati svoje automobile ispred svoje zgrade zato što se korisnici i djelatnici tržnice Jarun uvijek parkiraju u navedenu zonu koja se ne plaća, pa tek potom, ako ne nađu mjesta, u zonu plaćanja. Osim toga, dio parkirnih mjesta ispred naše zgrade se koristi za punionicu električnih automobila na kojima se ne smijemo parkirati. U takvoj situaciji smo već godinama prisiljeni parkirati svoje automobile u zonu plaćanja i platiti komercijalnu cijenu parkirne karte. Skupili smo cca 75% potpisa stanara za zahtjev za uvođenje naplate. Kako je termin javnog savjetovanja nespretno smiješten u doba godišnjih odmora, nisam u mogućnosti kontaktirati susjedu koja je skupljala potpise kako bih saznao kako je instruirana od strane nadležnih, pa ovim putem upućujem primjedbu i prijedlog. Unaprijed zahvaljujem na razumijevanju.	Prihvća se. Blok 24 postaje blok 23 i proširuje se područje naplate parkiranja na Ulicu Hrvoja Macanovića - neparni kbr. 29 – 61.
100.	A.S.	Načelne primjedbe i prijedlozi na predloženi nacrt akta s obrazloženjem	Primjedba se odnosi na raspodjelu ulica po zonama koje se odnose na uže područje Gornjeg Grada i Jurjevske ulice od Ilirskog trga do kbr 41b. Dijeljenje Jurjevske ulice na dva dijela od kojih je svaki u različitoj zoni će stvoriti manjak parkirališnih mjesta u donjem dijelu te stvoriti pritisak na uže područje Gornjeg Grada gdje je i trenutno parkiranje veliki problem kako radi rasporeda i širine ulica tako i radi postojanja mnoštva državnih institucija te javnih ustanova koje imaju rezervirana parking mjesta što je normalna stvar. S druge strane parkirališna mjesta u gornjem dijelu	Nastavno očitovanje odnosi se na načelne primjedbe i prijedloge.

			<p>Jurjevske preko puta kbr 31a – 39a djelomično koriste stanari sponutih zgrada te veliki dio stanara Jurjevske ulice južno od križanja s Mlinarskom ulicom radi manjka mjesta u tom dijelu. Stanari zone kojoj je taj dio dodijeljen ne koriste ta parkirališna mjesta.</p> <p>U dijelu Jurjevske ulice južno od križanja s Mlinarskom ulicom ima samo 26 parkirališnih mjesta na 32 zgrade.</p>	
		<p>Primjedbe i prijedlozi na pojedine članke nacrt prijedloga s obrazloženjem</p>	<p>Molio bi da se Jurjevska ulica od Ilirskog trga do kbr 41b gleda kao jedna funkcionalna cjelina u smislu parkirališne zone. Na taj će način stanari Jurjevke nastaviti koristiti parkirališna mjesta koja su i do sada koristili, stanari ostalih ulica nikad do sada nisu koristili parkirališna mjesta u gornjem dijelu Jurjevske iako su mogli da se na taj način odtereti područje gornjeg grada. Dodatna korist će biti izbjegavanje dodatnog pritiska na parkirališna mjesta na užem području Gornjeg Grada.</p>	<p>Prihvaća se.</p> <p>Jurjevska ulica (od Ilirskog trga do k.br. 41B) uvrstiti će se u I.1 Zonu, u blok 1.</p>
101.	Dinko Bence	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi na predloženi nacrt akta s obrazloženjem</p>	<p>Provođenje ove mjere neće povećati dostupnost parkirališnih mjesta stanarima ali će nam znatno povećati troškove parkiranja.</p>	<p>Uvođenjem blokovskog načina parkiranja očekuje se smanjenje priljeva vozila dosadašnjih korisnika povlaštenih parkirališnih karata u svaki pojedini blok.</p> <p>Cijene parkirališnih karata nisu predmet ovog Zaključka. Isto se određuje Cjenikom koji donosi organizator parkiranja.</p> <p>Zahvaljujemo Vam na sudjelovanju.</p>
		<p>Primjedbe i prijedlozi na pojedine članke nacrt prijedloga s obrazloženjem</p>	<p>Iz iskustva znam da je broj parkirnih mjesta u našoj zoni parkiranja nedovoljan.</p> <p>Parkiranje se ne naplaćuje iza 22h što omogućava gostima ugoditeljskih objekata da se besplatno parkiraju u našem kvartu zbog čega se mi parkiramo u Vončininoj ulici jer se jedino tamo može naći parking. Pošto sam zbog</p>	<p>Primjedbe se ne prihvaćaju.</p> <p>Ovim nacrtom prijedloga Zaključka donosi se popis ulica po parkirališnim zonama i blokovima. Podnesene primjedbe nisu predmet ovog Zaključka.</p>

			<p>posla prisiljen koristiti automobil prilikom povratka kući u 60% slučajeva nisam u mogućnosti naći mjesto u svojoj zoni što znači da ću od sada svaki puta morati kupovati dnevnu kartu za II zonu.</p> <p>Broj parkirnih mjesta koja su zauzeta sa terasama ugostiteljskih objekata unatoč višoj cijeni nije se smanjio. To se takođe odnosi i na parkirna mjesta rezervirana zbog građevinskih radova koji su još uvijek u punom jeku.</p> <p>Ljetna sezona koncerata na Šalati te klizanje zimi smanjuje broj parkirnih mjesta.</p> <p>Smatram da je novi način naplate parkiranja donešen bez dovoljno promišljanja i da prvenstveno služi punjenju gradskog proračuna.</p> <p>Kreiranje obrasca u verziji komercijalnog programa za obradu teksta nije u redu jer nemamo svi pristup plaćenim verzijama programa.</p>	<p>Uvođenjem blokovskog načina parkiranja očekuje se smanjenje priljeva vozila dosadašnjih korisnika povlaštenih parkirališnih karata u svaki pojedini blok.</p>
102.	D.LJ.	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi na predloženi nacrt akta s obrazloženjem</p>	<p>Primjedba – Sopot park&ride kvart s parkingom 4. zone u Turininoj ulici.</p>	<p>Nastavno očitovanje odnosi se na načelne primjedbe i prijedloge.</p>
		<p>Primjedbe i prijedlozi na pojedine članke nacrta prijedloga s obrazloženjem</p>	<p>S obzirom da Sopot nije u zoni naplate parkiranja i kako zadovoljava manje od 40% parkirnih mjesta u odnosu na broj stanova, VMO Sopot je na 3. sjednici, prije 3 godine, donijelo (u privitku maila) Odluku o ukidanju 4. zone parkinga u Turininoj ulici (Porezna uprava). Navedeni parking je većinom prazan, a nije dostupan građanima Sopota osim uz klasičnu naplatu. Parking je dostupan isključivo zaposlenicima Porezne uprave po povlaštenoj naknadi, dok posjetioци Porezne uprave i obližnjeg Općinskog suda radije biraju besplatne parkinge čime čine dodatnu gužvu u okolnim ulicama,</p>	<p>Prihvaća se.</p>

			uskraćujući ionako već vrlo oskudna parkirna mjesta stanarima. Iz istih razloga molimo da se ukine naplata 4. zone u Turininoj ulici.	
103.	A.S.	Načelne primjedbe i prijedlozi na predloženi nacrt akta s obrazloženjem	Ljubazno Vas molim da se uzme u obzir prijedlog koji se tice Ulice Republike Austrije. Trenutno ta ulica pripada 1.zoni, no kao takva nema parking mjesta (najblize je Trg Vladka Maceka koji ima jako malo mjesta). Stanari te ulice prema novom prijedlogu ne bi vise mogli parkirati vozilo na parking u parku dr.Franje Tudmana koristeći PPK, nego u bloku koji pripada prvoj zoni, a koji je u blizini ulice Republike Austrije uvijek prenapucen. U ulicama od Republike Austrije do Trga Bana Jelacica nema konkretnih parkinga velicine usporedive s parkingom u parku Franje Tudmana, nego jako maleni broj bocnih parkinga u ulicama. Ja, kao i vjerujem velika vecina stanovnika ovog dijela gravitiramo parking u parku dr.Franje Tudmana. Taj parking je dovoljno velik za stanare ovog podrucja, a reformom ce vrlo vjerojatno biti puno prazniji (dok ce problem nalaska parkinga u sirem centru biti veci nego prije). Također, blok kojem bi pripadao taj parking je novom reformom zapravo jako malen, sto povecava sansu da taj parking zapravo bude neiskoristen za korisnike PPK. Moj prijedlog bi bio ili da se ulica Republike Austrije, koja je sada na granici ta 2 bloka, pridoda 2.zoni odnosno bloku u kojem se nalazi parking u parku Franje Tudmana, ili da se korisnicima PPK koji zive na rubovima parkirnih blokova omoguci izbor da uzmu PPK u jednom od 2 bloka na cijoj su granici smjesteni.	Načelne primjedbe i prijedlozi se djelomično prihvaćaju. Ulica Republike Austrije će se prebaciti iz I. Zone u II. Zonu, u blok 4B koji se spaja s blokom 4A u blok 4. Ovim nacrtom prijedloga Zaključka donosi se popis ulica po parkirališnim zonama i blokovima. Vrste parkirališnih karata i način njihova korištenja nisu predmet ovoga Zaključka.
104.	K.V.	Načelne primjedbe i prijedlozi na predloženi	Iako se u obrazloženju razloga i ciljeva donošenja ovog akta navodi da je glavni cilj uvođenja blokova unutar parkirnih zona osiguranje veće razine pravednosti, te	Primljeno na znanje. Zahvaljujemo Vam na sudjelovanju.

		nacrta akta s obrazloženjem	povećanje dostupnosti parkirališnih mjesta, (cit.), ovako postavljen prijedlog zapravo dovodi u duboko nepravedan položaj stanare koji žive na rubu prve parkirne zone, te njima, u konačnici, umanjuje dostupnost parkirališnih mjesta.	
		Primjedbe i prijedlozi na pojedine članke nacrt prijedloga s obrazloženjem	<p>Nije sporna namjera predlagatelja da osigura veću razinu pravednosti, i poveća dostupnost parkirališnih mjesta, na način da se kupovinom povlaštene parkirne karte omogućiti parkiranje u manjem radijusu oko mjesta stanovanja (prema izjavi gradonačelnika, nešto manje od 1 km), Međutim, stanari koji žive na rubu prve parkirne zone, uz granicu sa drugom zonom, su predloženim rješenjem nepravedno zakinuti, jer imaju na raspolaganju, u najboljem slučaju pola „kruga“ radijusa 1 km, zbog toga što više ne smiju parkirati u drugoj zoni, koju de facto obuhvaća radijus od jednog kilometra o kojem je gradonačelnik govorio. Iz navedenog proizlazi jasan zaključak da je tim stanarima smanjena dostupnost parkirališnih mjesta. Pri tom oni plaćaju istu cijenu parkirališne karte, kao i stanari su središtu zone, koji taj problem nemaju. Ovaj problem je posebno izražen u prvoj zoni jer je u ovoj zoni izdano 13.776 parkirnih karata, a ista ima 8.035 parkirnih mjesta. Za ovu skupinu građana je smanjena pravednost i dostupnost parkirališnih mjesta. Dakle, ovako postavljen prijedlog akta ima upravo suprotne učinke od onih koje je u ciljevima postavio sam predlagatelj! Zbog gore navedenih razloga predlažemo sljedeće rješenje:</p> <p>U predloženom aktu treba definirati u kojim žutim zonama se mogu parkirati stanari crvene zone. Jedino na ovaj način će se postići ciljevi pravednosti i povećanja dostupnosti za sve skupine stanara. Također, prije razmišljanja o novim zonama, možda bi trebalo napraviti</p>	<p>Primjedbe i prijedlozi se ne prihvaćaju jer iste nisu predmet ovog Zaključka. Ovim nacrtom prijedloga Zaključka donosi se popis ulica po parkirališnim zonama i blokovima.</p> <p>Vrste parkirališnih karata i način njihova korištenja nisu predmet ovoga Zaključka. Isto se određuje Općim uvjetima isporuke komunalne usluge koje donosi organizator parkiranja.</p> <p>Cijene parkirališnih karata nisu predmet ovog Zaključka. Isto se određuje Cjenikom koji donosi organizator parkiranja.</p>

			<p>sliku stanja ne samo broja parkirnih mjesta, već i kako su ta mjesta konstruirana, kako su postavljene zebre, hidranti, svjetla, prometna signalizacija, te kako su tehnički mjesta izvedena. Veliki dio parkirnih mjesta u crvenoj zoni je arbitrarno iscrtan, bez mjerenja širine ili dužine, bez razmišljanja mogu li se ili ne mogu otvoriti vrata, neprilagođeni su zeleni pojasevi oko drveća i sl. Pravilnim izmjerama prostora i pomicanjem postojećih barijera moglo bi se dobiti više parkirnih mjesta, ali i više funkcionalnog prostora za drveće i podzemne spremnike. Također, veliki je broj kafića koji zauzimaju mjesta iako je i to ograničeno zakonom. Uz sve veliki broj kolnih ulaza je zadržao prostor kao ne parking prostor iako ti kolni ulazi nisu u upotrebi, u ta dvorišta ne mogu automobili niti ući niti stati.</p>	
105.	Jasmina Raić	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi na predloženi nacrt akta s obrazloženjem</p>	<p>Naime vaš glavni cilj uvođenja blokova unutar parkirnih zona trebao bi biti osigurati veću razinu pravednosti te povećanje dostupnosti parkirališnih mjesta stanarima, a svrha povlaštene parkirališne karte omogućiti stanarima koji stanuju na nekoj adresi koja se nalazi u zoni naplate parkiranja, povoljnije uvjete parkiranja upravo na području stanovanja.</p> <p>U nastavku iznosim primjedbe na predloženu graničnu crtu unutar I. zone na blok 5 i blok 6..</p> <p>Ljubazno molim da se granična crta koja dijeli blok 5 i blok 6 izmjesti budući stanari na adresi Trg Nikole Zrinskog br.1 (obilježeni u blok 6) neće moći parkirati svoja vozila u bloku 5 koji je udaljen svega 10 metara od njihove adrese stanovanja.</p> <p>Istočna strana parka Zrinjevac (blok 6) rezervirana je za državne institucije sudove, ministarstva, policiju stoga je stanarima onemogućeno parkiranje oko</p>	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi se ne prihvaćaju.</p> <p>Ovim nacrtom prijedloga Zaključka donosi se popis ulica po parkirališnim zonama i blokovima.</p> <p>Zelena ili Lenuzzijska potkova je prirodna granica između blokova 5 i 6.</p>

			<p>mjesta stanovanja i sa istočne i sa zapadne strane adrese stanovanja. Zaključno granična crta koja dijeli I. zonu na blok 5 i blok 6 nije pravedno povučena za sve stanare čije su adrese stanovanja u krugu 1 km od povučene granice.</p> <p>Nadalje ovom podjelom na blok 5 i blok 6 oštećeni su svi stanari koji žive na granici bilo istočno (bloka 6) ili zapadno (bloka 5) i kojima je smanjena dostupnost parkirališnih mjesta iako je cilj ove akcije bio povećanje dostupnosti i povoljniji uvjeti parkiranja upravo na području stanovanja.</p> <p>Također predlažem da se stanarima koji stanuju na graničnoj crti omogući parkiranje i u bloku 5 i u bloku 6 kako bi ideja blokovske podjele bila jednako pravedna za sve stanare I. zone parkiranja.</p>	<p>Vrste parkirališnih karata, način njihova korištenja i cijene nisu predmet ovoga Zaključka. Isto se određuje Općim uvjetima isporuke komunalne usluge odnosno Cjenikom, a koje donosi organizator parkiranja.</p>
106.	Ivančica Prugovečki	Načelne primjedbe i prijedlozi na predloženi nacrt akta s obrazloženjem	<p>Načelna primjedba odnosi se na transparentnost donošenja gradskih odluka i zaključaka, koja je u ovom slučaju u potpunosti zanemarena.</p> <p>Članak 5. stavak 3. Odluke o uvjetima korištenja javnih parkirališta, javnih garaža, nerazvrstanih cesta i drugih površina javne namjene za parkiranje vozila (dalje: Odluka) glasi: „I. zona (crvena), II. zona (žuta) i III. zona (zelena) <u>mog</u>u se dijeliti na parkirališne blokove“.</p> <p>Predlagatelj je naveo mogućnost, a ne i obavezu podjele zona na blokove. U transparentnom pristupu, već bi u Odluci bilo navedeno da će se zone podijeliti na blokove, a u grafičkom prilogu Odluke, te iste zone i blokovi prikazali.</p> <p>Načelno, blokovska podjela ima smisla jedino u slučaju kada je broj parkirališnih mjesta jednak ili veći od broja izdanih povlaštenih parkirališnih karata. Sve dok postoji</p>	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi djelomično se prihvaćaju.</p> <p>Uvjeti, parkirališne zone i blokovi definirani su Odlukom o uvjetima korištenja javnih parkirališta, javnih garaža, nerazvrstanih cesta i drugih površina javne namjene (Službeni glasnik Grada Zagreba 17/24) koju je nakon provedenog javnog savjetovanja donijela Gradska skupština Grada Zagreba.</p> <p>Poštujući transparentnost i otvorenost u postupanju popis ulica također je upućen na javno savjetovanje, iako nije opći akt niti se njime razrađuju odredbe odluke već se samo popisuju mikrolokacije na području Grada Zagreba i pripadnost određenoj parkirališnoj zoni.</p>

			<p>nesrazmjer, blokovska podjela nije prihvatljiva.</p> <p>Predlažem stoga da se prvo revidiraju rezervirana parkirališna mjesta koja stanarima grada nisu dostupna, te da dosljednije primjenjuje članak 15. stavak 2. Odluke „može se dodijeliti najviše 3 mjesta....“ (primjer: Gajeva ulica od Trenkove prema Trgu Bana Josipa Jelačića: DORH – 3 mjesta u Gajevoj ispred br. 32, 7 mjesta u Gajevoj ispred DORH-a, 3 mjesta u Gajevoj ispred br. 37 (ukupno 13 mjesta); Farmaceutski fakultet – 6 mjesta za gradilište u Gajevoj i Katančićevoj; Veleposlanstvo Portugala – 3 mjesta u Katančićevoj; HAVOR – 4 mjesta u Katančićevoj ispred br. 10, 2 mjesta u Katančićevoj ispred broja 3 (ukupno 6 mjesta); Hotel Palace – 9 mjesta u Katančićevoj; Veleposlanstvo Srbije – 3 mjesta u Katančićevoj ispred br. 6; Klub HEO – 1 mjesto u Gajevoj ispred br. 28; Veleposlanstvo Kosova – 1 mjesto u Gajevoj ispred br. 26, Gradski ured Grada Zagreba – 2 mjesta ispred br. 27 i 29; Bistro Fotić – 1 mjesto u Gajevoj ispred br. 25; Zagrebačko kazalište mladih – 1 mjesto u Gajevoj ispred br. 20; Srpsko narodno vijeće – 1 mjesto u Gajevoj ispred br. 19; Veleposlanstvo Mađarske – 2 mjesta u Gajevoj ispred br. 17 i 19).</p> <p>Nacrtom Zaključka o popisu ulica po zonama i blokovima (dalje: Zaključak) nije navedeno što će biti s kupljenim povlaštenim parkirnim kartama za stanare, a čije važenje je do npr. lipnja/srpnja 2025. godine. Nadalje, nije navedeno ni za koju će zonu/blok povlaštenu parkirnu kartu moći kupiti stanari koji imaju prebivalište u I. zoni blok 5, a boravak u II. zoni blok 9 (preseljenje zbog potresa i obnove).</p>	<p>U roku od 90 dana od dana stupanja na snagu Odluke o uvjetima korištenja javnih parkirališta, javnih garaža, nerazvrstanih cesta i drugih površina javne namjene za parkiranje vozila (Službeni glasnik Grada Zagreba 17/24) prestaju vrijediti rješenja o odobravanju rezervacije parkirališnih mjesta.</p> <p>Vrste parkirališnih karata i način njihova korištenja nisu predmet ovoga Zaključka. Isto se određuje Općim uvjetima isporuke komunalne usluge koje donosi organizator parkiranja.</p>
--	--	--	---	--

			<p>Generalno, ovakvim nacrtom Zaključka predlagač problem gradskog prometa pokušava riješiti zaustavljanjem istog, a sve to pod krinkom „osigurati veću razinu pravednosti te povećanje dostupnosti parkirališnih mjesta stanarima“. Naime, korisnicima povlaštene parkirne karte neće biti prihvatljivo plaćati dnevne/satne parkirne karte u bloku/zoni u kojoj ne žive (npr. tijekom radnog dana), već će auto ostavljati u bloku/zoni svog prebivališta. U isto vrijeme, predlagač ne garantira da će stanari u bloku/zoni za koju su kupili povlaštenu parkirnu kartu i moći parkirati, budući je izdano više povlaštenih parkirnih karata, nego što postoji parkirnih mjesta po zonama.</p> <p>U slučaju da predlagatelj Zaključka ostane pri podjeli zona na blokove, predlažem sljedeće promjene:</p> <p>Prema Nacrtu Zaključka, Trnjanska cesta sjeverno od Ulice grada Vukovara pripada bloku 12, a Trnjanska cesta južno od Ulice grada Vukovara bloku 9. Predlažem da granica između blokova 12 i 9 bude Trnjanska cesta i sjeverno i južno od Ulice grada Vukovara.</p> <p>Nejasna je odluka predlagača da parkirališni prostor kod Tržnice Savica bude izdvojena IV. narančasta zona, kao otok unutar bloka 10. Izgradnjom dvije nove stambene zgrade u Lastovskoj ulici, broj povlaštenih parkirnih karata za stanare na tom prostoru će se povećati, te postojeća parkirna mjesta neće biti dostatna. Navedeno je primjenjivo i za ostale „izdvojene otoke“ u blokovima 8, 9 i 12.</p>	<p>Svrha povlaštene parkirališne karte je omogućiti stanarima kupnju parkirališne karte za zonu odnosno blok u kojem žive po povlaštenim uvjetima.</p> <p>Uvođenjem blokovskog načina parkiranja očekuje se smanjenje priljeva vozila dosadašnjih korisnika povlaštenih parkirališnih karata u svaki pojedini blok.</p> <p>Blokovi 9 i 12 su zasebne cjeline koje dijeli Ulica grada Vukovara.</p> <p>Prihvaća se za blok 10. Prihvaća se djelomično za blok 8 i blok 12.</p> <p>Ne prihvaća se za izdvojena parkirališta u bloku 8, 9 i 12 (izvanulično parkiralište sa zapadne strane Strojarske ceste unutar kompleksa "Gredelj", izvanulično parkiralište s jugozapadne strane raskrižja Bednjanske ulice i Unske ulice i dva izvanulična parkirališta uz Radničku cestu (između Ulice Frana Folnegovića i Ulice Vjekoslava Heinzela) jer se</p>
--	--	--	--	--

			<p>Zaključak i Odluku potrebno je dopuniti odredbama o važenju kupljenih povlaštenih parkirnih karata i odredbama o pravu na povlaštene parkirne karte u slučaju različitog prebivališta i boravišta.</p>	<p>radi o parkiralištima u pretežito poslovnim zonama.</p> <p>Vrste parkirališnih karata i način njihova korištenja nisu predmet ovoga Zaključka.</p> <p>Isto se određuje Općim uvjetima isporuke komunalne usluge koje donosi organizator parkiranja.</p>
107.	M.I.	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi na predloženi nacrt akta s obrazloženjem</p>	<p>Mjera koju gradonačelnik predlaže u svrhu povećanja broja raspoloživih parkirnih mjesta u širem centru grada za stanare uvođenjem parkirališnih blokova za povlaštene parkirališne karte (PPK), neće dovesti do željenog cilja, naime broj parkirnih mjesta se neće povećati, samo će se već postojeća parkirna mjesta podijeliti u znatno veći broj zona dok će očekivano broj zahtjeva za povlaštene parkirališne karte (PPK) ostati isti. Stoga je potpuno nelogičan zaključak da bi se predloženom mjerom povećao broj raspoloživih parkirnih mjesta za stanare u širem centru grada, kad će nepromijenjen broj stanara polagati pravo na povlaštene parkirne karte na nepromijenjenom broju parkirnih mjesta.</p> <p>Sljedeća teza gradonačelnika da će se predloženom mjerom smanjiti praksa fiktivnih prebivališta i boravišta unutar parkirne zone koja omogućuje besplatno parkiranje u širem centru grada onima koji tu stvarno ne žive, možda se i djelomično ostvari, ali će tada ti isti korisnici povlaštenih parkirnih karata parkiranje u zonama plaćati po punoj komercijalnoj cijeni stoga se broj dostupnih parkirnih mjesta neće smanjiti. Jedinu učinak će biti povećana naplata parkirnih karata, a nikako povećanje broja dostupnih parkirnih mjesta.</p> <p>Prijedlog kreira problem stanarima koji žive na ili uz granicu</p>	<p>Nastavno očitovanje odnosi se na načelne primjedbe i prijedloge.</p>

novopredloženih zona. Naime, ti stanari će smjeti kupiti povlaštene parkirne karte samo u svojoj zoni stanovanja, međutim ti stanari će parkirna mjesta htjeti pronaći čim bliže svom mjestu stanovanja bez obzira nalazi li se najbliže parkirno mjesto u drugoj zoni. Ovim prijedlogom, ti stanari biti će zakinuti za dostupna parkirna mjesta u neposrednoj blizini stanovanja, a koja su raspodijeljena u drugu zonu od zone njihovog stanovanja.

Prijedlog je postojeće zone rascjepkao na puno manjih zona i time će prouzročiti novi problem stanarima s povlaštenim parkirnim kartama ukoliko stanari pojedine zone ne uspiju pronaći dostupno parkirno mjesto unutar svoje sada znatno manje zone, a što je vrlo često slučaj u centru grada s obzirom na znatan nedostatak broja parkirnih mjesta. Ti stanari će biti primorani parirati vozilo na najbližem dostupnom parkirnim mjestu izvan svoje zone i platiti puni iznos parkirne karte čime će se ponovno postići jedino povećana naplata parkinga na uštrb stanara.

Ovim putem molim da se omogući meni, kao i zainteresiranim osobama koje predstavljam, a koje stanuju u novo predloženoj zoni 5, kupnju povlaštene parkirališne karte u novo predloženoj zoni 12 koja im služi u poslovne i stanarske svrhe odnosno nekoliko korisnika koje predstavljam parkira svoje osobne automobile u novo predloženoj zoni 12, a stanuje u predloženoj zoni 5 dok nekoliko korisnika stanuje u predloženoj zoni 5 a radi u predloženoj zoni 12 i potrebna im je povlaštena parkirališna karta iz poslovnih razloga. Isto tako, nekoliko korisnika koje predstavljam stanuje u predloženoj zoni 5 i kupuje

			<p>parkirališnu kartu za stanare u javnoj garaži Tuškanac te ne koristi i ne zauzima ulična javna parkirališna mjesta odnosno ne kupuje povlaštene stanarske karte za sadašnju prvu zonu, ali s obzirom na mjesto stanovanja u sadašnjoj prvoj zoni kupuje povlaštene parkirališne karte za sadašnju drugu zonu odnosno predloženu 12 zonu koja im je potrebna za poslovne svrhe. Vrlo često u sadašnjoj prvoj zoni odnosno gradskoj četvrti Donji grad nije moguće naći ulično javno parkirališno mjesto i više od 1,5 km od adrese stanovanja te ovakav prijedlog nije životno logičan.</p>	
		<p>Primjedbe i prijedlozi na pojedine članke nacrtu prijedloga s obrazloženjem</p>	<p>Mjera koju gradonačelnik predlaže u svrhu povećanja broja raspoloživih parkirnih mjesta u širem centru grada za stanare uvođenjem parkirališnih blokova za povlaštene parkirališne karte (PPK), neće dovesti do željenog cilja, naime broj parkirnih mjesta se neće povećati, samo će se već postojeća parkirna mjesta podijeliti u znatno veći broj zona dok će očekivano broj zahtjeva za povlaštene parkirališne karte (PPK) ostati isti. Stoga je potpuno nelogičan zaključak da bi se predloženom mjerom povećao broj raspoloživih parkirnih mjesta za stanare u širem centru grada, kad će nepromijenjen broj stanara polagati pravo na povlaštene parkirne karte na nepromijenjenom broju parkirnih mjesta.</p> <p>Sljedeća teza gradonačelnika da će se predloženom mjerom smanjiti praksa fiktivnih prebivališta i boravišta unutar parkirne zone koja omogućuje besplatno parkiranje u širem centru grada onima koji tu stvarno ne žive, možda se i djelomično ostvari, ali će tada ti isti korisnici povlaštenih parkirnih karata parkiranje u zonama plaćati po punoj komercijalnoj cijeni stoga se broj dostupnih parkirnih mjesta neće smanjiti. Jedini učinak će biti</p>	<p>Primjedbe i prijedlozi se ne prihvaćaju.</p> <p>Uvođenjem blokovskog načina parkiranja očekuje se smanjenje priljeva vozila dosadašnjih korisnika povlaštenih parkirališnih karata u svaki pojedini blok.</p>

		<p>povećana naplata parkirnih karata, a nikako povećanje broja dostupnih parkirnih mjesta.</p> <p>Prijedlog kreira problem stanarima koji žive na ili uz granicu novopredloženih zona. Naime, ti stanari će smjeti kupiti povlaštene parkirne karte samo u svojoj zoni stanovanja, međutim ti stanari će parkirna mjesta htjeti pronaći čim bliže svom mjestu stanovanja bez obzira nalazi li se najbliže parkirno mjesto u drugoj zoni. Ovim prijedlogom, ti stanari biti će zakinutu za dostupna parkirna mjesta u neposrednoj blizini stanovanja, a koja su raspodijeljena u drugu zonu od zone njihovog stanovanja.</p> <p>Prijedlog je postojeće zone rascjepkao na puno manjih zona i time će prouzročiti novi problem stanarima s povlaštenim parkirnim kartama ukoliko stanari pojedine zone ne uspiju pronaći dostupno parkirno mjesto unutar svoje sada znatno manje zone, a što je vrlo često slučaj u centru grada s obzirom na znatan nedostatak broja parkirnih mjesta. Ti stanari će biti primorani parirati vozilo na najbližem dostupnom parkirnim mjestu izvan svoje zone i platiti puni iznos parkirne karte čime će se ponovno postići jedino povećana naplata parkinga na uštrb stanara.</p> <p>Ovim putem molim da se omogući Meni, kao i zainteresiranim osobama koje predstavljam a koje stanuju u novo predloženoj zoni 5, kupnju povlaštene parkirališne karte u novo predloženoj zoni 12 koja im služi u poslovne i stanarske svrhe odnosno nekoliko korisnika koje predstavljam parkira svoje osobne automobile u novo predloženoj zoni 12 a stanuje u predloženoj zoni 5 dok nekoliko korisnika stanuje u predloženoj zoni</p>	<p>Ovim nacrtom prijedloga Zaključka donosi se popis ulica po parkirališnim zonama i blokovima. Vrste parkirališnih karata i način njihova korištenja nisu predmet ovoga Zaključka.</p> <p>Isto se određuje Općim uvjetima isporuke komunalne usluge koje donosi organizator parkiranja.</p>
--	--	---	--

			<p>5 a radi u predloženoj zoni 12 i potrebna im je povlaštena parkirališna karta iz poslovnih razloga. Isto tako, nekoliko korisnika koje predstavljam stanuje u predloženoj zoni 5 i kupuje parkirališnu kartu za stanare u javnoj garaži Tuškanac te ne koristi i ne zauzima ulična javna parkirališna mjesta odnosno ne kupuje povlaštene stanarske karte za sadašnju prvu zonu ali s obzirom na mjesto stanovanja u sadašnjoj prvoj zoni kupuje povlaštene parkirališne karte za sadašnju drugu zonu odnosno predloženu 12 zonu koja im je potrebna za poslovne svrhe. Vrlo često u sadašnjoj prvoj zoni odnosno gradskoj četvrti Donji grad nije moguće naći ulično javno parkirališno mjesto i više od 1,5 km od adrese stanovanja te ovakav prijedlog nije životno logičan.</p>	<p>Svrha povlaštene parkirališne karte je omogućiti stanarima kupnju parkirališne karte za zonu odnosno blok u kojem žive po povlaštenim uvjetima.</p>
108.	Dina Vuglač	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi na predloženi nacrt akta s obrazloženjem</p>	<p>Moj prijedlog je – omogućit vlasnicima nekretnina kupnju povlaštenih karata po svakoj nekretnini (neće nikome zauzimati mjesto budući sa jednim autom mogu biti samo na jednoj nekretnini) A kako su regulirane komercijalne karte npr. U mom susjedstvu ima komercijalnih karti po jednom objektu oko 5 kako je to onda isplanirano?</p>	<p>Nastavno očitovanje odnosi se na načelne primjedbe i prijedloge.</p>
		<p>Primjedbe i prijedlozi na pojedine članke nacrt prijedloga s obrazloženjem</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Sistem je do sada funkcionirao tako da može i dalje - Komercijalne karte kako su regulirane, jer one uzimaju mjesta stanara, a ne rotacija stanara unutar zona - Mogućnost kupnje povlaštenih karata po vlasničkom listu nekretnine 	<p>Primjedbe i prijedlozi se ne prihvaćaju. Ovim nacrtom prijedloga Zaključka donosi se popis ulica po parkirališnim zonama i blokovima. Vrste parkirališnih karata i način njihova korištenja nisu predmet ovoga Zaključka. Isto se određuje Općim uvjetima isporuke komunalne usluge koje donosi organizator parkiranja.</p>
109.	Josip Jagić	<p>Načelne primjedbe i</p>	<p>Poštovani,</p>	

		<p>prijedlozi na predloženi nacrt akta s obrazloženjem</p>	<p>Predlagatelj u obrazloženju navodi svrhu koja se želi postići ovim Zaključkom, kako stoji: „Glavni cilj uvođenja blokova unutar parkirnih zona je osigurati veću razinu pravednosti te povećanje dostupnosti parkirališnih mjesta stanarima...“</p> <p>U bloku 2a, konkretno u ulicama Nova ves i Medvedgradska, tu svrhu neće biti moguće ostvariti samim uvođenjem zona, bez dodatnih ograničenja parkiranja za sve korisnike koji nisu stanari zone.</p> <p>Naime, riječ je o ulicama s relativno malim brojem parkirnih mjesta u odnosu na broj stambenih jedinica.</p> <p>Nadalje, u tim ulicama nalaze se mnogi javni sadržaji: Shopping centar i kino Kaptol Boutique Cinema, noćni barovi Jimmy Woo's, Barbieri's i Khala, župna crkva sv. Ivana Krstitelja, razne uslužne djelatnosti, od ljekarni do kozmetičkih salona i slično, koji stavljaju golemi pritisak na ograničeni broj parkirnih mjesta pod upravljanjem ZG Parkinga.</p> <p>Posebno je vidljiv nedostatak parkirnih mjesta za stanare kad u blok dolaze korisnici kina, crkve i noćnih klubova kad nema naplate parkiranja, od petka u 22 sata do subote u 7 ujutro, te u istim terminima subotom, kao i cijele nedjelje.</p> <p>Dakle, ne samo u vrijeme povratka s posla za stanare, već i daleko duže do kraja dana. Vrlo je teško parking naći i petkom uvečer, kao i subotom popodne i uvečer, te nedjeljom, zbog čega su stanari prisiljeni raditi više krugova od Degenove sve do Zvijezde kako bi uhvatili parkirno mjesto. Nekad ta potraga može potrajati i pola sata.</p>	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi se ne prihvaćaju.</p> <p>Vrijeme naplate određeno je Odlukom o uvjetima korištenja javnih parkirališta, javnih garaža, nerazvrstanih cesta i drugih površina javne namjene za parkiranje vozila (Službeni glasnik Grada Zagreba 17/24).</p> <p>Vrste parkirališnih karata i način njihova korištenja nisu predmet ovoga Zaključka.</p>
--	--	--	---	--

			<p>U isto vrijeme, uz veliki pritisak na parkirna mjesta pod upravljanjem ZGP Parkinga, garaža shopping centra Kaptol s 463 mjesta nije ni blizu ispunjena, uz cijenu od 2 eura po satu, tek nešto više od cijene parkiranja na javnom parkiralištu.</p> <p>Zbog toga predlažem da se naplata parkiranja u tom bloku u cjelini produži na svih sedam dana u tjednu, bez besplatnih sati parkiranja za korisnike koji nisu stanari bloka, kako bi se destimuliralo korištenje javnih parkirnih mjesta.</p>	Isto se određuje Općim uvjetima isporuke komunalne usluge koje donosi organizator parkiranja.
110.	G.B.	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi na predloženi nacrt akta s obrazloženjem</p>	<p>Načelno se slažem da je promjena potrebna, ali nikako na način kako su određeni pojedini blokovi, vezano za moju ulicu to je BLOK 6 i pored njega BLOK 5. Podijeljeno totalno nelogično (nisam obraćala pozornost na druge blokove). Ne vidim po čemu bi ovo bili povoljniji uvjeti parkiranja.</p>	Nastavno očitovanje odnosi se na načelne primjedbe i prijedloge.
		<p>Primjedbe i prijedlozi na pojedine članke nacrtu prijedloga s obrazloženjem</p>	<p>Moja ulica (adresa Pavla Hatza 15) bi prema prijedlogu pripala BLOKU 6 koji se istočno proteže do Kvaternikov trga što nema smisla jer ja kada ne nađem parking blizu zgrade ću parkirati istočno do npr. Domagojeve ili zapadno prema Mažurancu i smatram da BLOK 6, posebno vezan s mojom ulicom treba produžiti prema Mažurancu, a ne odrezati na polovici Tomislavca i Strossmayerovog trga. Ili blok 5 i 6 podijelite na 3 bloka, ovo nema nikakvog smisla.</p> <p>Dozvoljavam da je povlaštena cijena preniska, povisite cijenu ili što god drugo.</p>	<p>Ne prihvaća se.</p> <p>Očekivano je da bi manji blokovi rezultirali manjom mogućnosti pronalaska slobodnog parkirališnog mjesta za korisnike povlaštenih parkirališnih karata</p> <p>Ovim nacrtom prijedloga Zaključka donosi se popis ulica po parkirališnim zonama i blokovima. Cijene parkirališnih karata nisu predmet ovog Zaključka. Isto se određuje Cjenikom koji donosi organizator parkiranja.</p>
111.	Branka Kovačević	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi na predloženi</p>	<p>Koncept po kojem se stanovnicima 1. Zone tj centra dozvoljava da sa kartom prve zone parkiraju i u drugim zonama je da ih se stimulira</p>	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi se ne prihvaćaju.</p>

		<p>nacrt akta s obrazloženjem</p>	<p>da svoj auto maknu iz centra što češće i tako oslobode mjesto za nekog drugog. U isto vrijeme taj koncept destimulira dolazak autom u centar onima koji u centru ne stanuju.</p> <p>Znači taj koncept je odličan, ali čak i sa tim konceptom u centru je teško naći parking.</p> <p>Novi koncept ne daje rješenje tog problema, baš suprotno, centar će biti još opterećeniji.</p> <p>Naime, netko tko stanuje na Britancu više neće ići autom u Novi Zagreb ili Maksimir nego će ići Uberom ili tramvajem a svoj auto ostaviti na Britancu. U isto vrijeme, svi koji stanuju izvan centra i dalje će dolaziti autom u grad kao i do sada, ali će na raspolaganju imati manje parkirnih mjesta.</p> <p>Ako se stvarno želi riješiti ovaj problem, predlažem da se povisi cijena mjesečnih karata a zone i sve drugo ostane kao i do sada.</p> <p>Nadalje da se grade nove podzemne garaže, ukine barem dio parkirnih mjesta rezerviranih za razne firme i udruge te napravi revizija invalidskih mjesta kojih je previše praznih.</p> <p>Predlažem i da se stimulira građane koji imaju okućnicu ili unutarne dvorište da na svom zemljištu uredi parkirno mjesto ili više njih. Na primjer bržom i jednostavnijom procedurom dobivanja potrebnih dozvola.</p>	<p>Uvođenjem blokovskog načina parkiranja očekuje se smanjenje priljeva vozila dosadašnjih korisnika povlaštenih parkirališnih karata u svaki pojedini blok.</p> <p>Ovim nacrtom prijedloga Zaključka donosi se popis ulica po parkirališnim zonama i blokovima. Cijene parkirališnih karata nisu predmet ovog Zaključka. Isto se određuje Cjenikom koji donosi organizator parkiranja.</p> <p>Izgradnja dodatnih parkirališnih kapaciteta, korištenje rezerviranih parkirališnih mjesta i mjesta za osobe s invaliditetom nisu predmet ovog zaključka. Ovim nacrtom prijedloga Zaključka donosi se popis ulica po parkirališnim zonama i blokovima.</p> <p>Primjedba se ne prihvaća. Isto nije predmet ovog zaključka.</p>
112.	Luka Marinović	Načelne primjedbe i	1. Loše pripremljena Odluka, koja nije pripremila prvo teren –	

		<p>prijedlozi na predloženi nacrt akta s obrazloženjem</p>	<p>parkirališna mjesta, a tek onda išla s revizijom pravila za dobivanje PPK. Prvo se gradi infrastruktura, a tek onda se nastoje promijeniti pravila s kojima se ima pristup (točnije PPK) za tu istu infrastrukturu – parkirališta.</p> <p>2. Loše pripremljena Odluka, s nedovoljnom analizom parkirališnih kapaciteta po predloženim blokovima. Npr., nema podataka koliko će u kojem bloku biti parkirališnih mjesta i za koliko (prema sada dostupnim podacima Zagrebparkinga) postoji PPK za taj blok.</p> <p>3. Loše rješenje oko proglašenja blokova, bez razumijevanja prema sugrađanima koji plaćaju najveći porez na dohodak u državi. Gdje se nastoji zadržati vozila u jednom bloku, bez mogućnosti ikakve fleksibilnosti, dok u isto vrijeme nedostaju podatci o parkirališnim mjestima i PPK za predložene blokove.</p> <p>4. Loše rješenje za parking u Gradu Zagrebu, uz mišljenje kako će se ovime promijeniti stanje „lažnih prijava prebivališta“ i boravišta; umjesto promjene pravila za izdavanje PPK i dobivanje iste, uz detaljnu reviziju cijelog stanovništva koje može ishoditi PPK.</p>	<p>Primljeno na znanje.</p> <p>Nastavno očitovanje odnosi se na načelne primjedbe i prijedloge.</p> <p>Zahvaljujemo Vam na sudjelovanju.</p>
		<p>Primjedbe i prijedlozi na pojedine članke nacrt prijedloga s obrazloženjem</p>	<p>Sami prijedlog ove Odluke napravljen je loše i paušalno, te sam mišljenja kako se ovom Odlukom neće ishoditi pozitivne karakteristike koji se traže od prijedloga same Odluke. Ono što će napraviti je samo pretvorba „pokretnine“ (odnosno osobnih vozila) u „kvartovsku nekretninu“ (parkirano vozilo u kvartu). Čime se samo potvrđuje kako se vodi sustavni rat protiv vlasnika osobnih vozila, o čemu su svi mediji već pisali u zemlji tijekom rujna 2023.godine. Ujedno će ova Odluka nadalje osiromašiti sugrađane</p>	<p>Primjedbe i prijedlozi se ne prihvaćaju.</p> <p>Svrha povlaštene parkirališne karte je omogućiti stanarima kupnju parkirališne karte za</p>

		<p>Grada Zagreba, koji će trebati kupovati skupe „dnevne karte“ tijekom svog rada u susjednom ili trećem bloku - kako bi zaradili svoj dnevni kruh i donijeli prihode svojoj obitelji. U samom prijedlogu zaključka i obrazloženju Odluke, nigdje se ne spominje detaljnija analiza kolika je količina parkirnih kapaciteta po „predloženim blokovima“ u odnosu za zakupljenu količinu „povlaštenih parkirališnih karata“ (nadalje PPK), samo se spominje sadašnje stanje po zonama. Upravo ta nepripremljenost govori dovoljno kako se nije pripremila infrastruktura, koje će podržati dovoljan broj parkirališnih mjesta u blokovima za koje će sugrađani ishoditi PPK. Te se nakon proglašenja ove skandalozne Odluke, može očekivati kako će i dalje nedostajati parkirališni kapaciteti – samo ovaj puta po blokovima, a ne po zonama. Time će se sadašnje stanje za parkiranje u većim zonama učiniti još gorim nego li do sada, odnosno teže će se parkirati u manjim blokovima! Napominjem ujedno kako Grad Zagreb je zadržao najveće porezno opterećenje poreza na dohodak za svoje sugrađane nakon ukidanja prireza krajem 2023.godine, čime Grad Zagreb uprihođuje nešto više od ~1 milijarde eura od svojih sugrađana. Te također napominjem kako je Zagrebpaking tvrtka u vlasništvu Zagrebačkog holdinga, koja pozitivno posluje već dugi niz godina i koja je u 2023.godini zabilježila rast od oko ~11% na godišnjoj razini, odnosno oko ~22,3 milijuna eura prihoda – što se vidi u izvješću Zagrebačkog holdinga za 2023.godinu. Dakle, nameće se pitanje: čemu je potrebno daljnje povećanje prihoda za tvrtku koja obavlja javnu uslugu najma uređenih parkirnih mjesta, pogotovo ako je ta ista tvrtka</p>	<p>zonu odnosno blok u kojem žive po povlaštenim uvjetima.</p> <p>Više analiza i prijedloga izrađivao je Zagrebparking kao organizator parkiranja u Gradu Zagrebu, a zasebno ih je naručivao i Grad Zagreb poput Strategije daljnjeg razvoja sustava naplate parkiranja Grada Zagreba (Elipsa –s.z., 2008.) ili posljednje pod nazivom Strategija razvoja politike parkiranja u Gradu Zagrebu (Fakultet prometnih znanosti, 2021.). Uvođenjem blokovskog načina parkiranja očekuje se smanjenje priljeva vozila dosadašnjih korisnika povlaštenih parkirališnih karata u svaki pojedini blok.</p>
--	--	--	---

			<p>uprihodića dodatne količine novca? Napominjem kako osim analize „parkirnih kapaciteta“ po blokovima, koja nije objavljena u ovom javnom savjetovanju s nacrtom prijedloga zaključka Odluke, te pozitivnih karakteristika koje uprihoduje Zagrebparking; se nameće pitanje zašto se na ovakav način uređuje nered oko PPKa? Te tko brani nekome tko je imao prije prijavu u npr. žutoj zoni, dok živi u bloku npr.7, a radi u bloku 9 – da se potruđi parkirati u dvorištu ili garaži doma u bloku 7, a da registrira se s prebivalištem u bloku 9? Kako će to i na koji način regulirati Grad Zagreb? Na koji način će te promijeniti i onemogućiti „lažne prijave prebivališta“ za potrebe PPK u određenim zonama. Prije ovako oštrog zaokreta u politici Zagrebparkinga prema sugrađanima Grada Zagreba, bilo bi shodnije prvo provesti:</p> <ul style="list-style-type: none"> - detaljnu reviziju i kontrolu svih sugrađana s PPK, kao i njihovih adresa; usporediti s mjestom rada i ostalim dostupnim podacima (a neke imate unutar tvrtaka u Zagrebačkom holdingu) - promijeniti pravila za ishođenje PPK u sadašnjim zonama, npr. ograničavanjem broja vozila po etažiranoj jedinici (stanu, kući, objektu, ...) - omogućiti labilniju primjenu blokovskih PPK, pogotovo ako znamo kako sada nema dovoljno parkirališnih mjesta u zonama, te se još veća potražnja očekuje po blokovima. Odnosno omogućiti sugrađanima iz bloka npr. 1, mogućnost parkiranja u susjednim blokovima iste ili niže boje (npr. 2A i 3B). Dok se bloku 2A omogućuje parking u susjednom bloku niže vrijednosti npr. 2B. Čime će se omogućiti lakši parking za ljude koji stanuju na rubnim dijelovima bloka i u blokovima za koje već sada 	<p>Podneseni prijedlog nije predmet ovog Zaključka. Ovim nacrtom prijedloga Zaključka donosi se popis ulica po parkirališnim zonama i blokovima.</p> <p>Vrste parkirališnih karata i način njihova korištenja nisu predmet ovoga Zaključka. Isto se određuje Općim uvjetima isporuke komunalne usluge koje donosi organizator parkiranja.</p>
--	--	--	--	---

			<p>možemo nagađati kako će biti preopterećeni.</p> <p>- izraditi nove studije za dobivanje dodatnih parkirališnih kapaciteta u sadašnjim zonama, legalizacijom sadašnjih neoznačenih (ilegalnih) parkirnih mjesta u legalna, naravno uz osiguranje određenih prometnih i cestovnih zahvata, te minimalnih investicija – primjer na GČ GgM: Ksaverska cesta i Jurkovićeve ulica. Naime, napomenuti ću kako se u zadnjih 24 godine su se izgubila mnoga javna parkirališta u centru Grada Zagreba na području Gradske četvrti GgM, dok se ista nisu zamijenila novim mjestima. Primjer su: Ban centar, Stara Vlačka i ulica Augusta Cesarca, Kaptol centar, Dubravkin put, ...</p> <p>ZAKLJUČAK: Vjerujem kako rješenje za naše sugrađane nije u podjeli Grada Zagreba na parkirne blokove, bez izrade dublje analize parkirališnih kapaciteta po samim parkirnim blokovima. Pogotovo što podjela na parkirne blokove neće riješiti problem PPK (odnosno lažnih prebivališta i boravišta), a samo će dovesti do daljnjeg osiromašenja sugrađana većom cijenom javnih usluga od strane Grada Zagreba i Zagrebparkinga (odnosno Zagrebačkog holdinga). Te čvrsto vjerujem kako se prije podjele na parkirne blokove treba provesti revizija i kontrola svih PPK, mogućnost dopune parkirališnih mjesta i promjena pravila za ishođenje PPK – prije nego li se krene u radikalni potez podjelom zona u parkirne blokove.</p>	<p>Podneseni prijedlozi nisu predmet ovog Zaključka. Ovim nacrtom prijedloga Zaključka donosi se popis ulica po parkirališnim zonama i blokovima.</p> <p>Primljeno na znanje. Zahvaljujemo Vam na sudjelovanju.</p>
113.	V.K.B.	Načelne primjedbe i prijedlozi na predloženi nacrt akta s obrazloženjem	<p>Pohvaljujem nastojanje da se stvori pravedniji sustav te se unaprijede uvjeti stanovanja za stanare u svim gradskim blokovima, a posebno u samom centru grada gdje je situacija s parkiranjem i kvalitetom prometne infrastrukture daleko najteža. Imam tri načelne primjedbe:</p>	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi se ne prihvaćuju.</p>

			<p>1)Nije pravedno stanarima u 1. zoni ograničiti parkiranje na njihov blok a parkirnu kartu naplaćivati znatno više nego stanarima u drugim zonama. Do sada je uz znatno višu cijenu povlaštene parkirališne karte bilo moguće parkirati u čitavom gradu, a prema ovom prijedlogu Zaključka bi cijena ostala na istoj razini, a prava bi bila znatno umanjena i ograničena (štovše, bez ikakve garancije da će se primjenom ovog Zaključka postići ciljevi navedeni u Obrazloženju). Ako se dakle Donji grad dijeli na blokove te se prava stanara ograničavaju, onda ne vidim kako je opravdano da cijena PPK ostaje za stanare u centru viša. Drugim riječima, ako s jedne strane "pravo na korištenje javnih parkirališta pod naplatom mora biti izjednačeno s drugim građanima", onda i pravo na parkiranje u vlastitom bloku treba učiniti jednako povoljnim za sve. Ovako ću skupo plaćati PPK za ulicu na samom rubu bloka 6 (gdje većinu mjesta uzurpiraju ministarstva, policija, sudovi...) da bih dodatno plaćala parkiranje u svakom drugom bloku.</p> <p>PRIJEDLOG 1: Cijena PPK za sve stanare treba biti izjednačena.</p> <p>2) Smatram da je u ovoj fazi pogrešno dijeliti prvu zonu na blokove. Živim u Mrazovićevoj te sam sretna ako uspijem parkirati bilo gdje od Gundulićeve do Draškovićeve. U Donjem gradu trenutno je parkirališta znatno manje nego se navodi u Zaključku i Obrazloženju:</p> <ul style="list-style-type: none"> - bar 20% parkirališta u mom kvartu zauzimaju gradilišta zbog obnove - velik je broj terasa - tu su parkirna mjesta raznih agencija i ministarstava, policije, sudova - u centru se nalazi velik broj invalidskih mjesta (u kratkoj Mrazovićevoj ih je 5 i to zbog 	<p>Ovim nacrtom prijedloga Zaključka donosi se popis ulica po parkirališnim zonama i blokovima.</p> <p>Cijene parkirališnih karata nisu predmet ovog Zaključka. Isto se određuje Cjenikom koji donosi organizator parkiranja.</p> <p>Privremeno zauzimanje parkirališnih mjesta radi izvođenja radova, postava terasa na parkirališnim mjestima, rezervirana parkirališna mjesta, uspostava parkirališnih mjesta za osobe s invaliditetom, odvijanje manifestacija te postava podzemnih spremnika na parkirališnim mjestima nije predmet ovog Zaključka.</p> <p>Napominje se da u o roku od 90 dana od dana stupanja na snagu Odluke o uvjetima korištenja javnih parkirališta, javnih garaža, nerazvrstanih cesta i drugih površina javne</p>
--	--	--	--	--

			<p>potrebe pristupa MUP-a i drugim državnim servisima koji već pola godine zbog obnove ne rade, ali invalidska mjesta nisu revidirana i ukinuta)</p> <p>- zbog kulturnih i turističkih događanja u vrijeme Adventa i sličnih manifestacija NEMOGUĆE je pronaći parking jer se tisuće slijevaju u centar,</p> <p>- parkirna mjesta se oduzimaju zbog ugrađivanja spremnika za smeće i stanica za punjenje električnih vozila... (podržavam oba rješenja, ali uz ovaj Zaključak ne znam gdje ću parkirati i koliko će me to dodatno koštati)</p> <p>PRIJEDLOG 2: Prvu parkirališnu zonu (izuzev posebnih prostora Gornjeg grada i slično) ne treba dijeliti na blokove bar dok traje obnova i dok se ne pokažu stvarni učinci revizije postojećih prava i ovog pokušaja da se stvori pravedniji sustav i povećana dostupnost parkiranja stanarima.</p> <p>3) Pohvaljujem i nadam se uspješnoj i učinkovitoj reviziji postojećih prava na PPK. Velik je problem što pojedinci i organizacije pribjegavaju brojnim nemoralnim i nezakonitim praksama kako bi izigrali sustav. Nadam se da ćete imati snage uvesti reda. Također smatram da je potrebno vršiti pritisak i inzistirati na transparentnosti kako bi pravednije i poštenije funkcionirao sustav dodjele invalidskih iskaznica i broja parkirnih mjesta za osobe s invaliditetom. Svi smo svakodnevno svjedoci malverzacija i nepravde u tom području.</p>	<p>namjene za parkiranje vozila (Službeni glasnik Grada Zagreba 17/24) prestaju vrijediti rješenja o odobravanju rezervacije parkirališnih mjesta.</p> <p>Primljeno na znanje. Zahvaljujemo Vam na sudjelovanju. Uvjeti izdavanja i nadzor nad korištenjem parkirališne karta za osobe s invaliditetom propisano je Zakonom o povlasticama u prometu (NN 133/23) i posebnim propisima.</p>
114.	Dražen Lančić	Načelne primjedbe i prijedlozi na predloženi nacrt akta s obrazloženjem	Korisnici povlaštene parkirne kartice su i trgovačka društva, obrtnici, samostalne djelatnosti, koji imaju sjedište ili poslovni prostor u postojećim parkirališnim zonama. Isti moraju imati osiguranu mobilnost u druge dijelove grada, dakle izvan predložene blokovske granice parking zone. Naime radi se	Primjedba se ne prihvaća. Vrste parkirališnih karata i način njihova korištenja nisu predmet ovoga Zaključka. Isto se određuje Općim uvjetima isporuke komunalne usluge koje donosi organizator parkiranja.

			<p>o djelatnostima koji poslove obavljaju u cijelom gradu (primjerice dimnjačari, serviseri, dostavne službe) a ne samo u bloku gdje je njihovo sjedište odnosno poslovni prostor. Istima je nužno osigurati mobilnost u cijelom gradu a na predloženi način ostati će bez mogućnosti parkiranja u pojedinim dijelovima grada. Problem je izražen čak i u slučaju plaćanja satne parkirne karte (koju će sad morati plaćati izvan granice svog bloka) jer zadržavanjem u pojedinoj zoni duže od propisanog vremena parkiranja ne postoji mogućnost produženja vremena parkiranja. Primjerice, kad će postojeći korisnik povlaštene parkirne kartice otići na intervenciju (popravak vode ili struje) u drugi blok grada, a koja intervencija traje duže od propisanog satnog ograničenja parkiranja, više neće moći ostati parkiran u istoj.</p>	<p>Važeći Opći uvjeti ne isključuju korisnicima povlaštene parkirališne karte mogućnost kupnje dnevne, tjedne odnosno mjesečne komercijalne parkirališne karte koja nema vremenskog ograničenja.</p>
		<p>Primjedbe i prijedlozi na pojedine članke nacrtu prijedloga s obrazloženjem</p>	<p>Predlaže se izuzeće od primjene predmetnog Zaključka za kategoriju obrtnika, pravnih osoba i samostalnih djelatnosti, a za koje bi i dalje vrijedila pravila postojećih zona.</p>	<p>Isto kao prethodno očitovanje.</p>
115.	Siniša Cvrtila	<p>Primjedbe i prijedlozi na pojedine članke nacrtu prijedloga s obrazloženjem</p>	<p>Poštovani, obraćam vam se s upitom vezano uz novi prijedlog parkirnih zona prema četvrtima. Naime prema novom prijedlogu kao stanar Arnoldove ulice pripadam u Blok 3b koji je omeđen ulicama, Arnoldovom, Britanski trg, Rokov perivoj, Rokova ulica, Ulica Ivana Gorana Kovačića, Ulica Vladimira nazora(od Britanskog trga do Zamenhofove ulice) S obzirom da je u navedenim ulicama zabranjeno parkiranje i nema parkirnih mjesta osim na dijelu Britanskog trga(zapadna strana) i Ulici Ivana Gorana Kovačića (jednom dijelu ulice) to je svakako nedovoljan broj mjesta na veličinu zone. Molim vas da napravite reviziju parkirne zone i da nas</p>	<p>Prihvaća se. Spaja se blok 3 B s blokom 3A.</p>

			pripojite nekoj većoj zoni ili da omogućite parking u navedenim ulicama kako bi bili u ravnopravnom položaju sa ostalim korisnicima parkirnih zona.	
116.	Damir Marković	Načelne primjedbe i prijedlozi na predloženi nacrt akta s obrazloženjem	<p>Uvođenje blokova unutar parking zona sa stajališta stanara u pravilu ne dovodi do povećanja pravednosti jer građani nastavljaju plaćati povlaštenu parking kartu za parking koji neće u pravilu moći pronaći ispred svog prebivališta, a ograničit će im se područje parkiranja. To pogotovo može biti problem stanarima na rubovima blokova koji se ne mogu parkirati na drugoj strani ulici jer se nalazi u drugom bloku.</p> <p>Ukoliko se sustav blokova uvede sukladno gore navedenom predlažem da se stanarima blokova omogući i parking u susjednom bloku s čime bi se povećala pravednost pri pristupu parking mjestima.</p>	Načelne primjedbe i prijedlozi se ne prihvaćaju. Ovim nacrtom prijedloga Zaključka donosi se popis ulica po parkirališnim zonama i blokovima. Vrste parkirališnih karata i način njihova korištenja nisu predmet ovoga Zaključka. Isto se određuje Općim uvjetima isporuke komunalne usluge koje donosi organizator parkiranja.
117.	Anita Vilner Petranović	Načelne primjedbe i prijedlozi na predloženi nacrt akta s obrazloženjem	<p>Svrstavanje Ulice Ribnjak u blok 2A nije u skladu sa glavnim ciljevima Zaključka, nikako nije pravedno niti praktično, i to iz više razloga.</p> <p>Ulica Ribnjak nema niti jedno parkirno mjesto, a i skoro sve ulice u donjem dijelu bloka 2a su bez parkirnih mjesta ili su pješačke zone: Trg svibanjskih žrtava 1995., Vlaška ulica, Ulica Blaža Šošarića, Langov trg, Tkalčičeva... što upućuje na to da se stanari Ulice Ribnjak moraju parkirati u svega nekoliko ulica u bloku 2a, a koje su daleko od mjesta prebivališta, i ne samo to što su daleko, nego im je daleko manji broj parkirališnih mjesta na raspolaganju, uzevši u obzir da su u tim svim ulicama većinom zgrade sa više stanova i čiji će vlasnici povlaštenih parkirnih karti gravitirati tom malom broju parkirnih mjesta. Stanari Ulice</p>	Nastavno očitovanje odnosi se na načelne primjedbe i prijedloge.

			<p>Ribnjak u znatno su nepovoljnijem i nepravednijem položaju od ostalih građana obzirom da je dostupna bliža opcija parkiranja, npr. u Draškovićevoj ili Ulici Račkoga.</p> <p>U drugim, očigledno većim blokovima stanarima je na raspolaganju značajno veći broj parkirnih mjesta, nisu ograničeni na mali broj ulica i stoga imaju veće mogućnosti pronalaska parkirnog mjesta.</p> <p>Stanarima ulice Ribnjak svakako je bliža opcija parkiranja u bloku 6, parkirna mjesta u Draškovićevoj ili u Ulici Račkoga su upola bliže Ulici Ribnjak nego parkirna mjesta na Novoj Vesi koja je u slučaju bloka 2a najbliža sadašnja opcija.</p> <p>U centru je ionako kaotična situacija vezana uz pronalaženja parkirnih mjesta jer se u centar ide iz raznih razloga, zabavne i poslovne prirode, te su parkirna mjesta zauzeta ne samo stanarima obližnjih ulica nego i od strane turista, građana preostalih zona i gradova, zaposlenika u raznim institucijama, poslovnim subjektima i slično.</p> <p>Naš je prijedlog da Ulica Ribnjak bude dio Bloka 6.</p> <p>Također bi valjalo razmisliti i o cijeni povlaštenih karata koje će sada biti ograničene po blokovima, stoga ne vidimo razloga da se u blokovima u centru mora plaćati 13,30 EUR, dok se u zoni II i III plaća više nego dvostruko manje.</p>	<p>Ovim nacrtom prijedloga Zaključka donosi se popis ulica po parkirališnim zonama i blokovima. Cijene parkirališnih karata nisu predmet ovog Zaključka. Isto se određuje Cjenikom koji donosi organizator parkiranja.</p>
		<p>Primjedbe i prijedlozi na pojedine članke nacrtu prijedloga s obrazloženjem</p>	<p>Primjedba se odnosi na čl.2 Zaključka o popisu ulica po zonama i blokovima te svrstavanje Ulice Ribnjak u Blok 2A, iz svih gore navedenih razloga.</p>	<p>Ne prihvaća se. Spaja se blok 2A i 2B.</p>

		<p>Ulica Ribnjak nema niti jedno parkirno mjesto, a i skoro sve ulice u donjem dijelu bloka 2a su bez parkirnih mjesta ili su pješačke zone: Trg svibanjskih žrtava 1995., Vlaška ulica, Ulica Blaža Šoštarića, Langov trg, Tkalčićeva... što upućuje na to da se stanari Ulice Ribnjak moraju parkirati u svega nekoliko ulica u bloku 2a, a koje su daleko od mjesta prebivališta, i ne samo to što su daleko, nego im je daleko manji broj parkirališnih mjesta na raspolaganju, uzevši u obzir da su u tim svim ulicama većinom zgrade sa više stanova i čiji će vlasnici povlaštenih parkirnih karti gravitirati tom malom broju parkirnih mjesta. Stanari Ulice Ribnjak u znatno su nepovoljnijem i nepravednijem položaju od ostalih građana obzirom da je dostupna bliža opcija parkiranja, npr. u Draškovićevoj ili Ulici Račkoga.</p> <p>U drugim, očigledno većim blokovima stanarima je na raspolaganju značajno veći broj parkirnih mjesta, nisu ograničeni na mali broj ulica i stoga imaju veće mogućnosti pronalaska parkirnog mjesta.</p> <p>Stanarima ulice Ribnjak svakako je bliža opcija parkiranja u bloku 6, parkirna mjesta u Draškovićevoj ili u Ulici Račkoga su upola bliže Ulici Ribnjak, nego parkirna mjesta na Novoj Vesi koja je u slučaju bloka 2a najbliža sadašnja opcija.</p> <p>U centru je ionako kaotična situacija vezana uz pronalaženja parkirnih mjesta jer se u centar ide iz raznih razloga, zabavne i poslovne prirode, te su parkirna mjesta zauzeta ne samo stanarima obližnjih ulica nego i od strane turista, građana preostalih zona i gradova, zaposlenika u raznim institucijama, poslovnim subjektima i slično.</p>	
--	--	---	--

			<p><u>Prijedlog je nama potpuno neprimjeren i neživotan, nepravedan i nepraktičan, u jedan blok svrstava mnoge ulice i trgove koje ionako nemaju parkirnih mjesta te se teškoće koje stanovnici Ulice Ribnjak imaju sa parkingom još dodatno produbljuju.</u></p> <p>Naš je prijedlog da Ulica Ribnjak bude dio Bloka 6.</p>	
118.	Nives Mlinar, Silvio Bašić	Načelne primjedbe i prijedlozi na predloženi nacrt akta s obrazloženjem	<p>Promjena sustava parkiranja - podjela zona u blokove neće riješiti osnovni problem parkiranja u širem i užem centru grada, a to je manjak parkirališnih mjesta. Za pretpostaviti je da bi predloženi parkirališni blokovi mogli dovesti do još težeg pronalaženja parkirališnih mjesta za stanare u centru grada. Dodatna nepogodnost za stanare centra grada je da kada ne nađu parkiralište u svom bloku moraju otići u susjedni blok i platiti komercijalnu kartu. To se primarno odnosi na stanare koji žive na rubovima blokova, a to znači da informacija koju je iznio gradonačelnik da se cijene povlaštenih parkirnih karata neće mijenjati tj. da će cijena parkiranja za stanovnike centra ostati ista nije točna. Stanarima centra će poskupjeti parking, ali ne samo njima, već i svim stanarima koji žive u blokovima s manjkom parkirališnih mjesta. Može se zaključiti da predloženi novi sustav parkiranja neće riješiti probleme parkiranja u smislu povećanja broja parkinga već će povećati prihode ZagrebParkinga. Možda bi se ovaj cilj - povećanje prihoda ZagrebParkinga mogao postići i bez mijenjanja sustava parkiranja - samo povećanjem cijena povlaštenih karata u 1. i 2. zoni što bi moglo i pozitivno utjecati na smanjenje broja povlaštenih karata građana Zagreba s fiktivno prijavljenim boravištem u 1. i 2. zoni. Zaključno naglašavamo, plaćali</p>	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi se ne prihvaćaju.</p> <p>Uvođenjem blokovskog načina parkiranja očekuje se smanjenje priljeva vozila dosadašnjih korisnika povlaštenih parkirališnih karata u svaki pojedini blok.</p> <p>Vrste parkirališnih karata i način njihova korištenja određuju se Općim uvjetima isporuke komunalne usluge, a cijene parkirališnih karata određuje Cjenikom organizator parkiranja.</p>

			<p>građani komercijalne ili povlaštene karte parkirališnih mjesta to nema nikakvog utjecaja na rješenje osnovnog problema - povećanje broja parkirališnih mjesta. Stoga molimo gradonačelnika da umjesto mijenjanja sustava parkiranja krene u izgradnju što većeg broja javnih garaža.</p>	<p>Izgradnja dodatnih parkirališnih kapaciteta nije predmet ovog zaključka.</p>
119.	S.B.	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi na predloženi nacrt akta s obrazloženjem</p>	<p>Smatram da najavljena promjena postojećeg sustava za PPK koji posebice u I zoni parkiranja predstavlja problem nije odgovarajuće rješenje. Vaša tvrdnja o cca 5.000 izdanih povlaštenih karata više nego što postoji parkirnih mjesta zaista predstavlja problem, ali svi građani ovog grada znaju da su se za vrijeme bivše vlasti te karte dijelile svima koji su imali nekoga u Zagreb parkingu. Ja sam korisnik povlaštene karte izdane za službeno vozilo tvrtke koja ima sjedište u Prilazu Gjura Deželića 13. Na ovoj adresi smo već 12 godina i vozilo nam je potrebno radi prirode posla. S druge strane i odluka o poslovanju u centru grada također je zbog prirode posla. U ovom dijelu grada je oduvijek bilo komplicirano pronaći mjesto za parking.</p>	<p>Nastavno očitovanje odnosi se na načelne primjedbe i prijedloge.</p>
		<p>Primjedbe i prijedlozi na pojedine članke nacrt prijedloga s obrazloženjem</p>	<p>Smatram da će ograničavanje na određeno područje unutar crvene zone tj bloka u kojem možemo parkirati će dodatno otežati parkiranje a ne olakšati. Smatram da bi bilo pravednije prvo napraviti reviziju svih izdanih karata i ograničiti da ona vrijedi samo za zonu za koju je plaćena. Dakle tu će sigurno otpasti dobar dio onih koji sada kupuju I zonu a realno im ne treba.</p> <p>Želim istaknuti da u području oko adresu koju sam navela prvo su parkirna mjesta sužena pa se svakodnevno susrećem s autima koji su parkirali nepropisno tj</p>	<p>Očekuje se smanjenje smanjiti praksa fiktivnih prebivališta i boravišta unutar parkirne zone koja omogućuje besplatno parkiranje u širem centru grada onima koji tu stvarno ne žive. Time će se povećati broj raspoloživih parkirnih mjesta, a to će se dogoditi i jer se više neće moći besplatno parkirati u cijeloj parkirališnoj zoni.</p>

			<p>prelazeći u drugo parkirno mjesto tako da drugi auto fizički ne stane ili ste osuđeni na to da vam auto bude udaren i oštećen ako se ipak odlučite riskirati i uparkirati a ovaj pored vas više ne može otvoriti vrata. Kad zanemarim da je veliki dio parkirnih mjesta preuzak i nezgodan za parkiranje pogotovo ako vozite desnom trakom i parkirate na desnoj strani. Nakon toga imamo u Medulićevoj cijelu desnu stranu koja je zauzeta zbog radova na školi i muzeju, pa dio mjesta i na lijevoj strani, dio na Klaićevoj, pa gradilište na broju 12 i 17, pa tri ambasade koje imaju svoja mjesta, invalidska mjesta, kad sve to oduzmemo ostane jako malo slobodnih mjesta. Još moram spomenuti i blizinu dječje bolnice gdje svakodnevno gravitira dosta vozila. Postavljam pitanje po vašoj procjeni koliko mjesta ostane slobodno? U vašem prijedlogu tj namjeri da nam ograničite parkiranje unutar određenog bloka ulica uopće niste razmislili o činjenici da će i dalje parkirati i ljudi koju kupuju komercijalnu kartu.. Što kad se dogodi, a sigurno hoće, da nema slobodnog mjesta u zoni za koju imam kartu? Onda da parkira u drugi blok i dodatno plaćam 8 sati radnog vremena? Ili da pola radnog vremena tražim parkirno mjesto u zoni koju ste vi odredili? Isto je i za naše vozilo i za vozila stanara na našoj adresi. Smatram da ovaj način neće riješiti problem nego ga još i više potencirati. Smatram da nije vrijeme za takvu promjenu pored toliko aktualnih gradilišta u centru grada. Predlažem da se prvo ukinu karte koje su izdane onima koji na to nemaju pravo i da I zona ne vrijedi i za II i III zonu.</p> <p>Dodatno bih zamolila da pojasnite što u slučaju kada s vozilom koje ima kartu za I zonu odem doma, a tamo uskoro uvedu II ili III zonu? Da li ću za vozilo koje ima PPK za crvenu</p>	<p>Uvođenjem blokovskog načina parkiranja očekuje se smanjenje priljeva vozila dosadašnjih korisnika povlaštenih parkirališnih karata u svaki pojedini blok.</p> <p>Svrha povlaštene parkirališne karte je omogućiti stanarima kupnju parkirališne karte za zonu odnosno blok u kojem žive po povlaštenim uvjetima.</p> <p>Vrste parkirališnih karata i način njihova korištenja nisu predmet ovoga Zaključka. Isto se određuje Općim uvjetima isporuke komunalne</p>
--	--	--	--	---

			zonu moći kupiti i kartu za kućnu adresu?	usluge koje donosi organizator parkiranja.
120.	Hrvojka Šunjić	Načelne primjedbe i prijedlozi na predloženi nacrt akta s obrazloženjem	U OBRAZLOŽENJU Prijedloga Zaključka o popisu ulica po zonama i blokovima, točka III. SREDSTVA ZA PROVOĐENJE navedeno je sljedeće: „Za provođenje ovog zaključka nije potrebno osigurati dodatna sredstva u Proračunu Grada Zagreba za 2024. godinu.“ Za provođenje predmetnog Zaključka bit će potrebno promijeniti vertikalnu parking signalizaciju, automate za izdavanje parkirališnih karata, informatički sustav za kupnju karata putem portala e-parking i drugo....a za navedeno su potrebna i određena financijska sredstva. Ako je u obrazloženju navedeno da „Za provođenje ovog zaključka nije potrebno osigurati dodatna sredstva u Proračunu Grada Zagreba za 2024. godinu“ kako će se i na koji način osigurati sredstva za provedbu tehničkih izmjena u sustavu parkiranja?	Za provođenje ovog zaključka nije potrebno osigurati dodatna sredstva u Proračunu Grada Zagreba za 2024. Trošak provedbe je na organizatoru parkiranja. Zahvaljujemo Vam na sudjelovanju.
121.	Sanja Peterlić	Načelne primjedbe i prijedlozi na predloženi nacrt akta s obrazloženjem	U Gajevoj ulici ima malo parkirališnih mjesta za stanare, gornji dio Gajeve je pješačka zona, zatim imamo dio koji je zauzeo Uskok i Ministarstvo financija, a upravo smo u najdonjem dijelu Gajeve „izgubili“ 4 parkirališna mjesta postavljanjem podzemnih spremnika za smeće. Prosječno svakodnevno „kruženje“ u potrazi za slobodnim parkirališnim mjestom je 30 minuta koje će se novim prijedlogom blokova još više produžiti i povećati nepotrebna prometna gužva u centru grada jer slobodnih parkirališnih mjesta u blizini Gajeve ulice u bloku 5 ima jako malo. Do sada su stanari Gajeve ulice jako rijetko parkirali u Gajevoj ulici ili najbližim ulicama koje su obuhvaćene u Bloku 5. Najčešće smo pronalazili slobodno parkirališno mjesto na Trgu kralja Tomislava ili na Glavnom kolodvoru	Primjedbe se ne prihvaćaju. Uvođenjem blokovskog načina parkiranja očekuje se smanjenje priljeva vozila dosadašnjih korisnika povlaštenih parkirališnih karata u svaki pojedini blok. Ovim nacrtom prijedloga Zaključka donosi se popis ulica po parkirališnim zonama i blokovima. Vrste parkirališnih karata, način njihova korištenja i cijene nisu predmet ovoga Zaključka. Isto se određuje Općim uvjetima isporuke komunalne usluge odnosno Cjenikom, a koje donosi organizator parkiranja.

			<p>što novim prijedlogom zona neće biti moguće jer se iste nalaze u Bloku 6. Prijedlogom Blokova 5 i 6 u prvoj parkirališnoj zoni neće se postići cilj povećanje dostupnosti parkirališnih mjesta stanarima. Nismo protiv odluke da se parkiranje za vlasnike povlaštene parkirne karte za zonu 1 u drugim zonama naplaćuje.</p>	
		<p>Primjedbe i prijedlozi na pojedine članke nacrtu prijedloga s obrazloženjem</p>	<p>Blok 5 uključuje puno ulica u kojima nema niti jedno parkirališno mjesto uključujući Tomislavov trg zapad, u ovom bloku se nalaze brojne javne ustanove koje imaju zauzeta brojna parkirališna mjesta. Ukupan broj parkirališnih mjesta za stanare Gajeve ulice u bloku 5 je dodatno smanjen zbog obnove hotela Palas, Farmaceutsko-biokemijskog fakulteta čija obnova je planirana iduće tri godine te obnove brojnih višestambenih zgrada u Donjem gradu uključujući i našu uličnu i dvorišnu zgradu Gajeva 51 zbog čije obnove su zauzeta 2 parkirališna mjesta, a 4 parkirališna mjesta u našem, najdonjem dijelu Gajeve ulice su upravo zauzeli podzemni spremnici za smeće. Predlažemo da se omogući starima Gajeve ulice parkiranje u zoni od Frankopanske ulice na zapadu do Draškovićeve ulice na istoku ili omogući neka fleksibilnost za parkiranje – 4 ulice lijevo/ desno/gore/dolje od mjesta prebivališta. Dodatan problem za nas stanare Gajeve ulice je pronaći parkirališno mjesto za vrijeme Adventa, Zagreb klasika, Festivala svjetla ili drugih događanja koja se organiziraju u našoj neposrednoj blizini, na Trgu kralja Tomislava kad je stanarima nemoguće pronaći slobodno parkirališno mjesto zbog velikog pritiska ostalih građana i turista koji dolaze automobilima u centar grada. Prijedlog bloka 5. neće osigurati više parkirališnih mjesta za stanare Gajeve ulice jer ih u Gajevoj ulici ima jako malo kao i u najbližim ulicama koje su u Bloku 5.,</p>	<p>Isto kao prethodno očitovanje.</p>

			<p>čime se kvaliteta stanovanja u našoj ulici dodatno smanjuje a stanari Donjeg grada sve češće razmišljaju o preseljenju ili se stanovi pretvaraju u apartmane za dnevni najam pa postajemo „spavaonica“ za turiste. Prijedlogom Blokova 5 i 6 u prvoj parkirališnoj zoni neće se postići cilj povećanje dostupnosti parkirališnih mjesta stanarima Gajeve ulice.</p>	
122.	Sonja Dizdar	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi na predloženi nacrt akta s obrazloženjem</p>	<p>Dajem primjedbu na odredbu kojom se želi ograničiti broj vozila za koje se može kupiti povlaštena parkirališna karta - PPK. Vlasnica sam dva vozila i diskriminirajuće je da mi želite ograničiti mogućnost kupnje PPK samo za jedno vozilo. Zašto bi se meni ograničavalo koliko ja smijem imati vozila? To čak nije dozvoljeno pa ni ograničeno Zakonima Republike Hrvatske. Takva odredba Vam sigurno neće moći proći zakonsko usklađenje.</p>	<p>Primjedba se ne prihvaća.</p> <p>Ovim nacrtom prijedloga Zaključka donosi se popis ulica po parkirališnim zonama i blokovima. Broj vozila za koje se izdaje PPK nije određen ovim Zaključkom.</p>
		<p>Primjedbe i prijedlozi na pojedine članke nacrt prijedloga s obrazloženjem</p>	<p>Dajem primjedbu na odredbu kojom se želi ograničiti broj vozila za koje se može kupiti povlaštena parkirališna karta - PPK. Vlasnica sam dva vozila i diskriminirajuće je da mi želite ograničiti mogućnost kupnje PPK samo za jedno vozilo. Zašto bi se meni ograničavalo koliko ja smijem imati vozila? To čak nije dozvoljeno pa ni ograničeno Zakonima Republike Hrvatske. Takva odredba Vam sigurno neće moći proći zakonsko usklađenje.</p>	<p>Isto kao prethodno očitovanje.</p>
123.	Barbara Gluhak Popović	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi na predloženi nacrt akta s obrazloženjem</p>	<p>Primjedba o ukidanju mogućnosti parkiranja na mjestima Zone 1,2 ili 3 koje pripadaju zoni radnog mjesta.</p>	<p>Nastavno očitovanje odnosi se na načelne primjedbe i prijedloge.</p>
		<p>Primjedbe i prijedlozi na pojedine članke nacrt prijedloga s obrazloženjem</p>	<p>Trebalo bi biti omogućeno ljudima da odaberu još jednu zonu uz svoju zonu prebivališta/boravišta u obliku zahtjeva preko aplikacije ili preko web stranice grada zbog obavljanja rada u drugoj Zoni istog broja(npr. Zona 1, 2, 3..). Tako da bi riješili</p>	<p>Prijedlog se ne prihvaća.</p> <p>Svrha povlaštene parkirališne karte je omogućiti stanarima kupnju parkirališne karte za zonu odnosno blok u kojem žive po povlaštenim uvjetima.</p>

			<p>mogućnost parkiranja bilo gdje u Zoni 1, 2, 3 već bi to bilo ograničeno na mjesto prebivališta i mjesto rada. To bi vrijedilo samo za stanovnike koje svojim prebivalištem stječu pravo na povlaštenu kartu. Jer se tim stanovnicima naplaćuje parking dok drugi imaju besplatno parkiranje izvan zona</p>	
124.	Iva Kresnik	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi na predloženi nacrt akta s obrazloženjem</p>	<p>Raspodjela blokova 2A i 2B. Predlaže se spajanje blokova u blok 2 koji bi pripadao prvoj zoni ili prebacivanje ulice Medveščak iz bloka 2B u 2A.</p> <p>Spajanje blokova 2A i 2B u jedinstveni blok 2 koji bi bio prva zona bio bi pravedniji prema stanarima oba bloka. Naime, neke ulice koje su u bloku 2A, i time u prvoj zoni, podjednako su udaljene od samog centra grada te jednako povezane javnim prijevozom (tramvaj, bus). Primjerice, Mlinarska cesta je okvirno 2 km udaljena od Trga bana Josipa Jelačića, baš kao i Vončinina,. S obzirom da je Vončinina u drugoj zoni, nastavit će se veće opterećenje na parkirna mjesta zbog građana koji automobilom dolaze u centar Zagreba. Ulica Medveščak je još bliže samom centru grada i pod još većim opterećenjem jer njome prolazi tramvaj pa puno građana parkira u drugoj zoni jer im je jeftinije i odlazi na tramvaj. Stanarima je upravo zbog toga teško pronaći parkirno mjesto, posebice kada su događanja u centru grada, npr. Advent.</p> <p>Ako spajanje blokova 2A i 2B u jedinstveni blok 2 u prvoj zoni nije moguće, traži se prebacivanje ulice Medveščak u zonu 2A .S obzirom na povezanost ulica te geografski položaj ulice Medveščak, logičnija je pripadnost bloku 2A. Trenutno je ulica Medveščak u drugoj zoni, no već je odobreno prebacivanje u prvu zonu (potvrđeno u e-mail</p>	<p>Prihvaća se. Spaja se blok 2A i 2B. Ulica Medveščak se prebacuje iz II. Zone u I. Zonu.</p>

			<p>korespondenciji s Gradom Zagrebom). Također, u slučaju da ulica Medveščak ostane u bloku 2B koji je druga zona, ponovno će stanovnicima ulice biti teško pronaći parkirno mjesto zbog ljudi koji se ovdje parkiraju i idu u centar na događanja. Istovremeno, sve okolne ulice (sve jednosmjerne – Nova Ves, Belostenčeva, Sinkovićeva) po kojima se stanovnici ulice Medveščak voze u slučaju traženja parkirnog mjesta spadaju pod blok 2A te se tamo nemaju pravo parkirati prema trenutnom prijedlogu raspodjele blokova. Ulice koje spadaju pod blok 2B nisu odgovarajuće za stanare ulice Medveščak. Najbliža ulica je Grškovićeva koja uopće nema označena parkirna mjesta niti je trenutno u zoni naplate parkinga. K tome, iz ulice Medveščak nije moguće skrenuti u Grškovićevu pridržavajući se prometnih pravila. Sve druge ulice u zoni 2B nalaze se na brdu i ulicom Medveščak povezane su isključivo stubama i velikom nizbrdicom što stvara problem starijim građanima kao i osobama s invaliditetom te roditeljima s malom djecom. Stanovnicima bloka 2A bi isto bilo lakše naći parkirno mjesto kada bi ulica Medveščak bila u istom bloku jer trenutno je veliki broj radova u tom bloku koji zauzimaju sve veći broj parkirnih mjesta. S obzirom da je riječ o radovima na obnovi te izgradnji, ta parkirna mjesta neće u skorije vrijeme biti dostupna stanarima.</p>	
125.	Dijana Aranicki Kiss	Načelne primjedbe i prijedlozi na predloženi nacrt akta s obrazloženjem	<p>“Prijedlogom zaključka koji je jučer upućen na javno savjetovanje cijene parkiranja i PPK te svih komercijalnih karata ostaju nepromijenjene, tj. nikome ne poskupljuje parkiranje.” – citat sa mrežnih stranica Grada – <u>to nije istina jer po novom prijedlogu PPK od 13,50 eur vrijedi neusporedivo</u></p>	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi se ne prihvaćaju.</p> <p>Ovim nacrtom prijedloga Zaključka donosi se popis ulica po parkirališnim zonama i blokovima.</p>

			<p><u>manje jer više ne vrijedi u ostalim zonama - dakle jednostrano smanjenje vrijednosti za novac zapravo znači drastično realno poskupljenje troška parkiranja tim više što PPK više ne bi vrijedio ni za cijelu zonu nego samo za jedan dio/blok</u></p> <p>Prijedlog nije u redu jer ako će biti kvartovske/blokovske PPK onda cijena za sve građane mora biti ista, zašto bi građani I zone u svom kvartu plaćali 13,50 eur PPK, a ostali manje tj 3-5 eur. Znači za sve kvartovske PPK treba biti ista cijena, jer ako idem negdje drugdje po novom prijedlogu moram plaćati redovnu parkirnu kartu. Ovo bi bila čista diskriminacija građana centra. Postavlja se pitanje <u>s kojim pravom se ovako jednostrano ukida</u> mogućnosti parkiranja u drugim zonama temeljem PPK iz I zone ali se i dalje zadržava cijena PPK za I zonu – pa zato je PPK za I zonu i bila daleko najskuplja te je tako cjenovno opravdavala mogućnost parkiranja i u drugim zonama gdje je PPK bio znatno jeftiniji</p> <p>“Glavni cilj uvođenja blokova unutar parkirnih zona je osigurati veću razinu pravednosti te povećanje dostupnosti parkirališnih mjesta stanarima. Svrha povlaštene parkirališne karte je omogućiti stanarima koji stanuju na nekoj adresi koja se nalazi u zoni naplate parkiranja, povoljnije uvjete parkiranja upravo na tom području” – citat vašeg službenog obrazloženja. Kako “povoljnije” – za istu cijenu PPK koja neusporedivo manje vrijedi !? Kako “povećanje dostupnosti” kad ostaje i dalje isti problem fiktivnih boravišta/prebivališta</p> <p>Ograničavanje na mogućnost parkiranja samo u jednom dijelu matične zone – bloku/kvartu je pogrešno i problematično jer:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Tko će kontrolirati parkiranja drugih u mom 	<p>Vrste parkirališnih karata, način njihova korištenja i cijene nisu predmet ovoga Zaključka. Isto se određuje Općim uvjetima isporuke komunalne usluge odnosno Cjenikom, a koje donosi organizator parkiranja.</p>
--	--	--	---	--

			<p>bloku – jesu li to posjetitelji koji se parkiraju komercijalno pa zbog njih nema mjesta za mene pa sam zato prisiljena parkirati u drugom bloku i biti financijski kažnjena ne mojom krivnjom – s kojim pravom me se kažnjava zbog nekih drugih koji ne spadaju u moj blok pa mene prisile parkirati u drugi blok da tako i ja nekome u tom drugom bloku ne mojom krivnjom oduzmem njegovo mjesto – na taj način se ne osigurava stanarima lakše parkiranje u blizini njihovih stanova</p> <ul style="list-style-type: none"> - I zona je najopterećenija između ostalog i zbog posjetitelja/turista iz zemlje i inozemstva koji ne stižu svi u Zagreb autobusom ili avionom nego i osobnim automobilom i ne parkiraju se svi u tih nekoliko podzemnih garaža nego i komercijalno po ulicama radi razgledavanja centra grada – neka se u I zoni ukine komercijalno parkiranje po ulicama i dozvoli samo u garažama ili ako se zaista želi stanarima olakšati parkiranje blizu zgrada gdje stanuju neka se rezerviraju po jedno parkirno mjesto za svaki stan u blizini dotične zgrade - tim novim idejama uopće se ne povećava šansa parkiranja za stanare; dapače, sada još moramo paziti da smo unutar bloka 	
		<p>Primjedbe i prijedlozi na pojedine članke nacrtu prijedloga s obrazloženjem</p>	<ul style="list-style-type: none"> - moj konačni prijedlog je da sve ostane kako je sada a da se više pozornosti obrati na izdavanje PPK temeljem nekih fiktivnih podataka/prijava 	<p>Prijedlog se ne prihvaća. Ovim nacrtom prijedloga Zaključka donosi se popis ulica po parkirališnim zonama i blokovima.</p>

			<p>osoba/tvrtki o boravištu/prebivalištu jer blokovska podjela unutar zona neće promijeniti činjenicu da je primjerice za I zonu izdano višestruko više PPK nego što ima parkirališnih mjesta – usklađivanje tih podataka treba polaziti od nas koji zaista živimo u primjerice I zoni sa uredno prijavljenim prebivalištem na osobnoj iskaznici provjerljivo u MUP-u</p> <ul style="list-style-type: none"> - ograničiti komercijalno parkiranje na ulici u I zoni i kanaliziranje prema garažama - ako se baš inzistira na blokovima onda treba izjednačiti cijenu PPK za sve blokove u svim zonama 	<p>Vrste parkirališnih karata, način njihova korištenja i cijene nisu predmet ovoga Zaključka.</p> <p>Isto se određuje Općim uvjetima isporuke komunalne usluge odnosno Cjenikom, a koje donosi organizator parkiranja.</p>
126.	M.B.K.	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi na predloženi nacrt akta s obrazloženjem</p>	<p>Ulica Radnički dol trebala bi biti u I. zoni, a ne u II. zoni, tj. II.1. Stanari su još 2021.godine u MO "Ivan Kukuljević – Sakcinski" potpisali peticiju da se ta ulica premjesti u I. zonu, upravo radi nemogućnosti pronalaženja parkirnog mjesta i narušavanja kvalitete života. Apsurdno je da je sve oko I. zona, a samo Radnički dol i Kukuljevićeva ulica II. zona, koja je znatno jeftinija od I. i radi čega ogromna većina građana grada Zagreba koji dolaze u centar grada parkira u tim ulicama,</p>	<p>Nastavno očitovanje odnosi se na načelne primjedbe i prijedloge.</p>
		<p>Primjedbe i prijedlozi na pojedine članke nacrta prijedloga s obrazloženjem</p>	<p>U članku 2., II. zona, II.a. ulice Radnički dol i Ulica Ivana Kukuljevića se trebaju obrisati s popisa i obuhvatiti I. zonom.</p> <p>Obrazloženje: Stanari su još 2021. godine u MO "Ivan Kukuljević – Sakcinski" potpisali peticiju da se ta ulica premjesti u I. zonu, upravo radi nemogućnosti pronalaženja</p>	<p>Prihvaća se. Spaja se blok 3A s blokom 3B. Ulice Radnički dol i Ulica Ivana Kukuljevića prelazi iz II. Zone u I. Zonu.</p>

			<p>parkirnog mjesta i posljedično narušavanja kvalitete života.</p> <p>Apsurdno je da je sve okolo I. zona, a samo Radnički dol i Kukuljevićeva ulica II. zona, koja je znatno jeftinija od I. i radi čega su navedene ulice postale glavna parkirališta u centru grada Zagreba.</p> <p>Urbanističko-hortikularno rješenje prostora između ovih ulica osmislio je prvi školovani pejzažni arhitekt Smiljan Klaić (1968-70) s kompozicijom više hortikularnih i parkirališnih "otoka", zdencima od prirodnih kamena i fontanama. Parkiralište je bilo zamišljeno za stanare, a nikako kao glavno parkiralište II. zone u centru grada. Unatoč dopisima i potpisima upućenih od stanara, gradonačelnik se nije udostojio niti negativno odgovoriti.</p>	
127.	A.D.	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi na predloženi nacrt akta s obrazloženjem</p>	<p>Poštovani,</p> <p>Ne znam tko je iscrtavao zone, ali zona 3B, je iscrтана bez ikakavog plana. Naime ulice u kojima bi se mi stanari trebali parkirati nisu niti predviđene za parkiranje ili imaju vrlo mali broj parkirnih mjesta. Arnodlova ulica nema parkirnih mjesta i ima zabranu parkiranja, Britanski trg ima samo uz rub 14 parkirnih mjesta, u Rokovoj ulici također je zabrana parkiranja, kao i na Rokovom perivoju ostaje samo par (cca25) mjesta u Ulici Ivana Gorna Kovačića. Potez ulice Vladimira Nazora od Britanskog trga do Zamenhofove NEMA NIT JEDNO PARKIRNO MJESTO. Tako da mi stvarno nje jasno kao mislite i gdje mislite da se parkiramo. Ako već želite uvesti takav sustav pripojite nas 5 zoni. Također spajanje s 3A zonom je neprihvatljivo, jer je to već ionako pretrpana zona s automobilima, a s vrlo malo parkirnih mjesta.</p>	<p>Ne prihvaća se.</p> <p>Spajanje s blokom 5 se ne prihvaća jer je Ilica prirodna granica.</p>

128.	Tomislav Antun Biber i dr.	Načelne primjedbe i prijedlozi na predloženi nacrt akta s obrazloženjem	<p>Obrazloženje: unatrag posljednjih 20 godina nije se povećao broj novih parkirnih mjesta u kvartu gdje stanujemo Obzirom na navedeno imamo ponekad potrebu parkirati i na susjednim kavartovima pr Sigečica, trnje ili Savica , a sve unutar naplatnih parkirnih mjesta II. Zone Prijedlog</p> <p>Predlažemo da se dosadašnji sustav ne mijenja , eventualno da se ograniči da se korisnici iste zone mogu parkirati samo na cijelom području te zone, izbaciti da se korisnici viših zona mogu parkirati besplatno u nižim zonama Nadalje ako bi se ipak uvela naplata po blokovima i zonama da se omogući da se može parkirati barem i u susjednim dodirnim blokovima sa istom kartom</p>	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi se ne prihvaćaju. Ovim nactom prijedloga Zaključka donosi se popis ulica po parkirališnim zonama i blokovima.</p> <p>Vrste parkirališnih karata i način njihova korištenja nisu predmet ovoga Zaključka.</p> <p>Isto se određuje Općim uvjetima isporuke komunalne usluge koje donosi organizator parkiranja.</p>
129.	Ozren Kronja	Načelne primjedbe i prijedlozi na predloženi nacrt akta s obrazloženjem	<p>1. U prijedlogu nacrta zakona nije navedeno da će parking cijena biti izjednačena u svim zonama – ovo je minimalni zahtjev da se osigura pravednost i ne diskriminiraju se građana različitih zona Zagreba. Ista cijena je je nužna s obzirom da novo opisano rješenje pruža suštinski istu uslugu u različitim zonama – povlašteno parkiranje oko prebivališta. Predlažem da se ugradi stavka da će cijena biti ista za sve zone</p> <p>2. Navedeni nacrt nije adekvatan za rješavanja manjka parking mjesta u današnjoj prvoj zoni, s obzirom da dosadašnji korisnici druge i treće zone nisu ni dosada mogli parkirati u prvoj zoni bez kupnje karte. Razdavanje prve zone na više pod-zona nije rješenje jer stanovnici tih četvrti parkiraju u blizini svojeg prebivališta i rijetko koriste automobile unutar centra (ostale lokacije prve zone)</p> <p>Predlažem nadopunu prijedloga s konkretnim rješenjem za rasterećenja parking mjesta korisnika današnje prve zone</p>	<p>Nastavno očitovanje odnosi se na načelne primjedbe i prijedloge.</p>

		<p>Primjedbe i prijedlozi na pojedine članke nacrtu prijedloga s obrazloženjem</p>	<p>1. U prijedlogu nacrtu zakona nije navedeno da će parking cijena biti izjednačena u svim zonama – ovo je minimalni zahtjev da se osigura pravednost i ne radi diskriminacija između građana različitih zona Zagreba. Ista cijena je nužna s obzirom da novo opisano rješenje pruža suštinski istu uslugu u različitim zonama – povlašteno parkiranje oko prebivališta. Predlažem da se ugradi stavka da će cijena biti ista za sve zone</p> <p>2. Navedeni nacrt nije adekvatan za rješavanja manjka parking mjesta u današnjoj prvoj zoni, s obzirom da dosadašnji korisnici druge i treće zone nisu ni dosada mogli parkirati u prvoj zoni bez kupnje karte. Razdavanje prve zone na više podzona nije rješenje jer stanovnici tih četvrti parkiraju u blizini svojeg prebivališta i rijetko koriste automobile unutar centra (ostale lokacije prve zone)</p> <p>Predlažem nadopunu prijedloga s konkretnim rješenjem za rasterećenja parking mjesta korisnika današnje prve zone</p>	<p>Prijedlog 1 se ne prihvaća. Ovim nacrtom prijedloga Zaključka donosi se popis ulica po parkirališnim zonama i blokovima. Cijene parkirališnih karata nisu predmet ovog Zaključka. Isto se određuje Cjenikom koji donosi organizator parkiranja.</p> <p>Prijedlog 2 se ne prihvaća. Uvođenjem blokovskog načina parkiranja očekuje se smanjenje priljeva vozila dosadašnjih korisnika povlaštenih parkirališnih karata u svaki pojedini blok.</p>
130.	Vanja Matijević	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi na predloženi nacrt akta s obrazloženjem</p>	<p>Prijedlog – stopostotna zabrana parkiranja u zoni grada svim vozilima bez zagrebačkih registarskih tablica. Osobama koje nemaju prebivalište i isto tako ne registriraju vozilo niti plaćaju zagrebački prirez i ostale dodatke, treba ukloniti mogućnost parkiranja vozila na javnim gradskim površinama.</p>	<p>Prijedlog se ne prihvaća jer isto na predloženi način nije moguće provesti.</p>
131.	Dario Badovinac	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi na predloženi nacrt akta s obrazloženjem</p>	<p>Prije svega primjedba se na načelnoj razini stavlja na sam „opći“ akt kojim se propisuje popis ulica po zonama i blokovima, odnosno predmetni Zaključak Gradonačelnika Grada Zagreba o popisu ulica po zonama i blokovima. Naime, iako je člankom 5. stavkom 6. sada važeće Odluke o uvjetima korištenja javnih parkirališta, javnih garaža, nerazvrstanih cesta i drugih površina javne namjene za</p>	

			<p>parkiranje vozila „Službeni glasnik Grada Zagreba, broj: 17/24) dana ovlast gradonačelniku Grada Zagreba da popis ulica po zonama i blokovima regulira navedenim Zaključkom to je u suprotnosti s propisima više pravne snage koji se primjenjuju na području Grada Zagreba.</p> <p>Prema članku 74. Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi (NN, broj: 33/01, 60/01, 129/05, 109/07, 36/09, 150/11, 144/12, 123/17, 98/19 i 144/20) proizlazi da općinski načelnik, gradonačelnik i župan osiguravaju izvršavanje općih akata predstavničkog tijela na način i u postupku propisanom statutom jedinice lokalne, odnosno područne (regionalne) samouprave te nadziru zakonitost rada upravnih tijela koja obavljaju poslove iz samoupravnog djelokruga jedinica lokalne, odnosno područne (regionalne) samouprave.</p> <p>Člankom 160. stavkom 1. Statuta Grada Zagreba (Službeni glasnik Grada Zagreba, broj: 23/16, 2/18, 23/18, 3/20, 3/21 i 16/22-dalje u tekstu: Statut) propisano je da radi provedbe i izvršavanja poslova iz samoupravnog djelokruga, gradonačelnik, u skladu sa zakonom, ovim statutom i drugim propisima, <u>donosi pojedinačne akte</u>: rješenja, zaključke, akte poslovanja, druge pojedinačne akte i unutarnje opće akte.</p> <p>Slijedom čega se zaključuje da zaključak nije opće normativni akt kojim se može detaljnije razraditi pojedina odredba odluke Gradske skupštine Grada Zagreba, već se radi o pojedinačnom aktu.</p> <p>Prema stavku 2. istoga članka Statuta propisuje se da gradonačelnik donosi i opće akte za</p>	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi se ne prihvaćaju.</p> <p>Uvjeti, parkirališne zone i blokovi definirani su Odlukom o uvjetima korištenja javnih parkirališta, javnih garaža, nerazvrstanih cesta i drugih površina javne namjene (Službeni glasnik Grada Zagreba 17/24) koju je nakon provedenog javnog savjetovanja donijela Gradska skupština Grada Zagreba. Poštujući transparentnost i otvorenost u postupanju popis ulica također je upućen na javno savjetovanje, a njime se ne razrađuju odredbe odluke već se samo popisuju mikrolokacije na području Grada Zagreba i pripadnost određenoj parkirališnoj zoni.</p>
--	--	--	--	--

provedbu odluka, ako je za to ovlašten te druge opće akte kad je za to izričito ovlašten.

Međutim, prema članku 3. stavku 1. Poslovnika gradonačelnika Grada Zagreba (Službeni glasnik Grada Zagreba, broj: 9/10 i 7/18-dalje u tekstu: Poslovnik) proizlazi da se pravilnikom (a ne nekakvim zaključkom) razrađuju pojedine odredbe odluka i drugih općih akata radi njihovog izvršavanja ili osiguravanja provođenja.

Isto je bilo i do sada regulirano Pravilnikom o korištenju javnih parkirališta i javnih garaža (Službeni glasnik Grada Zagreba, broj: 40/22), donesenim od strane gradonačelnika Grada Zagreba na temelju ovlaštenja iz članka 160. stavka 2. Statuta Grada Zagreba te članka 11. stavka 2., 12. stavka 3., 15.a. stavka 1. i 17. stavka 4. Odluke o organizaciji i načinu naplate parkiranja (službeni glasnik Grada Zagreba, 12/11., 18/13., 20/14. presuda i rješenje Visokog upravnog suda Republike Hrvatske, 22/17., 20/18. i 22/19.-pročišćeni tekst)

Pri tome se napominje da se taj „fantomski“ Zaključak u preambuli uopće ne poziva na članak 160. stavak 2. Statuta kao najvišeg pravnog akta na razini jedinica lokalne, odnosno područne (regionalne) samouprave, odnosno na razini Grada Zagreba, a iz čega se također mogu izvesti zaključci o nezakonitosti i neregularnosti.

Osim toga člankom 4. Poslovnika propisano je da se zaključkom utvrđuju prijedlozi odluka i drugih općih akata što ih donosi Gradska skupština, zauzimaju se stavovi, izražavaju mišljenja, prihvaćaju izvješća i odlučuje o drugim pitanjima iz djelokruga gradonačelnika za koja nije predviđeno donošenje drugog akta, a ne da se razrađuju pojedine

		<p>odredbe odluka i drugih općih akata Gradske skupštine radi njihovog izvršavanja ili osiguravanja provođenja.</p> <p>Nadalje, prema obrazloženju predmetnog Zaključka proizlazi kako je glavni cilj uvođenja blokova unutar parkirnih zona osigurati veću razinu pravednosti te povećanje dostupnosti parkirališnih mjesta stanarima.</p> <p>Smatram kako se ovakvom podjelom na blokove neće povećati dostupnost parkirališnih mjesta stanarima, jer je već sada izdano veći broj povlaštenih parkirališnih karata nego što ima ucrtanih parkirališnih mjesta po zonama, a isto tako onda i po predviđenim budućim blokovima. Pravednost bi se mogla postići na način da cijela naplatna zona na području Grada Zagreba bude ista, a da pravo na povlaštenu parkirališnu kartu imaju stanovnici Grada Zagreba, odnosno osobe koje imaju prijavljeno prebivalište i doista žive na području Grada Zagreba.</p> <p>Iznos povlaštene parkirališne karte u toj jednoj zoni može biti u visini iznosa sadašnje povlaštene parkirališne karte u 1. zoni, a iz prikupljenih sredstava od prodanih karata mogla bi se označiti nova parkirališna mjesta, čime bi se dodatno povećala sredstva, a i osigurala dodatna parkirališna mjesta. Podjela zone na blokove nije nikakav garant da će stanari unutar tih blokova koji plaćaju povlaštene parkirališne karte imati osigurana parkirališna mjesta.</p> <p>Navedeno se već htjelo provesti i u vrijeme sada pok. prethodnog gradonačelnika Milana Bandića, ali se to nije realiziralo, jer se shvatilo da se time neće postići ono što se sada navodi u obrazloženju Zaključka kao cilj. Osim toga građani</p>	
--	--	--	--

			<p>Grada Zagreba plaćaju najveći iznos poreza na dohodak u Republici Hrvatskoj, pa zaslužuju da za to dobiju i adekvatne komunalne usluge, kao što je gradonačelnik Tomislav Tomašević obećao u svojoj predizbornoj kampanji, a to svakako nije podjela parkirališnih zona na blokove.</p> <p>Uz navedeno ukazuje se kako je u obrazloženju Zaključka istaknuto da danom stupanja na snagu Zaključka prestaje važiti članak 3. Pravilnika o korištenju javnih parkirališta i javnih garaža (Službeni glasnik Grada Zagreba, broj: 40/22).</p> <p>Ističe se kako to u samom Zaključku nigdje nije izričito propisano, a također se ukazuje kako se <u>Zaključkom ne može stavljati izvan snage odredba Pravilnika koja je po hijerarhiji pravnih propisa iznad Zaključka</u>, a koji, kako je prethodno navedeno, nije podzakonski općenormativni akt kojim se uređuje predmetna materija.</p> <p>Zaključno, ali ne manje važno ukazuje se kako se Zaključkom dodatno opterećuje budžet građana Grada Zagreba, jer više neće moći s povlaštenom parkirališnom kartom parkirati u cijeloj zoni, već samo unutar bloka, a što posebice pogađa građane slabijeg imovnog stanja.</p> <p>Slijedom čega se predlaže da se odustane od podjele zona na blokove, odnosno da ostane kako je bilo do sada ili da, kako je prije već navedeno, cijelo administrativno području Grada Zagreba bude jedna zona te da svi koji imaju prijavljeno prebivalište te doista i žive na području Grada Zagreba, mogu kupiti povlaštenu parkirališnu kartu, a da Grad Zagreb uredi još više parkirališnih mjesta pod naplatom.</p>	<p>U odnosu na primjedbu koja se tiče prestanka važenja Pravilnika isto je već utvrđeno Odlukom kao općim aktom višeg ranga.</p>
--	--	--	--	--

132.	Goran Perutović	Načelne primjedbe i prijedlozi na predloženi nacrt akta s obrazloženjem	<p>Generalno, iako ideja podjele parkirališnih zona u parkirališne blokove unutar tih zona će vjerojatno polučiti određene rezultate u smislu oslobađanja određenog broja mjesta za stanare zona, zadržavanjem trenutnih cijena parkirališne karte za I. Zonu proizvode se nepovoljni učnici za stanare iste u smislu značajnog gubitka prava uvođenjem novog sustava. Kako bi se navedena diskriminacija u vidu neopravdano visokih cijena u odnosu na druge zone uspostavom novog sustava parkiranja izbjegla predlažem smanjenje cijena PPK stanarima I. Zone obzirom da isti nebi ostvarivali više nikakva dodatna prava koja bi opravdala značajnu razliku u cijeni PPK.</p> <p>Dodatno se postavalja pitanje jeli pravedno, obzirom na novi sustav da određena velika područja grada ostanu izvan zone naplate dok su stanari užeg i šireg centra grada“prisiljeni“ plaćati parkiranje. Nadalje, pitanje koje se nameće je</p>	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi se ne prihvaćaju.</p> <p>Ovim nacrtom prijedloga Zaključka donosi se popis ulica po parkirališnim zonama i blokovima.</p> <p>Cijene parkirališnih karata nisu predmet ovog Zaključka. Isto se određuje Cjenikom koji donosi organizator parkiranja.</p> <p>Područja koja nisu pod naplatom pokazuju se kao područja u kojima je najveći nedostatak parkirališnih mjesta jer zbog besplatnog parkiranja (koje je u tim</p>

			<p>kako riješiti problem parkiranja u graničnim zonama ukoliko se pokaže kako ovakav sustav nebi osigurao dovoljno parkirnih mjesta za sve stanare zona koji posjeduju vozila. Sve u svemu, ideja je dobra, no prema trenutačnom prijedlogu postoji značajna diskriminacija određenog dijela korisnika PPK te pogodovanje dijelu stanovnika grada Zagreba koji nisu pod naplatom parkiranja iako određeni dijelovi vrlo usko gravitiraju užem i širem centru grada.</p>	<p>ulicama pod jednakim uvjetima dostupno svim građanima pa i onima koji dolaze iz parkirališnih zona s naplatom, prvenstveno susjednih zona) najveći priljev vozila nauštrb samih stanara.</p>
133.	Marina Ivanec	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi na predloženi nacrt akta s obrazloženjem</p>	<p>Poštovani,</p> <p>razmotrila sam Nacrt prijedloga zaključka o popisu ulica po zonama i blokovima te razgovarala sa nekoliko desetaka ljudi u kvartu Savica (2. Zona) i zaključak da ćemo od rujna svi biti u velikom i nerješivom problemu. Dakle, naše mjesto (ulica) stanovanja u 2.zoni i mjesto (ulica) rada u 2. ili 3.zoni omogućavalo nam je da po povoljnijim uvjetima možemo koristiti automobile, parkirati se na mjestu rada i po završetku radnog vremena osloboditi mjesto stanaru pa završetku njegovog radnog vremena. Parkiralište na Savici, osim stanara, koriste i djelatnici banaka i trgovina u kvartu pri čemu i oni nakon radnog vremena napuštaju ulicu rada i odlaze u ulicu stanovanja. Dakle, problema nema. Osim toga, djecu vozimo nekoliko puta na treninge od Maksimira do Mladosti pri čemu će nam to biti novi udar na kućni budžet.</p> <p>Moje je pitanja i molim odgovore:</p> <p>Što predlažete, korištenje javnog gradskog prijevoza koji nije baš pouzdan?</p> <p>Kupnja bicikla ili romobila za koje nema adekvatne trase za vožnju od ulice rada do ulice stanovanja?</p> <p>Garantirate li da će svi stanari u večernjim satima imati parkirno mjesto u kvartu?</p> <p>Prijedlozi:</p>	

			<ol style="list-style-type: none">1. Ostavljanje dosadašnjih zona uz razumno povećanje cijene povlaštene parkirne karte i eventualno određene sankcije (kazne) za stanovnike 1. zone koje imaju fiktivne karte.2. Povezivanje mjesta rada i mjesta stanovanja ukoliko dođe do ovakve blokovske podjele.	<p>Prijedlog 1 se ne prihvaća. Ovim nacrtom prijedloga Zaključka donosi se popis ulica po parkirališnim zonama i blokovima. Cijene parkirališnih karata nisu predmet ovog Zaključka. Isto se određuje Cjenikom koji donosi organizator parkiranja.</p> <p>Prijedlog 2 se ne prihvaća. Svrha povlaštene parkirališne karte je omogućiti stanarima kupnju parkirališne karte za zonu odnosno blok u kojem žive po povlaštenim uvjetima.</p>
--	--	--	--	---

134.	Nenad Lukić	Načelne primjedbe i prijedlozi na predloženi nacrt akta s obrazloženjem	<p>Zivim na području Medvescaka, na granici prve i druge parkirališne zone. Placam prvu zonu ali parkiram većinom u drugoj koja je od mog prebivalista udaljena 50m. Parkiram u drugoj jer u prvoj nikad nema slobodnog mjesta (čak ni ljeti kad je grad prazan), a tako i drugi korisnici PPK prve zone. Nema garancije da će nakon uvođenja promjena biti više mjesta u prvoj zoni. Ideja bi imala smisla kad bi osigurali parkirno mjesto za svako vozilo sa PPK prve zone, ili kad bi broj parkirališnih mjesta prve zone odgovarao broju mjesta druge zone.</p> <p>Osim toga u mojoj ulici, Belostenceva, nepravilno su iscertana parkirališna mjesta. Od 2 rezervirana invalidska mjesta, mogu se napraviti 3 mjesta, s druge strane je 5 mjesta rezervirano za zgradu na kojoj se rade radovi, koja uopće ne spada pod Belostenceveu nego pod ulicu Medvescak koja je u drugoj zoni. Povise u ulici je zgrada stara 200 godina s koje padaju kamene gromade, pa se ljudi parkirati ispod a pogotovo hodati.</p> <p>Mislim da prije revizije parkinga u gradu imate za puno ozbiljnije probleme.</p> <p>Projekt novog plana parkiranja je zbrzan, trebali napraviti detaljniji i smisleniji plan i angažirati kadar koji je za to sposoban, obzirom na okolnosti, jer će nakon ovoga biti više problema nego prije.</p>	<p>Primljeno na znanje.</p> <p>Uvođenjem blokovskog načina parkiranja očekuje se smanjenje priljeva vozila dosadašnjih korisnika.</p> <p>Proširenje broja parkirališnih kapaciteta nije predmet ovog Zaključka.</p> <p>Zahvaljujemo Vam na sudjelovanju.</p>
135.	Zlatko Miklenić	Načelne primjedbe i prijedlozi na predloženi nacrt akta s obrazloženjem	<p>Stanar sam Ulice Ognjeslava Utjšinovića koja po novom prijedlogu spada u 2 zonu.</p> <p>S obzirom da i sada imamo problem sa parkingom jer se ulica nalazi u neposrednoj blizini tržnice na Kvatriću, gužva koja će nastati u ulici sa jeftinijom zonom će biti nesnosna. Molim vas proširenje zone.</p>	<p>Ne prihvaća se.</p> <p>Ulica Vjekoslava Heinzela je prirodna granica.</p>

136.	Dunja Džambaski	Načelne primjedbe i prijedlozi na predloženi nacrt akta s obrazloženjem	Mi smo u crvenoj zoni naplate. Nerijetko parkiram puno dalje od stana. Ulica Stjepana Širole ima dvadesetak parkirnih mjesta, a tri puta više stanova u zgradama koje su neparne, tj. Nemaju garazu. Morat cu placat povlastenu kartu plus ostala parkiranja kad blizu stana nema slobodnih mjesta. Nama cijena parkiranja auta ispred zgrade bitno poskupljuje na ovaj nacin. Imam 60 god i vodim brigu o suprugu koji ima dva karcinoma tako da prodaja auta i upotreba bicikla nije opcija. Molim odbacivanje spomenutog nacina naplate radi nas starijih i bolesnih kojima je auto sredstvo do mjesta lijecenja.	Primljeno na znanje. Uvođenjem blokovskog načina parkiranja očekuje se smanjenje priljeva vozila dosadašnjih korisnika. Zahvaljujemo Vam na sudjelovanju.
137.	Tatjana Peraković	Načelne primjedbe i prijedlozi na predloženi nacrt akta s obrazloženjem	Proširenje valjanosti povlaštene karte na kontaktne zone	Nastavno očitovanje odnosi se na načelne primjedbe i prijedloge.

		<p>Primjedbe i prijedlozi na pojedine članke nacrtu prijedloga s obrazloženjem</p>	<p>S obzirom na manjak parkirnih mjesta u I. zoni koji će i dalje biti prisutan iz sljedećih razloga:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. blizina Dječje bolnice u Klaićevoj ulici, 2. blizina Fakulteta (Arhitektonskog, Građevinskog, Geodetskog, Prehrambeno – biotehnološkog, Rudarskog) 3. Smještaj Sektora za komunalno i prometno redarstvo na adresi Jagićeva 31, pri čemu zaposlenici redarstva zauzimaju i parkirna mjesta stanara u dvorištu zgrade, a potom i većinu mjesta u ulici 4. Događanja tijekom vikenda u centru grada i za vrijeme Adventa (od sredine studenog do siječnja) pri čemu je u potpunosti nemoguće pronaći parkirališno mjesto u zoni stanovanja molim da se valjanost povlaštene karte proširi na kontaktne zone jednakog ili nižeg ranga (Blokove II. zone npr.) ili da se stanarima određenog bloka omogući kupovina povlaštene parkirne karte i za druge zone s obzirom da bi u protivnom plaćali povlaštenu kartu za svoju zonu i komercijalnu za npr. kontaktnu zonu. <p>Dodatno obrazloženje zahtjevu predstavljaju i sljedeće činjenice:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Jagićeva ulica jednosmjerna je ulica s uređenim parkiralištem u drvoredu samo sa sjeverne strane ulice tako da je prisutno dodatno ograničenje parkirnih mjesta 2. Kako je ulica na rubu predviđene zone I. Blok 5 mi kao stanari sigurno nećemo tražiti parkirno mjesto na istoku zone (npr. Blok 5 prema prijedlogu - na Trgu Nikole Zrinskog), već parkirališno mjesto tražimo u kontaktnim zonama (npr. Blok 13 u Magazinskoj ulici ili Blok 4B u Reljkovićevoj ulici) koje su nam bliže stanovanju. 	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi se ne prihvaćaju. Ovim nacrtom prijedloga Zaključka donosi se popis ulica po parkirališnim zonama i blokovima.</p> <p>Vrste parkirališnih karata, način njihova korištenja i cijene nisu predmet ovoga Zaključka.</p> <p>Isto se određuje Općim uvjetima isporuke komunalne usluge odnosno Cjenikom, a koje donosi organizator parkiranja.</p>
--	--	--	---	--

			<p>3. Izgradnjom podzemnih spremnika dodatno su se ukinula parkirna mjesta kako u ulici, tako i u bloku</p> <p>4. Ograničavanjem parkiranja samo u bloku, a za istu cijenu parkirne karte, zapravo se višestruko povećava cijena parkirne karte za stanare.</p> <p>Dodatno predlažem da se uvede naplata parkiranja 0-24h svih sedam (7) dana u tjednu kako bi se povremene posjetitelje koji posjećuju grad vikendom i naročito u vrijeme Adventa odvratilo od dolaska vozilima u centar grada.</p>	<p>Uvođenjem blokovskog načina parkiranja očekuje se smanjenje priljeva vozila dosadašnjih korisnika.</p> <p>Vrijeme naplate propisano je Odlukom o uvjetima korištenja javnih parkirališta, javnih garaža, nerazvrstanih cesta i drugih površina javne namjene (Službeni glasnik Grada Zagreba 17/24) i nije predmet ovog zaključka.</p>
138.	K.V.	Načelne primjedbe i prijedlozi na predloženi nacrt akta s obrazloženjem	<p>Iako se u obrazloženju razloga i ciljeva donošenja ovog akta navodi da je glavni cilj uvođenja blokova unutar parkirnih zona <i>osiguranje veće razine pravednosti, te povećanje dostupnosti parkirališnih mjesta</i>, (cit.), ovako postavljen prijedlog zapravo dovodi u duboko nepravedan položaj stanare koji žive na rubu prve parkirne zone, te njima, u konačnici, umanjuje dostupnost parkirališnih mjesta.</p>	<p>Nastavno očitovanje odnosi se na načelne primjedbe i prijedloge.</p>

		<p>Primjedbe i prijedlozi na pojedine članke nacrtu prijedloga s obrazloženjem</p>	<p>Nije sporna namjera predlagatelja da osigura <i>veću razinu pravednosti, i povećá dostupnost parkirališnih mjesta</i>, na način da se kupovinom povlaštene parkirne karte omogući parkiranje u manjem radijusu oko mjesta stanovanja (prema izjavi gradonačelnika, nešto manje od 1 km), Međutim, stanari koji žive na rubu prve parkirne zone, uz granicu sa drugom zonom, su predloženim rješenjem nepravedno zakinuti, jer imaju na raspolaganju, u najboljem slučaju pola „kruga“ radijusa 1 km, zbog toga što više ne smiju parkirati u drugoj zoni, koju de facto obuhvaća radijus od jednog kilometra o kojem je gradonačelnik govorio. Iz navedenog proizlazi jasan zaključak da je tim stanarima smanjena dostupnost parkirališnih mjesta. Pri tom oni plaćaju istu cijenu parkirališne karte, kao i stanari su središtu zone, koji taj problem nemaju.</p> <p>Ovaj problem je posebno izražen u prvoj zoni jer je u ovoj zoni izdano 13.776 parkirnih karata, a ista ima 8.035 parkirnih mjesta.</p> <p>Za ovu skupinu građana je smanjena pravednost i dostupnost parkirališnih mjesta. Dakle, ovako postavljen prijedlog akta ima upravo suprotne učinke od onih koje je u ciljevima postavio sam predlagatelj!</p> <p>Zbog gore navedenih razloga predlažemo sljedeće rješenje:</p> <p>U predloženom aktu treba definirati u kojim žutim zonama se mogu parkirati stanari crvene zone.</p> <p>Jedino na ovaj način će se postići ciljevi pravednosti i povećanja dostupnosti za sve skupine stanara.</p> <p>Također, prije razmišljanja o novim zonama, možda bi trebalo napraviti sliku stanja ne samo broja parkirnih mjesta, već i kako su ta mjesta konstruirana, kako su postavljene zebre, hidranti, svjetla, prometna signalizacija, te kako su tehnički mjesta izvedena. Veliki dio parkirnih</p>	<p>Primjedbe i prijedlozi se ne prihvaćaju jer iste nisu predmet ovog Zaključka. Ovim nacrtom prijedloga Zaključka donosi se popis ulica po parkirališnim zonama i blokovima.</p> <p>Vrste parkirališnih karata, način njihova korištenja i cijene određuju se Općim uvjetima isporuke komunalne usluge odnosno Cjenikom, a koje donosi organizator parkiranja.</p>
--	--	--	---	---

			<p>mjesta u crvenoj zoni je arbitrarno iscrtan, bez mjerenja širine ili dužine, bez razmišljanja mogu li se ili ne mogu otvoriti vrata, neprilagođeni su zeleni pojasevi oko drveća i sl. Pravilnim izmjerama prostora i pomicanjem postojećih barijera moglo bi se dobiti više parkirnih mjesta, ali i više funkcionalnog prostora za drveće i podzemne spremnike. Također, veliki je broj kafića koji zauzimaju mjesta iako je i to ograničeno zakonom.</p> <p>Uz sve veliki broj kolnih ulaza je zadržao prostor kao ne parking prostor iako ti kolni ulazi nisu u upotrebi, u ta dvorišta ne mogu automobili niti ući niti stati.</p>	
--	--	--	---	--

Nije sporna namjera predlagatelja da osigura veću razinu pravednosti, i povećá dostupnost parkirališnih mjesta, međutim nije jasno kako bi se to postiglo smanjenjem područja/radijusa gdje je parkiranje moguće. Kao primjr iznosim stanje u Klaićevoj ulici i to samo u jednom jedinom bloku. Dakle blok omeđen Primorskom ulicom i do kraja Klaićeve i to samo lijeva strana. Svaka zgrada je od prilike šitoka 20 m, sto je u najboljem slučaju 5 parkirnih mjesta. Svaka zgrada ima najmanje 8 stanova, a neke i po 11 kao npr. naša br. 17.

U prosjeku samo na lijevoj strani od broja 15 do broja 29 nedostaje 40 mjesta. To znači da kada nikada nitko osim stanara ne bi parkirao na tim mjestima ne bi bilo dovoljno mjesta za sve stanove, jer svi stanovi imaju jednako pravo na posjedovanje auta. Na broju 23 je stambena zgrada pretvorena u poslovnu i vlasnici imaju komercijalne dnevne, mjesečne i godišnje karte i s punim pravom tamo parkiraju kada žele i koliko žele. Do sada su parkinzi u žutoj i zelenoj zoni primali taj dio automobila koji nije fizički mogao stati ispred svoje kuće, na plaćeno parkiralište u crvenoj zoni. Kako i kamo će se sada parkirati ti auti? Ovim prijedlogom nikako se nije povećao broj dostupnih mjesta nama kao stanarima, a kao ulici koja je uz rub zone, štoviše se i smanjio taj zamišljeni radijus. (da ne objašnjavam što znači riječ radijus), mi imamo samo polovicu te zamišljene kružnice.

Potrebno bi bilo napraviti reviziju postojećih parkirnih mjesta, svih nelogičnosti, nepristupačnosti i ostalih tehničkih promašaja u konstrukciji parkirnih mjesta te onda razmisliti o broju izdanih PPK i vidjeti kuda bi mogli stanovnici centra parkirati. Da se to napravi uvidjelo bi se da kada baš nitko tko

			<p>isključivo ne stanuje u centru,više niti u jednom trenutku ne bi parkirao u crvenoj zoni, nema dovoljno mjesta. Nikakva podjela ne pomaže, već se višak mora spustiti na okolne žute i zelene zone.</p> <p>Na žalost vaš osnovni cilj pravednosti je promašen, stanari naše zgrade, ako niti naši susjedi nemaju fizički gdje. Voljela bih da mi fizički pokažete gdje mogu stati s autom u crvenoj zoni A ako je manje parkirnih mjesta od broja automobila.</p> <p>Priče o lažnom prijavljivanju su potpuno promašene, jer takvih ima zaista malo, a i lako se pronađu u smislu boravišta i prebivališta, kao i možda lažno izdane PPK.</p> <p>U prvoj zoni je izdano 13.776 parkirnih karata, a ista ima 8.035 parkirnih mjesta.</p> <p>Da je i 3.000 lažnih PPK još uvijek stanari centra nemaju gdje parkirati.</p> <p>Napominjem da stanari centra plaćaju mogućnost parkinga najviše, garancije nema, a osim parkinga po satu, moguće je komercijalno kupiti bezbroj parkirnih karata koje mogu u potpunosti blokirati parking stanara i u konačnici zaista smanjiti kvalitetu života.</p> <p>Za ovu skupinu građana je smanjena pravednost i dostupnost parkirališnih mjesta.</p> <p>Dakle, ovako postavljen prijedlog akta ima upravo suprotne učinke od onih koje je u ciljevima postavio sam predlagatelj!</p>	
139.	K.G.	Načelne primjedbe i prijedlozi na predloženi nacrt akta s obrazloženjem	Ako je svrha uvođenja blokova veća razina pravednosti, onda bi trebalo izjednačiti cijene povlaštenih parkirnih karata za sve zone, jer sigurno nije pravedno da u prvoj zoni plaćam veću cijenu za stanarsku kartu samo zato jer sam u centru, a netko u Novom Zagrebu	Nastavno očitovanje odnosi se na načelne primjedbe i prijedloge.

			<p>plaća manje. To je možda imalo smisla kad se razmišljalo na način da je „privilegij“ živjeti u centru, no uslijed okolnosti i posljedica od potresa, broja gradilišta (koja također smanjuju broj parkirnih mjesta tijekom gradnje, te ih ne vraćaju nakon završetka iste, jer zgrade rade podzemne garaže pa se mora ostaviti pristup garaži), buke od tih gradilišta, količine auta, premalih širina cesta za organiziranje parkirnih mjesta, sigurno više nije privilegij biti dio toga. Također, s obzirom da su periferniji kvartovi noviji te se razmišljalo i projektiralo na veći broj automobila, te na veći broj zelenih površina, kvaliteta života je puno veća nego u centru, te nema racionalnog objašnjenja za veće cijene stanarskih karata u centru.</p> <p>Također, nije detaljno opisano da li sa povlaštenom kartom imam pravo parkiranja u radijusu od jednog kilometra samo unutar svojeg bloka naplate ili općenito unutar radijusa od jednog kilometra, nevezano za blok?</p>	
		<p>Primjedbe i prijedlozi na pojedine članke nacrtu prijedloga s obrazloženjem</p>	<p>- točno i detaljno definirati obuhvat prava parkiranja (zona, blok, radijus) - izjednačiti cijene povlaštenih karata u cijelom gradu</p>	<p>Prijedlozi se ne prihvaćaju.</p> <p>Organizator parkiranja dužan je postaviti odgovarajuću prometnu signalizaciju za označavanje pojedinih zona/blokova.</p> <p>Ovim nacrtom prijedloga Zaključka donosi se popis ulica po parkirališnim zonama i blokovima. Cijene parkirališnih karata nisu predmet ovog Zaključka. Isto se određuje Cjenikom koji donosi organizator parkiranja.</p>
140.	A.J.	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi na predloženi</p>	<p>Kao stanar Jagićeve ulice u centru grada želim izraziti nezadovoljstvo predloženom mjerom obzirom da bi se time smanjila dostupnost parkirališnih mjesta stanarima te</p>	

		nacrt akta s obrazloženjem	<p>samim time još više otežao pronalazak parkirnog mjesta. Naime, konkretno u Jagićevoj ulici je samo 20-ak parkirnih mjesta na 15 ulaza sa minimalno 5-6 stanova po jednom ulazu (dakle, minimalno 75 stanova). Možemo zaključiti da većina stanara poput mene nije u mogućnosti pronaći parking u svojoj ulici nego je primorana kružiti i tražiti parking po okolnim ulicama koje su također podkapacitirane parkirnim mjestima. Najčešće parking pronalazimo u Talovčevoj ulici, odnosno na većem parkingu kod parka dr. Franje Tuđmana ili preko pruge u Magazinskoj ulici što bi novom odlukom spadalo pod zonu koja nam više nije dostupna za parkiranje. Ovom odlukom se prvenstveno diskriminiraju stanari sa „povlaštenim“ kartama koji ionako svakodnevno vode borbu oko pronalaska parkirnih mjesta. Također, ovom odlukom nisu definirane komercijalne karte, te će se ljudi s kupljenim komercijalnim kartama i dalje moći parkirati u zonama koje ne spadaju u njihovo mjesto stanovanja te dodatno zauzimati mjesta stanarima.</p> <p>Ukoliko će se uvoditi blokovi unutar parkirnih zona, pravedno bi bilo svim stanarima osigurati blok u radijusu kilometra od njegovog stvarnog mjesta stanovanja kako bi i stanari na graničnim dijelovima predloženih zona blokova se i dalje imali gdje parkirati na razumnoj udaljenosti od mjesta stanovanja, a ne da im se praktički u potpunosti onemogući parkiranje te ih se još dodatno prisili na kupnju komercijalne karte uz kupnju povlaštene karte.</p>	Načelne primjedbe i prijedlozi se ne prihvaćaju jer isto na predloženi način nije moguće provesti.
141.	Nika Fuchkan Buljan	Načelne primjedbe i prijedlozi na predloženi	Uvrštavanjem ulice Ive Mallina u crvenu zonu te neuvođenjem naplate parkiranja u nasoj ulici (iako se u ulicama s identičnom problematikom dvosmjernosti	Načelne primjedbe i prijedlozi se ne prihvaćaju. U ulici Ive Mallina nema prometno-tehničkih uvjeta za

		nacrt akta s obrazloženjem	<p>prometa te širinom kolnika/pločnika na primjer Laginjina i Jurjevska ulica naplata primjenjuje) stavljate stanare Mallinove ulice u nepovoljnu poziciju u odnosu na stanare okolnih ulica gdje se naplaćuje parkiranje. Iz navedenog razloga u Mallinovoj ulici događa se za vrijeme radnog tjedna prometno zagušenje te nepropisno parkiranje automobila koji traže besplatno parkiranje, a sve znatno negativno utječe na kvalitetu života stanara ulice (zakrčeni pločnici, pješaci (obzirom na rezidencijalni karakter ulice to su često starije osobe ili osobe s malom djecom) zaobilaze parkirane automobile po cesti, događa se da javne službe poput smetlara ili dostavnih službi ne mogu proći).</p> <p>Navedeni problem će se eksponencijalno povećati s realizacijom predloženog plana novih parkirnih zona. Stoga mi, stanari Mallinove ulice 10, apeliramo za uvođenjem naplate parkiranja na jednoj strani ulice, s tim da se druga strana ostavi za pješake kao rješenje problema prometnog zagušenja i nepropisnog parkiranja u Mallinovoj ulici u Zagrebu, te time i izjednačavanja našeg statusa sa ostalim stanovnicima grada Zagreba.</p>	obilježavanje parkirališnih mjesta.
142.	Petra Ježutković	Načelne primjedbe i prijedlozi na predloženi nacrt akta s obrazloženjem	<p>Zamenhofova ulica</p> <p>Besplatno parkiranje u Zamenhofovoj ulici uzrokuje pomanjkanje mjesta za stanare te ulice.</p> <p>Zamenhofova ulica je mjesto gdje se može besplatno parkirati na neograničeni vremenski period, čak i na strani ulice na kojoj je to zabranjeno te se rijetko, gotovo nikad ne kažnjava nepropisno parkirana vozila.</p> <p>Parkiranje po strani ulice gdje to nije dopušteno događa se tako da se vozila parkiraju po trotoaru što</p>	Prihvaća se. Zamenhofova ulica će se uvrstiti na popis ulica I. Zone, spaja se blok 3B s blokom 3A.

			<p>onemogućava sigurni prolaz pješaka, a definitivno sprečava kretanje invalida te majki s djecom u kolicima.</p> <p>Dopušta se parkiranje pojedinih vozila na duže periode, tako da neka vozila ovdje stoje i mjesecima, čak i na strani ulice na kojoj nije dopušteno parkiranje.</p> <p>Neuvođenje reda, tj. neprovođenje pravila o parkiranju uzrokuje nemogućnost sigurnog uključivanja pješaka u promet, posebice invalida, majki s djecom u kolicima, nemogućnost mimoilaženja automobila i drugih prometnih vozila po ulici.</p> <p>Također je smanjena sigurnost djece u prometu, sigurnost izlaženja stanara iz garaža jer se smanjuje vidljivost kada su automobili nepropisno parkirani uz garaže.</p> <p>Budući da su sve okolne ulice u prvoj zoni, nemamo izbor parkirati nigdje drugdje osim u Zamenhofovoj.</p> <p>Ako je glavni cilj uvođenja blokova unutar parkirnih zona osigurati veću razinu pravednosti te povećanje dostupnosti parkirališnih mjesta stanarima, molimo određivanje zone ili bloka i u Zamenhofovoj ulici te molimo uvođenje reda i provođenja pravila o parkiranju te sigurnosti u prometu.</p>	
		Primjedbe i prijedlozi na pojedine članke nacrtu prijedloga s obrazloženjem	Molimo određivanje zone ili bloka da bi se osigurao parking za stanovnike Zamenhofove ulice te molimo uvođenje reda i provođenja pravila o parkiranju te sigurnosti u prometu.	
143.	Z.P.H.	Načelne primjedbe i prijedlozi na predloženi	U Zagrebu već dulje vrijeme ima više automobila nego parkirnih mjesta. Taj je problem dodatno otežan time što su veliki broj parkirnih mjesta zauzele terase	

		<p>nacrt akta s obrazloženjem</p>	<p>kafića. Dok se terase ne uklone s parkirnih mjesta, nikakve podjele na zone niti bilo koji drugi pokušaji rješenja neće biti korisni jer i dalje neće biti dovoljan broj parkirnih mjesta za nas stanare.</p> <p>Često se volimo uspoređivati s drugima i (loše) kopirati rješenja drugih zemalja, ali ja sam proputovala puno zemalja svijeta i nigdje, apsolutno nigdje nisam vidjela tolike terase na parkirnim mjestima.</p> <p>Kvalitetno rješenje je nemoguće dok se ne uklone terase. Osim toga, trebalo bi revidirati broj invalidskih parkirnih mjesta. Barem u mojem kvartu, a primjećujem i u ostatku grada, ima ih jako velik broj a uglavnom su ili prazna ili je netko nepropisno parkiran na njima bez invalidske dozvole. Ako ne postoji potreba za tolikim invalidskim mjestima, zašto su tolika parkirna mjesta nedostupna? Osim toga, vjerojatno negdje gdje su ta mjesta nekad bila potrebna sada više nisu, pa je to potrebno korigirati.</p> <p>Nadalje, da bi se demotivirao prevelik priljev vozila prema centru, na perifernim dijelovima grada, kao što su Črnomerec i Dubrava, potrebno je napraviti više-etažna parkirališta te uz cijenu parkinga omogućiti korištenje javnog prijevoza za istu kartu.</p> <p>Nadam se da ovaj plan podjele po blokovima nije samo izgovor za još veću betonizaciju grada zbog potrebe za parkirnim mjestima.</p>	<p>Ovim nacrtom prijedloga Zaključka donosi se popis ulica po parkirališnim zonama i blokova.</p> <p>Podnesene primjedbe nisu predmet ovog zaključka.</p> <p>Zahvaljujemo Vam na sudjelovanju.</p>
--	--	-----------------------------------	---	--

144.	Nevenka Mikulić	Načelne primjedbe i prijedlozi na predloženi nacrt akta s obrazloženjem	<p>Protivimo se uvođenju blokovskog parkiranja iz nekoliko razloga:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Blokovsko parkiranje neće povećati broj dostupnih mjesta: Stanari koji žive u centru i odlaze (npr. zbog posla) parkirati u Maksimir time oslobađaju parkirno mjesto u Centru, čime dolazi do dinamičnosti i promijeni zauzetosti parkirnih mjesta 2. Broj dostupnih parkirnih mjesta u centru se konstantno smanjuje zbog izgradnje podzemnih spremnika, rezervacije mjesta zbog radova (neka su mjesecima nedostupna), rezervacija mjesta od strana različitih Ministarstava, bolnica, vrtića i to ne za potrebe korisnika, već za potrebe zaposlenika koji i tako imaju osigurani parking u garazi i dvoristu objekta. 3. Ogranicavanje vazenja PPK na određeni blok smanjuje već ionako malenu mogućnost pronalaska parkirnog mjesta 4. Ovom odlukom se korisniku PPK ne osigurava da će u svom bloku moći pronaći slobodno parking mjesto 5. U slučaju da se u vlastitom bloku ne nađe parkirno mjesto, vlasnik vozila biti će primoran vozilo ostaviti u nekom od susjednih blokova. Ako se radi o 1. Zoni u njoj je najduže dozvoljeno vrijeme parkiranja 2 sata. Sto znači da vlasnik vozila ili mora svaka 2 sata izaći i preparkirati vozilo ili kupiti dnevnu kartu od 13.30 Eura, što znači da je vlasnik platio 13.30 Eura za PPK koju ne može iskoristiti i isto tako svaki dan kada ne pronađe mjesto u svojem bloku mora platiti isti iznos da bi mogao ostaviti vozilo u susjednom bloku 6. Gradonačelnik je napomenuo da ne dolazi do povećanja cijena, međutim postoji i tzv. „shrinkflacija” o kojoj se ovdje radi. Za istu cijenu korisnici PPK dobivaju manju uslugu. 	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi se ne prihvaćaju.</p> <p>Uvođenjem blokovskog načina parkiranja očekuje se smanjenje priljeva vozila dosadašnjih korisnika povlaštenih parkirališnih karata u svaki pojedini blok.</p> <p>Postava terasa, podzemnih spremnika i korištenje rezerviranih parkirališnih mjesta nisu predmet ovog Zaključka. Napominje se da u roku od 90 dana od dana stupanja na snagu Odluke o uvjetima korištenja javnih parkirališta, javnih garaža, nerazvrstanih cesta i drugih površina javne namjene za parkiranje vozila (Službeni glasnik Grada Zagreba 17/24) prestaju vrijediti rješenja o odobravanju rezervacije parkirališnih mjesta.</p> <p>Ovim nacrtom prijedloga Zaključka donosi se popis ulica po parkirališnim zonama i blokovima. Vrste parkirališnih karata i način njihova korištenja nisu predmet ovoga Zaključka.</p> <p>Isto se određuje Općim uvjetima isporuke komunalne usluge koje donosi organizator parkiranja.</p> <p>Povlaštena parkirališna karta u zoni odnosno bloku ne znači rezervaciju parkirališnog mjesta već povlaštenu cijenu parkiranja u navedenoj zoni odnosno bloku.</p>
------	-----------------	---	---	--

			<p>7. Budući da PPK vrijedi samo u bloku gdje korisnik živi, ne bi trebala postojati razlika u cijeni PPK za korisnike različitih zona budući da će sve PPK imati jednako ograničen prostor djelovanja bez obzira na zonu (također će korisnici 2. i 3. zone puno lakše nalaziti slobodna parkirna mjesta, nego korisnici 1. zone).</p> <p>Ovo bi bilo kao da se tramvajska karta naplaćuje skuplje ako se vozite od Frankopanske do Draškovićeve, nego ako se vozite od Črnomerca do Trga Francuske Republike, samo zato što se prolazi kroz centar.</p>	<p>Cijene parkirališnih karata nisu predmet ovog Zaključka. Isto se određuje Cjenikom koji donosi organizator parkiranja.</p>
145.	Morana Glowatzky Dukić	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi na predloženi nacrt akta s obrazloženjem</p>	<p>Ovime u ostavljenom roku podnosim prigovor/očitovanje na prijedlog Zaključka o parkirališnim zonama.</p> <p>U prvome redu smatram neprimjerenim da se stanovnicima daje tek pravo sudjelovanja u javnoj raspravi na predmetni Zaključak nakon što je Odluka o uvjetima korištenja javnih parkirališta... već stupila na snagu te je ista donesena bez mogućnosti sudjelovanja javnosti. Čini mi se da je ovaj puta forma važnija od sadržaja...</p> <p>Iz sadržaja (donesene Odluke kao i) prijedloga Zaključka nije vidljivo na koji način će prijedlog uvođenja parkirališnih zona odnosno blokova riješiti problem parkiranja u Centru grada.</p> <p>S obzirom na glavni cilj donesene odluke, odnosno povećanje dostupnosti parkirališnih mjesta stanarima doista odbijam prihvatiti tezu da su problem parkinga u Centru grada, stanovnici Jaruna, Trešnjevke i ostalih kvartova, kao i obrnuto.</p> <p>Pod pretpostavkom da većina građana doista parkira u ulicama oko adrese svojeg prebivališta, predloženim ograničavanjem parkiranja na uži krug oko mjesta</p>	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi se ne prihvaćaju.</p> <p>Javno savjetovanje o Nacrtu prijedloga Odluke o uvjetima korištenja javnih parkirališta, javnih garaža, nerazvrstanih cesta i drugih površina javne namjene za parkiranje vozila provedeno je od 4. ožujka 2024. do 12. travnja 2024.</p>

		<p>prebivališta neće se riješiti kronični nedostatak parkirališnih mjesta u Centru jer će svi stanovnici u obuhvatu dodijeljenih zona i dalje parkirati na istim mjestima, kojih nesporno nedostaje.</p> <p>S druge strane biti će primorani plaćati parkirališne karte za sva mjesta u gradu koja se nalaze u drugim zonama odnosno blokovima, unutar kojih im se nalazi radno mjesto ili gdje svakodnevno obavljaju druge obveze ili se pak nalaze na granicama zona pa im je logično bliže prijeći u ulicu susjednog bloka nego putovati prema rubnim dijelovima zone.</p> <p>Istovremeno će parkirališna mjesta oko zgrada u kojima žive biti tijekom dana prazna jer ih iz istih razloga neće moći koristiti oni vozači koji primjerice rade u blizini te ih koriste tijekom radnog vremena, nakon čega ih ponovno popunjavaju stanari.</p> <p>Osim punjenja proračuna grada Zagreba kupovinom parkirališnih karata, proklamirani cilj Odluke se neće ostvariti.</p> <p>Istovremeno je broj rezerviranih/povlaštenih parkirnih mjesta kao i upitnih prijava prebivališta vrlo velik pa se uzrok, a onda i rješenje ove situacije treba potražiti na drugim razinama za koje očito nema interesa već je jednostavnije ad hoc rješenjima i prebacivanjem tereta na stanovnike Centra pokušati preko noći riješiti problem koji tako nije niti nastao.</p> <p>Činjenica je da su mnoga parkirališna mjesta u Centru rezervirana za korisnike udruga, saveza, što je posebno problematično u vremenu nakon radnog vremena ili vikendom kada je stanarima važno da nađu mjesta za parking. Poseban problem stvaraju mjesta rezervirana za radove na obnovi, što je nužno, ali sigurno znatno smanjuje broj dostupnih parkirališnih mjesta.</p>	<p>Uvođenjem blokovskog načina parkiranja očekuje se smanjenje priljeva vozila dosadašnjih korisnika povlaštenih parkirališnih karata u svaki pojedini blok.</p> <p>Povlaštena parkirališna karta u zoni odnosno bloku ne znači rezervaciju parkirališnog mjesta već povlaštenu cijenu parkiranja u navedenoj zoni odnosno bloku.</p>
--	--	--	---

			<p>Stanarima Ulice Marka Stančića omogućeno je parkiranje na samo jednoj strani ulice dok parkirališna mjesta na drugoj strani ulice kao i parkirališna mjesta u ulicama koja ga okružuju koristi isključivo MORH (svaki dan, cijeli dan), ali koji pri tome izdaje dozvole za parkiranje na suprotnoj strani ulice koja je rezervirana za stanare. Tijekom popodnevnih sati i vikendom gotovo sva njihova parkirališna mjesta su prazna, a stanovnicima nije dozvoljeno njihovo korištenje. Vjerujem da je takvih primjera veliki broj i to je prostor za reguliranje jer ako se korištenje parkirališnih mjesta može vremenski ograničiti za korisnike vrtića kraće vrijeme u jutarnjim i popodnevnim satima, ne vidim razlog da se isto ne primjeni na one udruge, javna tijela i ustanove kojima je dano korištenje parkirališnih mjesta.</p> <p>To bi bilo pravedno, pravednije svakako.</p> <p>Ukoliko je sporna cijena povlaštene parkirališne karte od 13,00 eur/mjesečno onda treba regulirati cijenu (ili cijene za sve zone) jer ovakvim prijedlogom, osim nametanja obveze kupovine parkirališnih karata za ostale zone koje tijekom dana koriste, neće se postići nikakav pozitivan učinak na kvalitetu stanovanja u Centru grada koja je tijekom posljednjih godina znatno narušena.</p>	<p>U roku od 90 dana od dana stupanja na snagu Odluke o uvjetima korištenja javnih parkirališta, javnih garaža, nerazvrstanih cesta i drugih površina javne namjene za parkiranje vozila (Službeni glasnik Grada Zagreba 17/24) prestaju vrijediti rješenja o odobravanju rezervacije parkirališnih mjesta.</p> <p>Ovim nacrtom prijedloga Zaključka donosi se popis ulica po parkirališnim zonama i blokovima.</p> <p>Cijene parkirališnih karata nisu predmet ovog Zaključka. Isto se određuje Cjenikom koji donosi organizator parkiranja.</p>
146.	Andrea Mikulić	Načelne primjedbe i prijedlozi na predloženi nacrt akta s obrazloženjem	<p>Podjela parkirnih mjesta po zonama i blokovima će negativno utjecati na stanare zgrade jer se time smanjuje broj mjesta koja su dostupna. Ispred moje zgrade postoje 3 označena parkirna mjesta, od čega je jedno invalidsko, znači da stanari zapravo imaju samo 2 mjesta, a kućanstva je 8. Kako bi svi onda trebali naći parking ako se on još dodatno ograniči, a ovakva situacija je ista po cijelom centru. Parkirnih mjesta jednostavno nema dovoljno za sve stanare i ljudi već sada imaju velikih</p>	<p>Nastavno očitovanje odnosi se na načelne primjedbe i prijedloge.</p>

			<p>problema s pronalaženjem mjesta. Također, jako puno mjesta je oduzeto za podzemne spremnike smeća, za kafiće, obnovu zgrada i puno mjesta je rezervirano za javne ustanove poput bolnica, vrtića, ambasada itd. Sve je manje i manje mjesta za stanare i ovom podjelom samo će se stanarima otežati život u već teškoj situaciji s obnovom nakon potresa.</p> <p>Ova mjera isto tako neće spriječiti ljude iz drugih dijelova grada da se parkiraju u centru što dodatno otežava pronalazak parkinga stanarima. Oni će i dalje dolaziti i stanari će biti prisiljeni parkirati i izvan svojih zona te će morati duplo plaćati parking što je potpuno nepravedno i jednostavno pljačkanje građana.</p> <p>Također, navodi da se s „povlaštenom“ kartom može besplatno parkirati bilo gdje u gradu su lažni. Ništa nije besplatno, taj parking je jednostavno već plaćen s obzirom da smo do sada plaćali najskuplju kartu.</p>	
		<p>Primjedbe i prijedlozi na pojedine članke nacrt prijedloga s obrazloženjem</p>	<p>Ako se mora uvesti podjela na blokove onda i cijena te karte mora biti ista za sve blokove i jednaka cijeni mjesečne karte za najnižu zonu jer se ne dobiva ništa više od kvartovskog parkinga kao što je slučaj i za karte za 3. zonu.</p>	<p>Ovim nacrtom prijedloga Zaključka donosi se popis ulica po parkirališnim zonama i blokovima.</p> <p>Cijene parkirališnih karata nisu predmet ovog Zaključka. Isto se određuje Cjenikom koji donosi organizator parkiranja.</p>
147.	D.C.	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi na predloženi nacrt akta s obrazloženjem</p>	<p>Molimo razmotrite definiranje Zamenhofove ulice kao ulice u crvenoj zoni.</p> <p>U Zamenhofovoj ulica je danas dozvoljeno besplatno parkiranje s lijeve strane kada se ide prema sjeveru (na strani neparnih brojeva), dok je sa suprotne strane parkiranje zabranjeno. Budući da je ulica vrlo blizu centra, a i ulica najbliža samom centru grada gdje je parkiranje besplatno, brojni vozači iz grada, drugih hrvatskih gradova i inozemstva koriste mogućnost besplatnog parkiranja, na</p>	<p>Prihvaća se.</p> <p>Zamenhofova ulica će se uvrstiti na popis ulica I. Zone, spaja se blok 3B s blokom 3A.</p>

			<p>dozvoljenim mjestima, a tijekom radnog tjedna na nedozvoljenoj desnoj strani ulice, pred ulazima u kuće i garaže (više od 30 automobila). Rezultat toga je u vrijeme radne godine potpuna zakrčenost automobilima, teška i opasna mogućnost prolaska za pješake, roditelje s kolicima i malom djecom, starije osobe, bicikliste, šetače pasa. Ulica je naime prirodni pješački i biciklistički prolaz od Britanskog trga prema parku Tuškanac i dalje prema Cmroku.</p> <p>U uvjetima kada bi Zamenhofova ostala nerazvrstana, siguran sam da bi se već i ovako teške okolnosti još dodatno pogoršale.</p> <p>Kao rješenje predlažem da se u Zamenhofovoj ulici s lijeve strane (neparni brojevi) ucrtaju parkirna mjesta i uvede crvena zona, a za desnu stranu predlažem stupiće kao u Nazorovoj ulici ili jasno obilježiti pločnik kao pješački put (po uzoru na biciklističke staze).</p>	
148.	M.M.	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi na predloženi nacrt akta s obrazloženjem</p>	<p>Kao stanar Vlačke ulice kbr 75 b, a to je druga zgrada od Vončinine ulice nezamislivo mi je da moja zgrada pripada u jednu zonu parkinga, a parking u Vončininoj u drugu zonu parkinga. Vlačka ulica nema nijedno parking mjesto, po novom nacrtu zamišljeno je da možemo parkirati u Ratkajevom prolazu u kojem se nalazi jako mali broj parkirnih mjesta, u dijelu Martičeve ulice u kojoj također nema dovoljno parkirališnih mjesta...a u Vončininoj ulici koja je najbliža mojoj zgradi i koja ima velik broj parkirališnih mjesta (iako se uglavnom nađe tek na vrhu kod ulaza u bolnicu Šalata, ali bar se nađe parking) neću moći parkirati.</p> <p>Gore sam navela konkretan primjer. A općenito nije u redu da se ograničava građane Centra na ovaj način kad ionako teško naćaze parking u blizini svojih kuća. Ionako nam se već događa da prilikom</p>	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi se ne prihvaćaju. Ovim nacrtom prijedloga Zaključka donosi se popis ulica po parkirališnim zonama i blokovima. Vrste parkirališnih karata i način njihova korištenja nisu predmet ovoga Zaključka.</p> <p>Isto se određuje Općim uvjetima isporuke komunalne usluge koje donosi organizator parkiranja.</p>

			<p>odlaska na putovanja i dolaska s putovanja kad auto doveemo pred zgradu da bismo izvadili stvari naleti Komunalni redar i naplati nam kaznu iako vidi da samo istovarujemo stvari...tu smo već kažnjeni i ograničeni.</p> <p>I napomena:</p> <p>Ako se ograničava nas u Centru i stanare zona s tzv povlaštenim kartama....onda bi trebalo staviti naplatu parkiranja po cijelom Gradu Zagrebu....na svim lokacijama i ulicama našeg Grada..jer jedino tako bi bilo fer...a vi navodite da ovakav sustav naplate uvodite kako bi sve bilo fer....jer stanovnik, recimo Kozari boka, Botinca, Dubrave, Peščenice, črnomerca....kad dođe u Centar plaća samo komercijalnu kartu, a stanovnik Centra gdje god dođe plaća i povlaštenu i komercijalnu kartu...pa uvedite povlaštene karte po cijelom Gradu pa neka svi plaćaju i povlaštene i komercijalne karte, a ne samo stanovnici ulica navedenih na Vašem popisu.</p> <p>Ima još primjedbi...ali evo ovo je ukratko....</p> <p>Smatram da ovo nije dobro rješenje i neće riješiti nego povećati probleme parkiranja u Centru Grada.</p> <p>Poboljšanje javnog prijevoza....veći broj tramvaja i autobusa, poštivanje voznog reda.....to bi možda moglo poboljšati stanje. Kad se ljudi budu mogli osloniti na javni prijevoz- vjerujte oni će ga i koristiti....naravno i uz korkciju cijena da budu pristupačne....</p> <p>Prvenstveno nema logike da stanari Vlačke koji žive dvoje kuće od Vončinine ulice ne mogu parkirati u Vončininoj ulici.</p> <p>Napomena: U Vlačkoj ulici ne postoji ni jedno parkirno mjesto!!!</p>	
149.	Martin Sić	Primjedbe i prijedlozi na	Kao što sam već napomenuo u mailu dana 15.02.2024. godine,	Prihvaća se.

		<p>pojedine članke nacрта prijedloga s obrazloženjem</p>	<p>problem je sa povlaštenim parkingom za stanare Ulice Vladimira Ruždjaka 2D (zapadna strana).</p> <p>Želio bih skrenuti pažnju na činjenicu da naša zgrada ima pravomoćnu uporabnu dozvolu grada Zagreba, izdanu od strane gradskog ureda za obnovu, izgradnju, prostorno uređenje, graditeljstvo i komunalne poslove, KLASA: UP/I-361-05/23-01/000597, URBROJ: 251-10-22-1/051-23-0011, datiranu 06.11.2023. Unatoč tome, nemamo pravo na povlaštenu parkirnu kartu, iako se nalazimo na rubu druge parking zone, čiji se parking nalazi točno nasuprot ulazu u našu stambenu zgradu. To stvara izuzetno nezgodnu situaciju za stanare koji se svakodnevno suočavaju s problemima pronalaska adekvatnog parkirnog mjesta u blizini svojih domova.</p> <p>Međutim, u najnovijim zaključcima i dalje je izostavljen zapadni dio Ulice Vladimira Ruždjaka, što uključuje i našu zgradu. Prema trenutnim odredbama, stanarima na adresi Vladimira Ruždjaka 2D i dalje nije omogućeno povlašteno parkiranje, iako su povlaštenu kartu dobile ulice zapadno od Ulice Vladimira Ruždjaka, ali je Vladimira Ruždjaka i dalje samo istočna strana.</p> <p>Ljubazno molim da se još jednom razmotri ovaj problem te da se u slijedećoj izmjeni Pravilnika o korištenju javnih parkirališta i garaža uključi i zapadni dio Ulice Vladimira Ruždjaka. Vjerujem da će se time uvelike poboljšati kvaliteta života naših stanara i omogućiti ravnopravno korištenje parking zona u odnosu na druge stanovnike.</p>	
150.	Fadil Rekić	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi na predloženi</p>	<p>Uvođenje plaćanja parkiranja u Našičkoj ulici i u okolnim ulicama odnosno cijeli kvart, jer sada kada je van upotrebe oko 200.parkirnih</p>	<p>Ne prihvaća se. Razmotriti će se u budućnosti, zahtjev traži izradu analize ponude i potražnje</p>

		nacrt akta s obrazloženjem	mjesta jasno je da se u navedenim ulicama u mom dopisu parkiraju i oni koji tu ne stanuju pogotovo stanari obiteljskih kuća u ulicama iza Našičke ulice na istočnoj strani gajevog naselja. Cijeli grad u naplatu parkirališnih mjesta,pa tko voli neka izvoli.	parkirališnih kapaciteta prije uvođenja naplate.
151.	L.P.K.	Načelne primjedbe i prijedlozi na predloženi nacrt akta s obrazloženjem	Svrstavanje Ulice Ribnjak u Blok 2A nije u skladu sa promoviranim ciljevima Zaključka. Ulica Ribnjak nema niti jedno parkirno mjesto, isto tako dostupna parkirna mjesta ne postoje ni u ulicama koje je okružuju - Trg svibanjskih žrtava 1995., Vlaška ulica, Ulica Blaža Šošćarića, Langov trg.Radi se o nesrazmjeru u usporedbi sa drugim blokovima, u kojima je stanarima na raspolaganju značajno veći broj parkirnih mjesta. Osim toga, parkirna mjesta u Vinkovićevoj I Dvorničićevoj ulici su upola bliže Ulici Ribnjak, nego parkirna mjesta na Novoj Vesi. Stoga predlažemo da Ulica Ribnjak osim bloka 2A bude I dio bloka 2B. Alternativno, da se stanarima Ulice Ribnjak omogući kupovima povlaštene karte za garažu Langov trg	Načelne primjedbe i prijedlozi se djelomično prihvaćaju. Spaja se blok 2A i 2B. Ovim nacrtom prijedloga Zaključka donose se popis ulica po parkirališnim zonama i blokovima. Pitanje parkiranja u javnim garažama nije predmet ovog zaključka.
		Primjedbe i prijedlozi na pojedine članke nacrtu prijedloga s obrazloženjem	Primjedba se odnosi na čl.2 Zaključka o popisu ulica po zonama i blokovima te svrstavanje Ulice Ribnjak u Blok 2A. Ulica Ribnjak nema niti jedno parkirno mjesto, a slična situacija je i sa njezinim okolnim ulicama i trgovima. Prema prijedlogu iz Zaključka, stanari Ulice Ribnjak bi se trebali parkirati najbliže na Novoj Vesi, iako postoje dostupne bliže i jednostavnije opcije – parkirna mjesta u Vinkovićevoj ulici ili Dvorničićevoj ulici su upola bliže. Osim toga, blok 2A obuhvaća značajno manji prostor od ostalih blokova te se u najvećoj mjeri sastoji od ulica u kojima nema parkirnih mjesta ili se radi o pješačkim zonama. U tom smislu su stanari Ulice Ribnjak u znatno nepovoljnijem položaju od	

			<p>ostalnih građana, čije mjesto stanovanja je u većim blokovima. Ovakvo rješenje ima i praktičnih problema - ako bi stanari Ribnjaka i uspjeli parkirati npr. na Novoj Vesi, došlo bi samo do dodatnog zagušenja Ulice Ribnjak u jutarnjim satima kada je u smjeru sjeverjug uvijek kolona. Prijedlog je potpuno neprimjeren i neživotan, u jedan blok svrstava ulice koje ionako nemaju parkirnih mjesta te se teškoće koje stanovnici Ulice Ribnjak imaju sa parkingom još dodatno produbljuju. Stoga predlažemo da Ulica Ribnjak osim bloka 2A bude i dio bloka 2B. Alternativno, da se stanarima Ulice Ribnjak omogući kupovima povlaštene karte za garažu Langov trg.</p>	
152.	J.M.	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi na predloženi nacrt akta s obrazloženjem</p>	<p>Nacrt prijedloga o podjeli parkirnih mjesta po blokovima i zonama grada Zagreba uvelike bi otežao već tešku situaciju parkiranja u gradu Zagrebu. Trenutno sam u procesu preseljenja u Krajišku ulicu, pa sam s obzirom na to upoznat sa situacijom parkiranja u tom dijelu grada. U Krajiškoj ulici je izuzetno teško ili nemoguće pronaći parkirno mjesto u večernjim satima, te je jedino moguće parkirati na trgu Franje Tuđmana. Po prijedlogu Krajiška ulica bi pripala u zonu 5, te s time bih izgubio mogućnost parkiranja na prije spomenutom trgu. Jedino što bi mi preostalo je ostavljati auto parkiran u ulici na neodređeno vrijeme, te time oduzimati parkirna mjesta ljudima koji dolaze kao turisti ili radi poslovnih obaveza. Alternativno rješenje mi je na mjesečnu povlaštenu kartu plaćati i komercijalnu parkirnu kartu za neku drugu zonu, čime moji trošak parkiranja raste. Ovom odlukom ne bih dobio više parkirnih mjesta u ulici kako se to predstavlja. Moja zgrada ima 13 stambenih jedinica, te 3 + 1 (1 invalidsko) parkirno</p>	<p>Primljeno na znanje.</p> <p>Uvođenjem blokovskog načina parkiranja očekuje se smanjenje priljeva vozila dosadašnjih korisnika povlaštenih parkirališnih karata u svaki pojedini blok.</p> <p>Zahvaljajemo Vam na savjetovanju.</p>

			<p>mjesto. To svakako predstavlja manjak parkirnih mjesta čak i da svaki stan ima po jedan auto što više često nije slučaj. Nastavno na to u 5 zonu pripada i dio Ilice koji nema niti jedno parkirno mjesto, te većina zgrada u njoj nema kolne prilaze/garaže. Sa iznesenim argumentima svakako je jasno da će ovom podjelom se povećati broj autiju u centru. Dodatno bih htio argumentirati da se najveći problem parkiranja stvara popodne/navečer kada je najveći broj parkiranih autiju upravo od ljudi koji i tamo žive. Smatram kako nije problem što ljudi koriste svoju povlaštenu kartu za parkiranje u drugim zonama jer to u velikoj većini slučajeva nije dugo, odnosno to je uglavnom na period od po par sati.</p>	
		<p>Primjedbe i prijedlozi na pojedine članke nacrtu prijedloga s obrazloženjem</p>	<p>Prije nego je moguće raditi ovakve promjene parkiranja u gradu Zagrebu potrebno je za to osigurati infrastrukturu. Jedan od primjera rješenja bi bio izgradnja velikih parkirališta u širim dijelovima grada (npr. ciglana na Črnomercu). Takva parkirališta da nude samo dnevne karte čije bi plaćanje uključivalo i korištenje javnog prijevoza. Ovime bi ljudi koji dolaze u centar grada bili potaknuti da svoje aute ostavljaju izvan centra i koriste javni prijevoz unutar grada. Drugi primjer bi bio da se grade podzemne garaže koje će prvo ponuditi stanovnicima tog djela da kupe parkirno mjesto, a ostatak parkirnih mjesta da se ponudi javnosti. Treba uzeti u obzir udaljenost takvih garaža od pojedinih ulica koje one obuhvaćaju. Jasno je da ako bi recimo garaža u Klaićevoj ulici ispod igrališta obuhvaćala Krajišku ulicu da je to podosta daleko za nositi stvari i voditi djecu. Parkiranje ne bi bilo problem da je osigurano dovoljno parkirnih mjesta. Čak tada bi i lako mogli dignuti cijene parkiranja. Ovako će se naići na otpor na bilo kakvu promjenu u</p>	<p>Prijedlog se ne prihvaća jer nije predmet ovog Zaključka. Međutim, napominje se da je Odlukom o uvjetima korištenja javnih parkirališta, javnih garaža, nerazvrstanih cesta i drugih površina javne namjene za parkiranje vozila (Službeni glasnik Grada Zagreba 17/24) predviđeno uvođenje V. parkirališne zone „Park & Ride“ parkirališta.</p> <p>Prijedlog se ne prihvaća. Izgradnja dodatnih parkirališnih kapaciteta nije predmet ovog zaključka.</p>

			parkiranju jer se ne može raspodjelama stvoriti nova parkirna mjesta koja nedostaju. Znam kako ovo nije mjesto za to, ali ovom odlukom svakako gubite moj glas na sljedećim izborima, a znam da pričam i u ime mnogih.	
153.	S.M.	Načelne primjedbe i prijedlozi na predloženi nacrt akta s obrazloženjem	Smještanje u zonu 3B s Rokovim perivojem i Ulicom Ivana Gorana Kovačica je potpuno neprirodno jer nam je to vrlo daleko, strmo uzbrdo, sklisko nizbrdo ili autobusom do vrha I.G.Kovačica pa onda cijelom tom dugom ulicom do auta koji bi trebao biti tamo parkiran. Ja sam u trećoj životnoj dobi i jako mi se otežava korištenje auta koji mi je prijeko potreban. Nadalje te su ulice skroz zakrčene autima tamošnjeg stanovništva pa za nas ni nema mjesta. Do sad smo parkirali u Kukuljevičevoj ili Radnickom dolu što nam je blizu, te tamo mi i prirodno pripadamo. Iako ni tamo nije jednostavno bar smo imali šanse pronaći parkirno mjesto i mogli smo do auta bez većih problema. Vaš prijedlog neće nama stanarima omogućiti više parkirnih mjesta, već upravo obrnuto. Sasvim ćete nam razrušiti strukturu dana, prisiljavajući nas da satima čekamo parking sjedeći ili vozeći se u autu. Nošenje stvari, djece, torba i sve što čini svakodnevni život vašim prijedlogom je nama sada onemogućeno. Prijatelji nas zbog parkiranja sve manje posjećuju, a majstori odbijaju doći. Razlog loše situacije parkiranja nisu posjetioci grada. Oni odlaze u velikoj većini kad se mi vraćamo doma, pa se tako nekako i snađemo. Nisu razlog ni oni „lažno prijavljeni“. Koliko sam shvatila g.Pavunu on je do tog zaključka došao jer neki iz prve zone parkiraju u drugoj, a realnost je da nema parkirnih mjesta. Zbog tog manjka parkirnih mjesta, ljudi se snađu i parkiraju po drugim zonama kada tamo naiđu na mjesto. Smatram da je gradonačelnik	<p>Ovim nacrtom prijedloga Zaključka donosi se popis ulica po parkirališnim zonama i blokovima.</p> <p>Vrste parkirališnih karata, način njihova korištenja i cijene određuje Općim uvjetima isporuke komunalne usluge odnosno Cjenikom, a koje donosi organizator parkiranja.</p> <p>Zahvaljujemo Vam na sudjelovanju.</p>

			<p>razuman čovjek pa neka sluša svoje građane koji su ga i birali, a ne šalje g. Pavunu na televiziju koji daje netočne tvrdnje, te sramoti sebe i stranku Možemo. Govori o besplatnom parkingu (koja je to zona- da li je mislio na centar možda) i o pripremama i o planovima za gradnju garaža srednjoškolsko u Klaićevoj ulici i trgu Franje Tuđmana. Te garaže još ne postoje i neće biti rješenje u skorije vrijeme. Prilikom gradnje tako velikih objekata koje će sigurno trajati vrlo dugo, može doći i do raznih komplikacija pa se ni ne ostvare (npr. promjena vlasti u gradu). Nagazili ste već mnoge, pa možda neće biti drugog mandata. Srcem i dušom sam bila za vas, ali sad mi drastično narušavate kvalitetu života. Uz najbolju volju ne mogu vjerovati da idete ovo raditi kontra svojih građana, vi koji ste se do sada ponašali razumno. Ova odluka je za vas prekretnica. Ako je sprovedete, potaknut ćete daljnje iseljavanje centra koji ce na taj način sigurno početi propadati, a u programu ste imali revitalizaciju centra, što me svojedobno jako razveselilo. Spominjete ravnopravnost, a centar plaća isti porez kao i oni koji stanuju gdje nema zona. Jedno parkirno mjesto ste prodati 5 puta : 1 put stanaru, a onda 4 puta svaki dan nekom posjetitelju jer može parkirati samo 2 sata x 4 = 8 sati u radnom danu. Ukoliko moram parkirati izvan svoje zone jer ne mogu naći parkirno mjesto u svojoj, moram se parkirati u nekoj drugoj zoni. Ovo znači da moram onda kupiti dnevnu kartu za tu zonu, te se ujutro dizati prije početka naplate, te ponovno pokušati pronaći parkirno mjesto u svojoj. Ako to ne uspijem ponovno moram platiti dnevnu kartu za neku drugu zonu. Iz toga zaključujem da stav da troškovi parkiranja neće porasti je neistinit. Kako vi koji ne</p>	
--	--	--	---	--

			<p>živite u 1.zoni zbilja ništa ne razumijete bar poslušajte ljude koji se s tim svaki dan bore. I nemojte objavit da je većina za to, a tu onda brojite one koji ne stanuju u zoni, stanuju u trećoj ili četvrtoj.</p>	
		<p>Primjedbe i prijedlozi na pojedine članke nacrtu prijedloga s obrazloženjem</p>	<p>Kao prijedlog bi prvo trebali sagraditi garaže koje spominjete. Zatim bi proveli analizu kako je to utjecalo na parkiranje posjetioca i lokalnog stanovništva (npr na potezu Savska_-Zapadni kolodvor), pa onda po tom vrlo preciznom obrascu gradite dalje garaže. Kada to završite tek onda radite raspodjele po ulicama. Ovo bi bila vrlo ozbiljna metoda. Dok ne izgradite bar 5-6 velikih garaža, a da ne spominjem kvartovske garaže koje ste spominjali, ne dirajte postojeće, već pokušajte čuti što vam ljudi govore. Svi koji upotrebljavaju auto ne ostavljaju ga daleko iz hira vec nemogućnosti bližeg parkiranja. Neće netko iz Maksimira ici ostaviti auto na Trešnjevci jer mu je to baš milo. Zbog toga ne dirajte i prava korištenja parkiranja u drugim zonama. Ako baš hoćete pravednost stavite cijeli grad u jednu veliku zonu, te stavite svima istu cijenu i neće biti problema s ravnopravnosti. Molim, mi nismo po ničemu usporedivi s velikim gradovima EU.. Niti toliko turista, niti su velike kompanije zainteresirane za prostore u centru. Ova odluka sigurno nije bazirana na proučavanju života u centru. Ja se stvarno nadam da ćete shvatiti koliku grešku radite i ostavite sve po starom dok ne izgradite garaže, a molila bih vas da barem Nazorovu do Zamenhofove pripojite zoni 3A, odnosno s Radničkim dolom i Kukuljevićevom ulicom.</p>	<p>Primjedbe i prijedlozi se djelomično prihvaćaju.</p> <p>Izgradnja dodatnih parkirališnih kapaciteta nije predmet ovog Zaključka.</p> <p>Ovim nacrtom prijedloga Zaključka donosi se popis ulica po parkirališnim zonama i blokovima. Cijene parkirališnih karata nisu predmet ovog Zaključka. Isto se određuje Cjenikom koji donosi organizator parkiranja.</p> <p>Spaja se blok 3B i 3A.</p>
154.	P.M.	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi na predloženi</p>	<p>Stanarima trga bana Josipa Jelačića dodijeljena je 1. zona A. Dobar dio te zone je pješački i/ili ne sadrži parking mjesta. Npr. cijela</p>	<p>Intenzivno se radi na rješavanju navedene problematike radi definiranja</p>

		nacrta akta s obrazloženjem	<p>Tkalčićeva ulica, Kaptol te ulica Nova ves do broja 18 nema nijedno parking mjesto. Odnosno, parking u ulici Pod zidom je samo za stanare te ulice te mali parking na Kaptolu kojem opet imaju pristup samo stanari tamo. Zvonarnička ulica ima parkinga koji je uvijek pun jer parkiraju ljudi koji žive u zgradama te ulice, a i Ribnjaka.</p> <p>Stanari Trga bana J. Jelačića 3 (koji imaju 50 stambenih jedinica) ne mogu niti prići svojoj zgradi i to je problem za sebe.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Da li planirate spomenute parkinge koji su samo za stanare tih ulica otvoriti i onima koji se nalaze doslovno pored njega, recimo starima Trga bana J. Jelačića 3 dati parking u ulici Pod zidom, s obzirom da taj parking spada u njihovu zonu? - Stanari Trga bana J. Jelačića, koji nemaju u blizini parkinga su barem mogli parkirati gdje se snađu, što će sada biti vrlo ograničeno i još dalje morati parkirati, te će praktički morati ići busom do svojega auta. - Cilj je možda je smanjenje auta u centru, no ovdje žive starije osobe koje trebaju auto ili koje treba voziti, kao i djecu koju treba voziti. Također, ponekad nam zatrebaju majstori koji nas i ovako izbjegavaju zbog ne mogućnosti parkiranja, a sad će još i više. - Također, teško je doći do povlaštenih parkirnih karata za javne garaže no s obzirom na male zone da li planirate povećati broj povlaštenih karata za javne garaža, konkretno Langovu garažu ili to više ne dolazi u 	<p>konačnog statusa regulacije prometa u ulici Pod zidom te načina korištenja iste.</p> <p>Ovim nacrtom prijedloga Zaključka donose se popis ulica po parkirališnim zonama i blokovima.</p>
--	--	-----------------------------	---	---

			<p>obzir za naše stanare jer nije dio naše zone?</p> <ul style="list-style-type: none"> - S obzirom da će sad svi biti podijeljeni u zone i moći će povlaštenu parking kartu kupiti samo za svoju zonu, zašto će neke zone koštati više od drugih? Pogotovo kad će sad biti u gorim situacijama i boriti se za manji broj mjesta nego neki u trenutno jeftinijim zonama? - Koji je vaš prijedlog u slučaju da nakon dužeg vremenskog traženja (npr. 40min) ne nađemo parking u našoj zoni? Da li će se u početnom razdoblju popuštati i ne kažnjavati kad se stanemo na nenaznačena mjesta u ulici? - Također, kad ne uspijemo nakon duljeg traženja parkinga naći mjesto u svojoj zoni i moramo platiti kartu u drugoj zoni – da li se to smatra da nam troškovi parkinga nisu porasli? - Govorite o <u>planovima</u> izgradnje parking garaža koji su još na papiru a uvodite promjenu <u>odmah</u>. Što bismo mi trebali u međuvremenu kada do predviđenog rasterećenja neće doći još barem 5 godina? Ako uopće do toga dođe, jer lako moguće da se nešto zakomplicira ili se promijeni vlast i planovi izgradnja garaža propadnu. - Ono što je za centar istina je da nema dovoljno parkirnih mjesta usred stavljanja 	<p>Pitanje parkiranja u javnim garažama nije predmet ovog Zaključka. Parkiranje u javnim garažama uređeno je Odlukom o uvjetima korištenja javnih parkirališta, javnih garaža, nerazvrstanih cesta i drugih površina javne namjene za parkiranje vozila (Službeni glasnik Grada Zagreba 17/24) koje je donijela Gradska Skupština nakon provedenog javnog savjetovanja te Općim uvjetima isporuke komunalne usluge koje donosi organizator parkiranja.</p> <p>Ovim nacrtom prijedloga Zaključka donosi se popis ulica po parkirališnim zonama i blokovima. Cijene parkirališnih karata nisu predmet ovog Zaključka. Isto se određuje Cjenikom koji donosi organizator parkiranja.</p> <p>Uvođenjem blokovskog načina parkiranja očekuje se smanjenje priljeva vozila dosadašnjih korisnika povlaštenih parkirališnih karata u svaki pojedini blok.</p>
--	--	--	--	--

			<p>električnih punionica (to onda više nisu parking mjesta nikome, pa ni električnom autu duže od par sati), kafića ili restorana, obnove ili izgradnje novih zgrada te što neki stanovi imaju više od jednog auta. Obnova trenutno oduzima puno mjesta i brzinom kojom se odvija to će još dugo trajati.</p> <p>- Plan koji predlažete zvuči vrlo nepromišljeno i površno analiziran bez rezervnih planova ako stvari se ne odvijaju kako ste zamislili. Također, svaki put kad netko od vas priča na radiju ili televiziju navodite drugi razlog za ovaj plan što smanjuje vaš kredibilitet.</p>	
		<p>Primjedbe i prijedlozi na pojedine članke nacrtu prijedloga s obrazloženjem</p>	<p>Prijedlog je da ne radite promjenu dok ne napravite potrebnu infrastrukturu koje svima omogućuju priliku za parkingom.</p>	<p>Primljeno na znanje.</p> <p>Zahvaljujemo Vam na sudjelovanju.</p>

155.	Renata Štefan	Načelne primjedbe i prijedlozi na predloženi nacrt akta s obrazloženjem	<p>Podjela postojećih parkirnih zona na blokove neće stanarima u pojedinim blokovima omogućiti veću dostupnost parkirnih mjesta već će isto upravo smanjiti broj dostupnih parkirnih mjesta stanarima. Navedeno će prvenstveno biti izraženo u I. zoni gdje ionako postoji veliki manjak raspoloživih parkirnih mjesta u odnosu na broj stambenih jedinica u tom području, pogotovo uzimajući u obzir da je broj automobila po stambenoj jedinici (kućanstvu) često veći od 1, stoga ova mjera neće povećati broj raspoloživih parkirnih mjesta za stanare.</p> <p>Nemogućnost korištenja povlaštene parkirne karte u drugom bloku ili zoni (korištenje PPK iz više zone u nižoj) će najviše ograničiti i smanjiti dostupnost raspoloživih parkirnih mjesta stanarima koji imaju adresu u rubnim dijelovima predloženih blokova.</p> <p>Na taj način stanari će biti primorani tražiti parkirno mjesto samo u jednom, ograničenom smjeru od svoje adrese te im neće biti dostupno parkiranje u krugu od prosječnog kilometra od svoje adrese stanovanja. Navedeno će posebno predstavljati problem stanarima u rubnim dijelovima blokova I. zone koji će zbog traženja parkirnog mjesta unutar svojeg bloka često morati dodatno kružiti ulicama te dodatno opterećivati ionako gust promet u centru grada.</p> <p>Za primjer uzmimo stanare na zapadnom rubnom dijelu predloženog bloka 5 koji, zbog pomanjkanja parkirnih mjesta u I. zoni češće parkiraju unutar područja predloženog bloka 4B (zona II.), gdje postoji puno veći broj raspoloživih parkirnih mjesta u odnosu na stambene jedinice u okolici. Onemogućavanje korištenja PPK u susjednoj zoni ili bloku znatno smanjuje mogućnosti stanara za</p>	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi se ne prihvaćaju. Ovim nacrtom prijedloga Zaključka donosi se popis ulica po parkirališnim zonama i blokovima.</p> <p>Vrste parkirališnih karata i način njihova korištenja nisu predmet ovoga Zaključka.</p> <p>Isto se određuje Općim uvjetima isporuke komunalne usluge koje donosi organizator parkiranja.</p>
------	---------------	---	---	--

			<p>korištenjem javnog parkinga koji plaćaju.</p> <p>Velik broj stanara u rubnim dijelovima parkirnih zona, koji zbog neraspoloživih parkirnih mjesta u svojoj zoni, koriste parking u nižoj zoni ali uredno plaćaju cijenu parkinga u višoj zoni.</p>	
		<p>Primjedbe i prijedlozi na pojedine članke nacrt prijedloga s obrazloženjem</p>	<p>Kako bi svim stanarima koji plaćaju i koriste PPK bilo jednako omogućeno pravo korištenja parkinga u krugu od prosječno jedan kilometar od adrese stanovanja, prijedlog je da se stanarima omogući korištenje maksimalno jednog dodatnog, susjednog parkirnog bloka osim onog u koji pripadaju po mjestu stanovanja, čak i ako taj susjedni blok pripada nižoj parkirnoj zoni.</p> <p>Na taj način ujednačava se pravo svim stanarima koji žive na rubnim dijelovima svojih zona na jednak prostorni raspon mogućnosti parkiranja, a i dalje se onemogućava korištenje parkirnih mjesta na temelju PPK u dijelovima grada koji su u udaljenijim parkirnim blokovima i na taj način bi na drugim dijelovima grada njihovo pravo na korištenje javnih parkirališta pod naplatom bilo izjednačeno s drugim građanima.</p>	<p>Isto kao prethodno.</p>
156.	Domagoj Bračić	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi na predloženi nacrt akta s obrazloženjem</p>	<p>Stanujem u Gajevoj ulici više od 20 godina, te toliko koristim i parking. U zadnjih 5 godina naći parking u blizini stanovanje je skoro nemoguće, pogotovo što se broj dostupnih mjesta za parkiranje izrazito smanjio. U popodnevnim satima, kada se vratim s posla, uglavnom ne mogu naći slobodno parkirno mjesto u Gajevoj ili okolnim ulicama, te se često parkiram na parkingu oko Gradske uprave (Trg Stjepana Radića), pošto u to vrijeme tamo ima mjesta</p>	<p>Nastavno očitovanje odnosi se na načelne primjedbe i prijedloge.</p>
		<p>Primjedbe i prijedlozi na pojedine</p>	<p>Predlažem da se omogući stanovnicima iz zone 5 da se</p>	<p>Prijedlog se ne prihvaća. Ovim nacrtom prijedloga Zaključka donosi se popis ulica</p>

		članke nacrtu prijedloga s obrazloženjem	parkiraju oko Gradske uprave na Trgu Stjepana Radića.	po parkirališnim zonama i blokovima. Vrste parkirališnih karata i način njihova korištenja nisu predmet ovoga Zaključka. Isto se određuje Općim uvjetima isporuke komunalne usluge koje donosi organizator parkiranja.
157.	Ivana Jurin Puhalo	Načelne primjedbe i prijedlozi na predloženi nacrt akta s obrazloženjem	<p>Glavni cilj uvođenja blokova unutar parkirnih zona je osigurati veću razinu pravednosti te povećanje dostupnosti parkirališnih mjesta stanarima. Svrha povlaštene parkirališne karte je omogućiti stanarima koji stanuju na nekoj adresi koja se nalazi u zoni naplate parkiranja, povoljnije uvjete parkiranja upravo na tom području, dok bi na drugim dijelovima grada njihovo pravo na korištenje javnih parkirališta pod naplatom moralo biti izjednačeno s drugim građanima</p> <p>ZONA I. Blok 6 , obuhvaća : na istoku Trg Eugena Kvaternika, Vjekoslava Heinzela (od Trga Eugena Kvaternika do Ulice kneza Branimira - zapadna strana), na jugu Ulica kneza Branimira (od Trga kralja Tomislava do Ulice Vjekoslava Heinzela), na zapadu Trg kralja Tomislava-istok (k.br. 1 - 12; k.br. 22), Trg Josipa Jurja Strossmayera-istok (k.br. 1 - 6; k.br. 14), Trg Nikole Zrinskog-istok (k.br. 1 - 11), na sjeveru Jurišićeva ulica, Draškovićeve ulica, Vlaška ulica (od Draškovićeve do Trga Eugena Kvaternika), Trg Eugena Kvaternika, uključujući Kurelčevu ulica i Palmotićeve ulicu (k.br 1-9).</p> <p>U ovoj zoni nalaze se sjedišta sljedećih institucija:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Vrhovni sud Republike hrvatske 2. Županijski sud u Zagrebu 	Načelne primjedbe i prijedlozi se ne prihvaćaju.

			<ol style="list-style-type: none"> 3. Ministarstvo vanjskih i europskih poslova RH 4. Trgovački sud u Zagrebu 5. Porezna uprava, Središnji ured 6. Policijska uprava Zagrebačka 7. I Policijska postaja Zagreb 8. Matica hrvatska 9. Hrvatska Akademija znanosti i umjetnosti <p>Osim ovih institucija koje imaju stalno zauzeta Parkirna mjesta , trenutno u Donjem gradu se nakon potresa obnavlja veliki broj zgrada (koja obnova će trajati slijedeće 4 godine) koje radi potrebe gradilišta zauzimaju dugoročno (po više mjeseci ili godina) min 2- 4. parkirna mjesta radi skela.</p> <p>Ovome treba nadodati i vrijeme Adventa u Zagrebu (1.12.- 10.1.) kada radi Ledenog parka na Tomislavovom trgu centru grada dolazi cijeli niz posjetitelja koji se parkiraju u ovoj zoni.</p> <p>Uzimajući u obzir broj stanara u ovom dijelu i broj stalno zauzetih parkirnih mjesta i smanjenog broja slobodnih mjesta uslijed obnove u Zagrebu, ovakav planirani sustav parkiranja će biti potpuno neprihvatljiv i ne moguć za provedbu.</p> <p>Molim vas podatak o broju stalno zauzetih parkirnih mjesta za potrebe institucija u ovom bloku u odnosu na ukupan broj parkirališnih mjesta, izraženo u brojci i postotku. Molim vas i podatak o broju zauzeća parkirnih mjesta radi potrebe obnove u ovom bloku, također izraženo u brojci i postotku.</p>	<p>Uvođenjem blokovskog načina parkiranja očekuje se smanjenje priljeva vozila dosadašnjih korisnika povlaštenih parkirališnih karata u svaki pojedini blok</p> <p>Napominje se da u roku od 90 dana od dana stupanja na snagu Odluke o uvjetima korištenja javnih parkirališta, javnih garaža, nerazvrstanih cesta i drugih površina javne namjene za parkiranje vozila (Službeni glasnik Grada Zagreba 17/24) prestaju vrijediti rješenja o odobranju rezervacije parkirališnih mjesta.</p> <p>Korištenje rezerviranih parkirališnih mjesta, odvijanje građevinskih radova i manifestacija nisu predmet ovog Zaključka.</p> <p>Napominje se da u roku od 90 dana od dana stupanja na snagu Odluke o uvjetima korištenja javnih parkirališta, javnih garaža, nerazvrstanih cesta i drugih površina javne namjene za parkiranje vozila (Službeni glasnik Grada Zagreba 17/24) prestaju vrijediti rješenja o odobranju rezervacije parkirališnih mjesta.</p> <p>Predmetna molba nije predmet javnog savjetovanja.</p>
--	--	--	--	--

		Primjedbe i prijedlozi na pojedine članke nacrt prijedloga s obrazloženjem	Ovakav sustav bi bio prihvatljiv ako bi u ovom bloku smjeli parkirati isključivo stanari bloka.	Prijedlog se ne prihvaća jer isto na predloženi način nije moguće provesti.
158.	V.B.	Načelne primjedbe i prijedlozi na predloženi nacrt akta s obrazloženjem	Nelogična podjela na blokove. Nepravedan način naplate.	Nastavno očitovanje odnosi se na načelne primjedbe i prijedloge.
		Primjedbe i prijedlozi na pojedine članke nacrt prijedloga s obrazloženjem	<p>Živim u trenutnoj I.zoni tako da ću pisati iz iskustva te zone. Po novoj podjeli trebao bih pripasti Bloku 6.</p> <p>Cijena koštanja će biti nepravedna ako se možeš parkirati samo u svojoj uskoj zoni tj. Bloku. Da pojasnim: ukoliko će se sa PPK moći parkirati samo u blokovima koje vi odredite, cijene će ostati iste i ja ako sada živim u 1.zoni ću plaćati više, a moći ću se parkirati samo u svom bloku. Mislim da to nije u redu, ako tu živim i mogu se parkirati samo u bloku koji ste mi definirali mislim da bi onda sve PPK trebale koštati isto. Stavite veću naplatu ljudima koji tu ne žive. Zašto bi mi koji živimo tu plaćali veću cijenu ako ćemo svi imati svoje blokove gdje smijemo parkiramo.</p> <p>Zašto se ne rješava problem koji ste naveli u presici gdje ljudi koji uopće ne žive u prvoj zoni, a prijave se tamo?</p> <p>Nedovoljan je broj parkirnih mjesta</p> <p>U presici ste objasnili da u I. zoni ima 8035 parkirnih mjesta, a 13776 PPK. Mislim da je to problem koji bi trebali rješavati. Ako ograničite parking na te zone, to znači da će biti još manja vjerojatnost za naći parking nego prije. Mislim da bi trebali poraditi prvo na tome da ima uopće dovoljno parkirnih mjesta za</p>	<p>Ovim nacrtom prijedloga Zaključka donosi se popis ulica po parkirališnim zonama i blokovima.</p> <p>Cijene parkirališnih karata nisu predmet ovog Zaključka. Isto se određuje Cjenikom koji donosi organizator parkiranja.</p> <p>Uvođenjem blokovske podjele parkiranja, očekuje se manji priljev vozila u svaki pojedini blok, a samim time i veći broj slobodnih parkirališnih mjesta za stanare.</p>

			<p>stanare, a ne uvoditi ljudima koji žive ovdje još veće restrikcije. Imate javne garaže, osigurajte nam tamo parking po povlaštenoj cijeni ili nam osigurajte parking, jer ovo smanjenje zona parkiranja nema nikakvog smisla. Ljudi koji žive u I.zoni već se sad bore s pronalaskom parkinga, najviše preko dana i vikendom navečer.</p> <p>Parkiranje sa kartom I.zone u ostalim zonama</p> <p>Ljudi koji žive u I.zoni ako će se stajati negdje u drugim zonama to će najčešće biti preko dana dok objavljuju neke stvari po gradu. Navečer i popodne ne smetaju nikome tko živi tamo. Mislim da nema nikakvog smisla oduzimati pravo parkiranja u sve zone ako već plaćamo veću cijenu od ostalih zona.</p>	<p>Ovim nacrtom prijedloga Zaključka donosi se popis ulica po parkirališnim zonama i blokovima.</p> <p>Vrste parkirališnih karata i način njihova korištenja nisu predmet ovoga Zaključka.</p> <p>Isto se određuje Općim uvjetima isporuke komunalne usluge koje donosi organizator parkiranja.</p>
159.	L.K.	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi na predloženi nacrt akta s obrazloženjem</p>	<p>Prijedlog je nepravedan <u>prema stanovnicima koji stanuju na samoj granici bloka 5., te se neće postići cilj osiguranja povećane dostupnosti parkirališnih mjesta stanarima jer parkirališnih mjesta NEMA.</u></p> <p>Stanujem u ulici Nikole Tesle 1. Par metara od ulaza u zgradu završava blok 5 i počinje blok 6. Ja u bloku 5 nikada nisam mogla parkirati u prihvatljivoj blizini zgrade pod što podrazumijevam udaljenost manju od 2 tramvajske stanice (Teslina nema mogućnosti parkinga, Praška također, početak Gajeve ima uglavnom parkirna mjesta obojena žuto ili rampe, Berislavićeva - nemoguće naći parkirno mjesto ikada). Parkirno mjesto uglavnom nađem oko Glavnog kolodvora (dvije tramvajske stanice od adrese stanovanja) koji bi sada trebao pripasti bloku 6.</p>	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi se ne prihvaćaju.</p> <p>Uvođenjem blokovske podjele parkiranja, očekuje se manji priljev vozila u svaki pojedini blok, a samim time i veći broj slobodnih parkirališnih mjesta za stanare.</p>

			<p>Meni kao stanaru će ovaj prijedlog pogoršati i ovako pretešku situaciju s parkiranjem.</p> <p>MOLIM DA SE BAREM TOLIKO POMOGNE STANARIMA DA ONI STANARI KOJI SU NA SAMOM RUBU BLOKA 5 IMAJU MOGUĆNOST PARKIRANJA I U BLOKU 6 ILI DA MOGU IZABRATI BLOK!</p> <p>Nalazim se na samoj granici bloka 5 i oduvijek gravitiram (ne svojom voljom) bloku 6 jer je većina obližnjih parkinga u bloku 6</p>	<p>Ovim nacrtom prijedloga Zaključka donosi se popis ulica po parkirališnim zonama i blokovima.</p> <p>Vrste parkirališnih karata i način njihova korištenja nisu predmet ovoga Zaključka.</p> <p>Isto se određuje Općim uvjetima isporuke komunalne usluge koje donosi organizator parkiranja.</p>
		<p>Primjedbe i prijedlozi na pojedine članke nacrt prijedloga s obrazloženjem</p>	<p>MOLIM DA SE BAREM TOLIKO POMOGNE STANARIMA DA ONI STANARI KOJI SU NA SAMOM RUBU BLOKA 5 IMAJU MOGUĆNOST PARKIRANJA I U BLOKU 6 ILI DA MOGU IZABRATI BLOK!</p> <p>(Kao stanovnik ulice Nikole Tesle nikada nisam uspjela parkirati u BLOKU 5, jer mjesta u blizini jednostavno NEMA.)</p>	<p>Isto kao prethodno očitovanje.</p>
160.	D.K.	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi na predloženi nacrt akta s obrazloženjem</p>	<p>Javljam Vam se tražeći pomoć oko parkinga tj nedostatku parkinga u ulici Augusta Piazze na Jarunu. Osobno sam probao već na više načina riješiti to pitanje u ime svih stanara ali realno nemamo nikakav konkretan odgovor od grada ili od svih odgovornih službi, stalno me se(nas) prebacuje s odgovornošću raznih jedinica/podružnica u gradu. Mi se kao stanari osjećamo podcjenjenim i zanemarenim pa i diskriminiranim unatoč što većina nas desetljećima plaća sve račune. poreze, prireze i još sami održavamo sve što možemo okolo zgrade unatoč poplavama, godinama divljačkog noćnog života koji nas je oštećenjima i sličnim koštao jako puno, da ne govorimo o buci i maltretiranju.</p>	<p>Nastavno očitovanje odnosi se na načelne primjedbe i prijedloge.</p>

		<p>Probat ću ukratko objasniti zašto uopće tražimo rješenje parkinga.</p> <p>Augusta Piazzze ima 3 zgrade, preko 200 stanova, a ukupno imamo maksimalno 26 parking mjesta Parkiranje ispred garaža nam je prislina verzija jer je to vatrogasni put.</p> <p>Prilikom izgradnje zgrade 1984 započeta je izgradnja parkinga i ceste sa sjeverne strane zgrade ali gradnja je obustavljena i ništa se nije nastavilo po tom projektu Godinama nam se dopuštao parking na biciklističkoj stazi uz Jarunsku ulicu znajući za taj problem, sada više ne, i sada nas se kažnjava gdje god da stanemo ili tražimo kilometrima dalje Raskršće Augusta Piazzze i Jarunske je za turiste glavni ulaz i tu smo non stop oštećeni jer nemamo ni minimum parkinga koji je u Jugoslaviji bio zahtjevan prilikom izgradnje Gradski arhiv nam na 3 različita upita nikad nije izdao prostorni plan koji je prema određenim izvorima jedini pravni način do probamo doći do rješenja, prostorni plan mora postojati, stoga nam je zaključak da nas se namjerno ignorira.</p> <p>Odgovor od mjesne samouprave unatoč više mailova, nismo dobili, niti bilo kakvu pomoć. Izgrađen je parking na glavnom ulazu Jaruna, te je onda blokiran ulaz automobila na Jarunsko jezero, što je samo povećalo dodatno opterećenje na naš dio ulaska na Malo jezero. Javni parking iskreno neznam koliko bi nam koristio i neznam gdje bi bio plan da ga se izgradi.</p> <p>Naš zahtjev/prijedlog bi bio da se probije 3 metra na travnjak na južnoj strani zgrade sa kockicama na travnjak ,a ne betonom ,parking pod kutem, odsjeku drveća koja već</p>	
--	--	---	--

prelaze granicu sigurnosti visine prema izvješću od vatrogasaca i s time olakšamo život barem nama u zgradi Piazzine 9 - 13, te da nam to date u rentu po stanovima koji nemaju garaže, jer stanari koji imaju garaže ih primarno koriste ko skladište pa neki imaju i po 6 automobila. Ne bi se izgubila zelena površina, osigurala bi se sigurnost zgrade, stanari koji su deseteljćima u diskriminatornom položaju bi bili olakšani, stanari sa više automobila bi bili prisiljeni racionalizirati i konačno bi bilo reda i mira a ne frustracije oko oštećene i kažnjene privatne imovine a nikada našom krivicom.

Jarun je prepun ne-konzistentnih situacija, te ilegalnih kojih smo svi svjesni jer su evidentne i dokumentirane više puta, na to se očigledno ne može utjecati iz više različitih razloga, ali mi samo tražimo ono što je nama trebalo biti osigurano i nikada nije. Nabrajati nepravilnosti ne želim, tj ne želim više prozivati, samo bih Vas zamolio da se ispravi nepravda i da imamo na miru ispred zgrade parkirati kad nas već 39 godina grad Zagreb zanemaruje i zaboravlja dok svi ostali mogu sve i nitko nije kažnjen za to osim nas.

Zamolio bih Vas barem odgovor i mogućnost nekakvog rješenja jer nije nimalo ugodno svaki dan doživljavati diskriminaciju naspram ostatka kvarta ili posebnih kasti (po potrebi Vam sve mogu nabrojati i dostaviti).

Nadam se da nam možete pomoći jer prema ovome smo građani drugog reda čime se krše naša Ustavna prava, a mi samo pokušavamo započeti dijalog a doživljavamo samo ignoriranje što nikako nije u redu za stanare/građane koji plaćaju sve

			svoje obveze prema Gradu.	
		Primjedbe i prijedlozi na pojedine članke nacrt prijedloga s obrazloženjem	Proširenje akta da se u minimalnim uvjetima da stanarima zgrade Augusta Piazze 13 dopusti proširenje od 3m na travnjak ispred garaža te označi parking i zaštiti kao privatni te se prvenstveno ponudi parking stanarima bez garaža jer mnogi svoje ne koriste a imaju i po minimalno 4 auta.	Prijedlog se ne prihvaća jer nije predmet Zaključka.
161.	Višnja Franković	Načelne primjedbe i prijedlozi na predloženi nacrt akta s obrazloženjem	Predlažem i molim da se u bloku 19 – Sesevete uvede 3. parkirna zona na području naselja Selčina (Selčinska ulica u cijelosti). Također molim da se broj povlaštenih parkirnih karti ograniči na jedan auto po prijavljenom članu domaćinstva. Smatram da bi tako smanjili broj zlouporaba parkirnih mjesta. Naime pojedinci koriste parkirna mjesta za preprodaju rabljenih automobila, parkiranje više poslovnih vozila, kombija i sl.	Načelne primjedbe i prijedlozi se ne prihvaćaju. Razmotriti će se u budućnosti, zahtjev traži izradu analize ponude i potražnje parkirališnih kapaciteta prije uvođenja naplate. Vrste parkirališnih karata, način njihova korištenja i cijene nisu predmet ovoga Zaključka. Isto se određuje Općim uvjetima isporuke komunalne usluge odnosno Cjenikom, a koje donosi organizator parkiranja.
162.	T.O.	Načelne primjedbe i prijedlozi na predloženi nacrt akta s obrazloženjem	S obzirom na to da se u nacrtu navodi da je „Glavni cilj uvođenja blokova unutar parkirnih zona je osigurati veću razinu pravednosti te povećanje dostupnosti parkirališnih mjesta stanarima. Svrha povlaštene parkirališne karte je omogućiti stanarima koji stanuju na nekoj adresi koja se nalazi u zoni naplate parkiranja, povoljnije uvjete parkiranja upravo na tom području, dok bi na drugim dijelovima grada njihovo pravo na korištenje javnih parkirališta pod naplatom moralo biti izjednačeno s drugim građanima.“, prema dostupnim informacijama koje govore da bi cijene nakon uvođenja blokova parkiranja ostale za stanare iste kakve su trenutno (u 1. zoni – 13,30 eura; u 2. zoni – 5,30 eura, u 3. zoni 3,30 eura) vlasnicima stanova/stanarima u trenutačnoj 1. i 2. zoni se upravo suprotno	Načelne primjedbe i prijedlozi se ne prihvaćaju. Ovim nacrtom prijedloga Zaključka donosi se popis ulica po parkirališnim zonama i blokovima. Vrste parkirališnih karata, način njihova korištenja i cijene nisu predmet ovoga Zaključka. Isto se određuje Općim uvjetima isporuke komunalne usluge odnosno Cjenikom, a koje donosi organizator parkiranja.

			<p>glavnom cilju uvođenja blokova parkiranja ovom promjenom radi nepravda. Vlasnici/stanari nekretnina u svim dosadašnjim parkirališnim zonama moći će se parkirati samo u uskom bloku oko svoje nekretnine a za isti radijus i istu povlasticu plaćat će znano višu cijenu – oni iz 1. zone više od dvostruke u odnosu na blokove koji će obuhvaćati sadašnju 2. zonu i više od 4 puta višu u odnosu na vlasnike ili stanare nekretnine u blokovima koji će obuhvaćati sadašnju 3. zonu. U dosadašnjem modelu naplate povlaštenih parkirališnih karata vlasnici/stanari 1. zone mogli su parkirati automobile i u preostale dvije zone i za tu su povlasticu participirali gore navedenom, znatno višom cijenom povlaštene karte. Jednako tako i vlasnici nekretnine u 2. zoni mogli su koristiti parkirališna mjesta u 3. zoni, ali su tu povlasticu plaćali gotovo dvostruko višom cijenom parkirališne karte u odnosu na vlasnike/stanare 3. zone koji su smjeli parkirati samo u „svojoj“, 3. zoni. Dakle, cijene novih povlaštenih blokovskih karata, ako se Grad odluči za taj model i želi ostvariti cilj pravednosti, morale bi biti jednake za sve vlasnike/stanare unutar blokova bez obzira na dosadašnje zone (koje novim blokovskim parkiranjem gube smisao).</p> <p>Grad bi trebao razmotriti i propisati što u situaciji kada je vlasnik automobila poduzeće koje se nalazi unutar jednog parkirališnog bloka, a vozilo je dano na 24 satno korištenje zaposleniku poduzeća koji stanuje u drugom parkirališnom bloku. Za taj bi automobil trebale biti odobrene povlaštene parkirališne karte za dva bloka. Jednako tako – što će biti u slučaju kad je privatna osoba vlasnik stana koji je dala u najam poduzeću. Ima li ona pravo povlaštenog pristupa</p>	
--	--	--	--	--

			<p>vlastitoj nekretnini? Što sa situacijom kada primjerice privatna osoba ima dva stana u različitim parkirališnim blokovima (u jednom recimo da stanuje, a u drugom obavlja djelatnost npr. turističkog najam i ima kontinuiranu potrebu dolaska u stan vezano uz doček gostiju, čišćenje... ili mu u drugom stanu stanuju roditelji, ili bilo što drugo što iziskuje učestalo dugotrajnije bivanje i na toj drugoj adresi)? Je li za vlasnike više nekretnina u različitim blokovima predviđena mogućnost kupovine više povlaštenih karata – za svaki blok u kojem imaju nekretninu? Ako jest, po kojoj cijeni? Jer tu opet dolazimo do pitanja pravednosti, ako će cijene ostati kakve su sada i ako će morati kupiti povlaštenu kartu po punoj cijeni za svaki od blokova. To bi značilo da će netko tko ima dvije nekretnine u sadašnjoj 1. parkirališnoj zoni mjesečno plaćati 26,60, a zapravo će zauzimati samo jedno od parkirališnih mjesta unutar nekog od blokova. Naravno, višesatni boravak na drugoj adresi mogao bi se olakšati promjenom sustava parkiranja koja bi omogućila vremenski nelimitirano parkiranje u svim blokovima. No, ako bi se kao i do sada takvo parkiranje plaćalo po komercijalnoj cijeni sata provedenog na parkirališnom mjestu, opet ostaje otvorenim pitanje pravednosti ukoliko oni koji imaju drugu, treću... nekretninu u nekom od blokova neće za satno parkiranje u takvim situacijama imati povlaštenu cijenu.</p>	
--	--	--	--	--

163.	Gordana Žarković, predsjednica VMO Zaprude	Načelne primjedbe i prijedlozi na predloženi nacrt akta s obrazloženjem	<p>Već duže vrijeme se razmišlja o uvođenju naplate na području naselja Zaprude. Nedostaju parkirna mjesta, a činjenica da se parkiranje naplaćuje u naselju Središće dodatno opterećuje naša parkirališta obzirom na blizinu naselja.</p> <p>Predloženi nacrt je dobar.</p> <p>Mišljenja smo da bi naplata kvartovskih/blokovskih karata pridonijela rasterećenju parkirališnih mjesta, a ne bi opteretila kućni proračun naših sugrađana.</p> <p>Po prihvaćanju predloženog nacrt prijedloga VMO planira zaključkom podnijeti zahtjev da se unutar II (žute) zone oformi blok Zaprude koji bi obuhvaćao područje omeđeno zapadno Ulicom SR Njemačke, sjeverno Ulicom DT Gavrana, istočno Adamičevom ulicom i južno Balokovićevom ulicom.</p>	Načelne primjedbe i prijedlozi se ne prihvaćaju. Razmotriti će se u budućnosti, zahtjev traži izradu analize ponude i potražnje parkirališnih kapaciteta prije uvođenja naplate.
		Primjedbe i prijedlozi na pojedine članke nacrt prijedloga s obrazloženjem	U nacrtu BLOK 16 – Zona II (Središće) ucrтана je na način da ulazi teritorijalno u MO Zaprude, potrebno ispraviti, u tekstualnom dijelu je dobro navedena (istočna granica naplate i obuhvata Bloka 16 – „na istoku Ulica SR Njemačke (parni k.br. 2-10)“	Primjedbe i prijedlozi se ne prihvaćaju. Grafički prilog za blok je prikazan sukladno tekstualnom dijelu te nije vezan uz granice mjesnih odbora.
164.	Branko Tomić	Načelne primjedbe i prijedlozi na predloženi nacrt akta s obrazloženjem	Podjelom Zona na Blokove javljaju se nepovoljne situacije u slučajevima gdje prolazi granica Blokova što bitno otežava parkiranje građanima koji žive u tom graničnim dijelova Blokova, što otežava i onemogućava razinu pravednosti i dostupnosti parkirališnih mjesta stanarima. U Zoni II. Blokovi su podijeljeni po prirodnom granicama koje čine velike avenije i ulica kao Savska, Avenija V. Holjevca, Avenija M. Držić i sl. što je ispravno. U Zoni I. granica između bloka 5. i 6. prolazi preko Trga Nikole Zrinskog, Trga Josipa Jurja Strossmayera i Trg kralja Tomislava te iz dijeli na istok i zapad što nije prirodna granica	

			<p>budući da se stanari tih trgova parkiraju u svom najbližem okuženju, a to je istočno ili zapadno od te granice. Posebice su oštećeni stanari na zapadnim stranama tih trgova jer parkirališta postoje samo na istočnim stranama.</p>	
		<p>Primjedbe i prijedlozi na pojedine članke nacrtu prijedloga s obrazloženjem</p>	<p>Stanovnici Trga Nikole Zrinskog, Trga Josipa Jurja Strossmayera i Trg kralja Tomislava oštećeni su jer granica Bloka 5. i 6. prolazi po sredini tih trgova što im u bitnom smanjuje i ograničava dostupnosti parkirališnih mjesta. Prijedlog I: da se omogući stanovnicima Trga Nikole Zrinskog, Trga Josipa Jurja Strossmayera i Trga kralja Tomislava da kupuju parkirne karte koje će vrijediti za Blok 5 i 6. Prijedlog II: da Trg Nikole Zrinskog, Trg Josipa Jurja Strossmayera i Trga kralja Tomislav u cijelosti uđe u blok 6.</p> <p>Stanovnici Trga Nikole Zrinskog, Trga Josipa Jurja Strossmayera i Trg kralja Tomislava oštećeni su jer granica Bloka 5. i 6. prolazi po sredini tih trgova što im u bitnom smanjuje i ograničava dostupnosti parkirališnih mjesta. Prijedlog I: da se omogući stanovnicima Trga Nikole Zrinskog, Trga Josipa Jurja Strossmayera i Trga kralja Tomislava da kupuju parkirne karte koje će vrijediti za Blok 6. Prijedlog II: da Trg Nikole Zrinskog, Trg Josipa Jurja Strossmayera i Trga kralja Tomislav u cijelosti uđe u blok 6. Nadalje na gore navedeno predlažem da blok 6 treba obuhvaćati cijeli Trg kralja Tomislava i zapadni dio pa se zalažem za veću razinu pravednosti. Na primjer: Ja i moja obitelj parkiramo na Trgu kralja Tomislava kao stanovnici već od 1946. godine, pa stoga smatram da i dalje imam pravo parkirati na Trgu kralja Tomislava na kojem cijeli život parkiram, a sada mi se to pravo uskraćuje ovakvom podjelom na</p>	<p>Prijedlog I se ne prihvaća. Ovim nacrtom prijedloga Zaključka donosi se popis ulica po parkirališnim zonama i blokovima. Vrste parkirališnih karata i način njihova korištenja nisu predmet ovoga Zaključka. Isto se određuje Općim uvjetima isporuke komunalne usluge koje donosi organizator parkiranja.</p> <p>Prijedlog II se ne prihvaća. Zelena ili Lenuzzijeva potkova je prirodna granica između blokova 5 i 6.</p>

			kojoj se daje pravo parkiranja stanovnicima do Kvaterinikovog trga, a stanovnicima zapadnog dijela Trga kralja Tomislava ne. Zar je to pravedno.	
165.	T.G.	Načelne primjedbe i prijedlozi na predloženi nacrt akta s obrazloženjem	<p>1. Uvesti naplatu u svim zonama 24/7 na probni period od cca 3-4 mjeseca i vidjeti da li se išta promijenilo na bolje. Obrazloženje: stanari imaju najviše problema s traženjem parkirnih mjesta u večernjim satima radnih dana i vikenda, kad naplata parkinga prestaje, i kada svi gosti ugostiteljskih objekata dođu sa svojim vozilima u grad i parkiraju besplatno. Konkretno: blok 6 (Martićeve-Vlaška). No, pretpostavljam da je tako u bilo kojoj zoni i bilo kojem bloku u kojem postoje ugostiteljski objekti, koncertne dvorane, sportske dvorane i slično. (Arena, Šalata, itd)</p> <p>2. Ukoliko je to neizvedivo, uvesti propusnice za stanare. Obrazloženje: Propusnice dokazano funkcioniraju, no da bi ih se uspješno implementiralo, javni prijevoz bi trebao biti efikasniji, a trebao bi postojati i veći broj povoljnih garaža / parkinga na ulazima u grad i širi centar. Isto tako, bila bi potrebna i revizija dostupnih parkirnih mjesta i broj izdanih PPK za pojedini blok unutar zona.</p> <p>3. Ograničiti broj izdavanja PPK po jednoj stambenoj jedinici. Obrazloženje: U nekim obiteljima postoje i po 3-4 vozila s izdanim PPK, po jednom stanu. To ne samo da je neodrživo s obzirom na manjak parkirnih mjesta u centru (i šire), nego je i krajnje bahato. Moglo bi se omogućiti povlaštenu PPK s osnovnom cijenom za jedno vozilo po stanu, a svako sljedeće kumulativna tarifa uz utvrđeni</p>	<p>Prijedlog 1 se ne prihvaća. Vrijeme naplate određeno je Odlukom o uvjetima korištenja javnih parkirališta, javnih garaža, nerazvrstanih cesta i drugih površina javne namjene za parkiranje vozila (Službeni glasnik Grada Zagreba 17/24).</p> <p>Prijedlog 2 se ne prihvaća jer isto na predloženi način nije moguće provesti.</p> <p>Prijedlog 3 se ne prihvaća.</p> <p>Ovim nacrtom prijedloga Zaključka donosi se popis ulica po parkirališnim zonama i blokovima. Vrste parkirališnih karata i način njihova korištenja nisu predmet ovoga Zaključka. Isto se određuje Općim uvjetima isporuke komunalne usluge koje donosi organizator parkiranja.</p>

			<p>maksimum vozila koja uopće mogu dobiti PPK.</p> <p>4. Ograničiti broj izdavanja PPK pravnim subjektima, ili im uvjetovati korištenje samo unutar radnog vremena.</p> <p>Obrazloženje: Postoji fluktuacija korisnika parkirnih mjesta (stanari / zaposlenici). Stanari odu na posao van svoje zone, nestanari dođu na posao u tu zonu. Ujutro i poslijepodne se odvija zamjena.</p> <p>5. Nastaviti sa uklanjanjem terasa s parkirnih mjesta, kao i s revizijom povlaštenih mjesta za udruge, društva, konzulate, veleposlanstva i slično, ili im još više naplatiti.</p> <p>Primjer: Apsurdno je da udruga dobrovoljnih darivatelja krvi ima osigurana 2 mjesta u Tomašićevoj, a prostorije udruge im služe za ispijanje piva i igranje stolnog tenisa. I sama sam dobrovoljni darivatelj krvi i krećem se gradom isključivo biciklom. Ako mogu ja, onda valjda mogu i članovi udruge DDK. Osim njih samo u Tomašićevoj koja je kratka, postoji i Konzulat Filipina, Hrvatsko društvo za celijakiju i Islamska zajednica u Hrvatskoj. U Martićevoj postoji Mađarsko kulturno društvo »Ady Endre« koje također koristi nekoliko parkirnih mjesta. Kad se zbroje sva parkirna mjesta koja koriste udruge, društva, ugostitelji, konzulati i ostali, a po novom i podzemni spremnici za otpad (Bauerova), stanarima ostaje 60% od postojećih mjesta.</p> <p>6. Napraviti procjenu potpunosti postojećih javnih garaža tijekom večernjih i noćnih sati (Langov, Kvatrić) i u skladu s</p>	<p>Prijedlog 4 se ne prihvaća.</p> <p>Ovim nacrtom prijedloga Zaključka donosi se popis ulica po parkirališnim zonama i blokovima. Vrste parkirališnih karata i način njihova korištenja nisu predmet ovoga Zaključka. Isto se određuje Općim uvjetima isporuke komunalne usluge koje donosi organizator parkiranja.</p> <p>Primljeno na znanje.</p> <p>Napominje se da u roku od 90 dana od dana stupanja na snagu Odluke o uvjetima korištenja javnih parkirališta, javnih garaža, nerazvrstanih cesta i drugih površina javne namjene za parkiranje vozila prestaju vrijediti rješenja o odobravanju rezervacije parkirališnih mjesta.</p> <p>Prijedlog 6 se ne prihvaća. Ovim nacrtom prijedloga Zaključka donose se popis ulica po parkirališnim zonama i blokovima. Pitanje parkiranja</p>
--	--	--	--	--

			<p>rezultatima omogućiti stanarima s izdanim PPK parkiranje od cca 17-09 u praznijim garažama. (odvojiti PPK zonu od komercijalne zone u garaži)</p> <p>Obrazloženje: Na ulicama nema mjesta, a neke od garaža sigurno imaju praznih mjesta u tom periodu.</p> <p>7. Omogućiti nadoplatu za zonu II (blok 2B Vončinina) stanarima iz bloka 6 (Vlaška, Martićeva, Ratkajev) na mjesečnoj ili godišnjoj razini.</p> <p>Obrazloženje: Vončinina ulica služi stanarima bloka 6 kao svojevrsan „odušak“ u slučaju da unutar zone I u navedenom bloku nema slobodnih parkirnih mjesta. Suludo je da se plaća puna cijena II. zone (s ograničenim vremenom parkiranja), a već se plaća PPK za I. zonu. Dakle, utvrditi stopu nadoplate za PPK. Sigurno u gradu postoji još takvih slučajeva, gdje stanari I. zone u SVOM KVARTU parkiraju u II. zoni i to samo zbog nedostatka parkirnih mjesta u I. zoni. Obrnut slučaj je manje vjerojatan, jer je i do sada uključivao nadoplatu za I. zonu stanarima II. zone, no i to je krajnje nepošteno. Ili naprosto blok 2B proglasiti I. zonom, pa neće biti problema.</p> <p>Zaključak: Smatram da ovaj Bandićev relikv od nacrtu (jer, budimo realni, to je bio nacrt još u doba prošlog gradonačelnika), a u skladu s činjenicom da je osmišljen od strane bivše gradske uprave, NIKAKO ne može dati pozitivne rezultate. Dok god se ne uvede naplata 24/7, dok god postoji manjak parkirnih mjesta s obzirom na broj izdanih PPK, mi ćemo se i dalje vozati kvartom u večernjim satima i vikendima uzaludno tražeći slobodno parkirno mjesto. Očekivala sam malo detaljniji i</p>	<p>u javnim garažama nije predmet ovog zaključka.</p> <p>Prijedlog 7 se ne prihvaća. Ovim nacrtom prijedloga Zaključka donosi se popis ulica po parkirališnim zonama i blokovima. Vrste parkirališnih karata i način njihova korištenja nisu predmet ovoga Zaključka. Isto se određuje Općim uvjetima isporuke komunalne usluge koje donosi organizator parkiranja.</p>
--	--	--	---	---

			<p>stručniji pristup ovoj problematici od sadašnje Gradske uprave.</p>	
166.	Bojan Boić	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi na predloženi nacrt akta s obrazloženjem</p>	<p>Poštovani,</p> <p>takva GETOIZACIJA Zagreba je s lošeg na još gore. Manjak parkirnih mjesta ne može se poboljšati ovakvim ad hoc idejama i odlukama.</p> <p>Namjera je u osnovi pogrešna jer bi stvorila velike probleme velikom broju građana Zagreba.</p> <p>Tumačenje da je to "s ciljem pravednije raspodjele parkirnih mjesta" je bezobrazni cinizam. Jedini stvarni cilj je oteti građanima Zagreba koji imaju auto što više novca. To je svima jasno.</p> <p>Namjera da građani Zagreba s plaćenom PPK (i prirezom, komunalnim nametima, porezima itd) izvan „svojeg bloka“ plaćaju istu cijenu parkiranja kao i svi stranci od svukuda – nikako ne može biti „pravednija“ !</p> <p>Argument da će se osloboditi više parkirnih mjesta stanarima je nerealna glupost.</p> <p>U I. zoni ima navodno 8.035 raspoloživih mjesta, od kojih znatan broj nije „raspoloživ“ zbog skela i drugih razloga, a tu parkiraju i nerezidenti.</p> <p>Prodano je 13.776 najskupljih PPK. Svi koji ne uspiju naći mjesto u najskuplje plaćenoj zoni, parkiraju u jeftinijim zonama. Tumačenje da tu parkiraju besplatno je zlonamjerna neistina.</p> <p>Oni su tu „uslugu“ već platili, samo jeftinije od stranih turista, što je minimum pogodnosti za građane Zagreba.</p> <p>Ako se uvedu ti „blokovi“ pa imatelj PPK ne nađe mjesto u „svom bloku“, morao bi u bliskom bloku platiti</p>	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi se ne prihvaćaju.</p> <p>Ovim nacrtom prijedloga Zaključka donosi se popis ulica po parkirališnim zonama i blokovima.</p> <p>Vrste parkirališnih karata, način njihova korištenja i cijene nisu predmet ovoga Zaključka. Isto se određuje Općim uvjetima isporuke komunalne usluge odnosno Cjenikom, a koje donosi organizator parkiranja.</p> <p>Uvođenjem blokovske podjele parkiranja, očekuje se manji priljev vozila u svaki pojedini blok, a samim time i veći broj slobodnih parkirališnih mjesta za stanare.</p> <p>Svrha povlaštene parkirališne karte je omogućiti stanarima kupnju parkirališne karte za zonu odnosno blok u kojem žive po povlaštenim uvjetima.</p>

			<p>komercijalnu cijenu (što je protivno načelu pravičnosti i poštenja).</p> <p>Svi građani koji stanuju u jednom a rade u drugom bloku morali bi plaćati PPK gdje stanuju i komercijalnu kartu gdje rade ? Samo da se što više naplati.</p> <p>Što drugo mogu ti građani i građanke kojih je jako puno ? Mogu po kiši biciklom ili metroom ? ZET je dobar samo ako dođe. Razmislite malo o tome.</p> <p>Kao što znate, ja sam sudski ukinuo odluku MB o rezerviranim parkirnim mjestima, presudom Visokog upravnog suda koju vi sada koristite.</p> <p>Postoje pravne osnove da se i ova sadašnja odluka sudski ospori. Bilo bi bolje da do toga ne dođe. (btw, ja nemam auto)</p> <p>Reagan je 1987.g. rekao : „Mr. Gorbachev, srušite taj zid“ (Berlinski).</p> <p>Ja sada parafraziram : Mr. Tomašević, odustanite od tih zamišljenih zidova.</p> <p>S poštovanjem, Boić</p>	
167.	TEA RISTER KRŠIĆ	Načelne primjedbe i prijedlozi na predloženi nacrt akta s obrazloženjem	Dvostruko plaćanje parkinga - u zoni stanovanja bi parking trebao biti besplatan. Stanovnici na rubu naše zone pretežno parkiraju na Tomislavcu ili čak sa južne strane željezničke pruge. Jako veliki broj zauzetih parkirališnih mjesta 24h dnevno u krugu – invalidi, javne institucije (USKOK, Ministarstvo financija, Kazalište lutaka, Portugalska ambasada..) Ovakvim nacrtom biti ćemo prisiljeni plaćati parking u susjednim zonama ili parkirati izuzetno daleko od mjesta stanovanja.	Nastavno očitovanje odnosi se na načelne primjedbe i prijedloge.

		<p>Primjedbe i prijedlozi na pojedine članke nacrtu prijedloga s obrazloženjem</p>	<p>Ograničavanje broja rezerviranih parkirnih mjesta po instituciji (Uskok ih ima 10!!!), ograničavanje vremenskog okvira rezervacije na radno vrijeme, a ne na 24h dnevno. Ograničavanje na parkiranje u određenom radijusu od mjesta stanovanja, a ne po zonama. U zoni radijusa besplatno parkiranje za stanovnike. Revizija invalidskih mjesta po blokovima. Skuplja cijena karte u strogom centru grada za ostale korisnike (skuplja od lokalnih garaža)</p>	<p>Primljeno na znanje.</p> <p>Napominje se da u roku od 90 dana od dana stupanja na snagu Odluke o uvjetima korištenja javnih parkirališta, javnih garaža, nerazvrstanih cesta i drugih površina javne namjene za parkiranje vozila prestaju vrijediti rješenja o odobravanju rezervacije parkirališnih mjesta.</p> <p>Prijedlog vremenskog ograničenja rezerviranih parkirališnih mjesta i ograničenja parkiranja u radijusu od mjesta stanovanja se ne prihvaća jer isto na predloženi način nije moguće provesti.</p> <p>Ovim nacrtom prijedloga Zaključka donosi se popis ulica po parkirališnim zonama i blokovima. Revizija parkirališnih mjesta za osobe s invaliditetom nije predmet ovog Zaključka. Cijene parkirališnih karata nisu predmet ovog Zaključka. Isto se određuje Cjenikom koji donosi organizator parkiranja.</p>
168.	Domagoj Dodig	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi na predloženi nacrt akta s obrazloženjem</p>	<p>Naša primjedba, odnosno prijedlog se odnosi na proširenje zone 1, od raskršća Jurjevske ulice do Mlinarske ceste broj 16. Time bi se omogućilo da stanari koji nemaju pristup Medvedgradskoj ulici iz svojih zgrada mogu parkirati svoja vozila do kojih bi pristupili bez penjanja po stepenicama. Naime, stanari gornjeg dijela Mlinarske ceste prirodno gravitiraju prema Gornjem gradu, a kako u Mlinarskoj ulici nema mogućnosti parkiranja primorani smo parkirati u Medvedgradskoj ulici ili u gornjem dijelu Jurjevske ulice, što predstavlja veliki problem</p>	<p>Ne prihvaća se.</p> <p>Mlinarska cesta pripada MO Nova Ves, Jurjevska ulica čini prirodnu granicu i pripada MO Gornji grad.</p>

			<p>ugroženim skupinama stanara, invalidima, umirovljenicima i roditeljima s malom djecom. Naime, i u jednom i u drugom slučaju to iziskuje penjanje po Kožarskim stubama ili do gornjeg dijela Jurjevske ulice. Smatramo da ova mogućnost za malobrojne stanare gornjeg dijela Mlinarske ceste, koji su nepravedno zakinuti za mogućnost parkiranja u vlastitoj ulici, ne bi doprinijela manjku parkinga za stanare Jurjevske ulice u dijelu prema Ilirskom trgu, jer na tom dijelu ima sasvim dovoljno parkirnih mjesta za broj stanovnika koji tamo stvarno i žive</p>	
169.	Mario Svačina	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi na predloženi nacrt akta s obrazloženjem</p>	<p>Ovim prijedlogom se diskriminira stanare rubnih dijelova predloženih zona. Predložena zona u koju spada ulica Vatroslava Jagića završava na zapadnoj strani sa ulicom Republike Austrije, a sa južne strane Magazinskom ulicom. Ovakvim prijedlogom se onemogućuje parkiranje stanarima ulice Vatroslava Jagića u Magazinskoj, Talovčevoj ili Reljkovićevoj ulici jer se one nalaze u drugoj zoni. Htio bih naglasiti da su u Jagićevoj ulici samo 24 parkirna mjesta na 15 ulaza sa minimalno 5-6 stanova po jednom ulazu (dakle, minimalno 80 stanova). Možemo zaključiti da velika većina stanara nije u mogućnosti pronaći parking u svojoj ulici nego je primorana kružiti i tražiti parking po okolnim ulicama koje su također podkapacitirane parkirnim mjestima. Navedeni stanari u većini slučajeva pronalaze parkirna mjesta u gore navedenim ulicama jer su puno bliže mjestu stanovanja nego ostale ulice predložene prema zonama. Donošenjem ovakve odluke prvenstveno bi se diskriminirali stanari ulica koje se nalaze na rubnim djelovima predloženih zona jer bi nas se tjeralo da se ili parkiramo nerazumno daleko kako bi ostali u loše odabranim</p>	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi se ne prihvaćaju.</p> <p>Uvođenjem blokovske podjele parkiranja, očekuje se manji priljev vozila u svaki pojedini blok, a samim time i veći broj slobodnih parkirališnih mjesta za stanare.</p> <p>Ovim nacrtom prijedloga Zaključka donosi se popis ulica po parkirališnim zonama i blokovima. Vrste parkirališnih karata, način njihova korištenja i cijene nisu predmet ovoga Zaključka. Isto se određuje Općim uvjetima isporuke komunalne usluge odnosno Cjenikom, a koje donosi organizator parkiranja.</p>

			<p>granicama zona ili što bi bilo još apsurdnije na kupovanje komercijalnih karata za drugu zonu.</p> <p>Dodatno, ovom odlukom nigdje nisu navedena ograničenja za kupnju komercijalnih karata čiji korisnici će i dalje plaćati istu cijenu karata kao i do sada te će i dalje uzimati mjesta stanarima, a samim time diskriminirati i otežavati dostojan život stanarima centra grada.</p> <p>U medijima se često spominje radijus od jednog kilometra od mjesta stanovanja, ali to ovom odlukom nije predviđeno. Prije provođenja ovako diskriminatornih odluka potrebno je prvenstveno osigurati barem približnu pokrivenost parkirnih mjesta u odnosu na količinu stambenih jedinica. Trenutačno je samo za ulicu Vatroslava Jagića omjer 1 parkirno mjesto na barem 3 i pol stambene jedinice.</p>	<p>Isto na predloženi način nije moguće provesti. Parkirališni blokovi omogućavaju parkiranje u pravilu u radijusu od 800-1000 metara od središta parkirališnog bloka.</p>
170.	I.G.	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi na predloženi nacrt akta s obrazloženjem</p>	<p>U obrazloženju nacrta prijedloga navodi se da je glavni cilj uvođenja blokova povećanje dostupnosti parkirališnih mjesta stanarima.</p> <p>Međutim, postoje slučajevi gdje predložena blokovska podjela to neće osigurati, posebno se to odnosi na stanare na rubovima blokova zone 1 koji svoju PPK više ne mogu koristiti unutar ulica koje su po nacrtu prijedloga smještene u druge blokove, što je do sada bilo omogućeno te je često bilo i potrebno zbog pritiska vozila na ulice u centru grada. Štoviše, mislim da će se trenutnim prijedlogom blokovske podjele značajno smanjiti mogućnost parkiranja na području stanovanja stanarima na rubovima blokova zone 1. Oni po novom prijedlogu imaju značajno smanjeno područje unutar kojega smiju parkirati sa PPK čime će se njima</p>	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi se ne prihvaćaju.</p> <p>Uvođenjem blokovske podjele parkiranja, očekuje se manji priljev vozila u svaki pojedini blok, a samim time i veći broj slobodnih parkirališnih mjesta za stanare.</p>

			<p>zapravo smanjiti broj raspoloživih parkirnih mjesta. Sasvim je u redu ideja da u drugim dijelovima grada stanari (posebno zone 1) budu izjednačeni s drugim građanima no bojim se da po trenutnom prijedlogu to ide jako nauštrb mogućnosti parkiranja tamo gdje je daleko najpotrebnije i zapravo jedino relevantno – u blizini mjesta stanovanja.</p> <p>Podnosim tri prijedloga kojima bi se stanarima na rubovima blokova omogućilo parkiranje na području njihova stanovanja po sličnim uvjetima kao i do sada a da se istovremeno zadovolji i svrha navedena u obrazloženju prijedloga – izjednačavanje građana kod korištenje javnih parkirališta pod naplatom u drugim dijelovima grada.</p> <p>Prijedlog 1 - stanarima (na rubovima trenutno predloženih blokova) omogućiti PPK unutar dva bloka – prvi (po mjestu stanovanja) i drugi (isključivo susjedni), uz dodatnu doplatu za drugi blok.</p> <p>Prijedlog 2 – ulice koje “dotiču” granice (trenutno predloženih) blokova u svrhu kontrole parkiranja sa PPK smjestiti i u susjedni blok. Ovime bi stanari sa PPK imali malo fleksibilnosti kada parkiranju jako blizu svog mjesta stanovanja.</p>	<p>Prijedlog 1 se ne prihvaća. Ovim nacrtom prijedloga Zaključka donosi se popis ulica po parkirališnim zonama i blokovima. Vrste parkirališnih karata i način njihova korištenja nisu predmet ovoga Zaključka. Isto se određuje Općim uvjetima isporuke komunalne usluge koje donosi organizator parkiranja.</p> <p>Prijedlog 2 se ne prihvaća. Uvođenjem blokovske podjele parkiranja, očekuje se manji priljev vozila u svaki pojedini blok, a samim time i veći broj slobodnih parkirališnih mjesta za stanare.</p>
--	--	--	--	---

			<p>Prijedlog 3 – podijeliti zone u bitno manje blokove nego je sada predloženo (uglavnom promjera ne većem od 500 metara) te stanarima (najmanje onima iz zone 1) omogućiti parkiranje sa PPK unutar bloka stanovanja i svim susjednim blokovima, neovisno o zoni.</p>	<p>Prijedlog 3 se ne prihvaća. Očekivano je da bi manji blokovi rezultirali manjom mogućnosti pronalaska slobodnog parkirališnog mjesta za korisnike povlaštenih parkirališnih karata. Vrste parkirališnih karata i način njihova korištenja nisu predmet ovoga Zaključka. Isto se određuje Općim uvjetima isporuke komunalne usluge koje donosi organizator parkiranja.</p>
171.	V.I.	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi na predloženi nacrt akta s obrazloženjem</p>	<p>Ukoliko nije regulirano drugom odlukom ili pravilnikom u domeni javnih parkirališta, predlažem sljedeće dodatke ovog nacrta prijedloga:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ograničenje broja PPK po kućanstvu na 2. S obzirom da Grad nema ovlasti nadzora istinitosti podataka o prijavljenom boravištu/prebivalištu građana, nema niti načina spriječiti da od primjerice 10 građana prijavljenih u jednom kućanstvu svi zatraže i ostvare pravo na PPK. U tom slučaju broj „fiktivnih“ stanara može ostati kakav je bio i do sada što dovodi u pitanje svrhu izmjene odluke. 2. ograničenje broja PPK po kućanstvu na 1 za sva kućanstva u objektima građenima sukladno uvjetima iz GUP-a od 2007. god. budući da je, sukladno GUP-u, za svaku stambenu jedinicu osigurano parkirno mjesto na parceli zgrade. Trenutnim se uvjetima dodjele PPK stimulira građane da koriste ulični javni parking umjesto parkinga osiguranog na parceli objekta u kojem žive. 3. cijena PPK trebala bi biti jednaka za sve blokove s obzirom da je povlaštena cijena parkiranja namijenjena prvenstveno stranarima i ograničena samo na pojedini blok, a ne uključuje kao do 	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi se ne prihvaćaju.</p> <p>Vrste parkirališnih karata i način njihova korištenja nisu predmet ovoga Zaključka. Isto se određuje Općim uvjetima isporuke komunalne usluge koje donosi organizator parkiranja.</p> <p>Vrste parkirališnih karata i način njihova korištenja nisu predmet ovoga Zaključka. Isto se određuje Općim uvjetima isporuke komunalne usluge koje donosi organizator parkiranja.</p> <p>Ovim nacrtom prijedloga Zaključka donosi se popis ulica po parkirališnim zonama i blokovima. Cijene parkirališnih karata nisu predmet ovog Zaključka.</p>

			sada mogućnost parkiranja i u zoni „nižeg reda“.	Isto se određuje Cjenikom koji donosi organizator parkiranja.
172.	Mirjana Sagar Muškinja	Načelne primjedbe i prijedlozi na predloženi nacrt akta s obrazloženjem	<p>Predlažem osnivanje novog parkirnog bloka na području cijelog naselja Kajzerica jer zadnjih desetak godina je zbog dodatne izgradnje stambenih i poslovnih zgrada, nesustavnog tretiranja parkirališnih površina oko Hipodroma i Velesajma (dio je bio i jeste pod naplatom, cijela unutrašnjost Velesajama je pod naplatom, neuređene su parkirne površina oko Velesajma i Hipodroma - duž Cimermanove i Antallove), useljen je Rektorat Sveučilišta u Zagrebu u zgradu SEECEL-a gdje se održavaju redovite promocije, Hipodrom i Velesajam poprište su mnogih sportskih, izlagačkih i kulturnih aktivnosti kao i sama školska zgrada s dvoranom te pripadajućim sportskim terenima. Iz tog bloka ostala bi isključena parkirališna zona IV.1 Velesajam - istok kao buduća Park & Ride zona za ovaj dio grada. Zbog administrativnih granica samog mjesnog odbora, predlažem da se uključi iz bloka 15 u novi blok južno parkiralište Velesajma (Avenija Dubrovnik - južna strana Zagrebačkog Velesajma). Napominjem da je samo naselje okruženo naplatnim parkirnim blokovima 15 i 16 kao i parkirnom zonom IV.1 na istočnoj strani Velesajma što stvara pritisak na ono malo parkirnih površina tijekom održavanja bilo kakvog događanja u školi, Velesajmu, Hipodromu i dobro posjećenim ugostiteljskim objektima kao i vjerskom objektu na području naselja. Samim time uredile bi se prvenstveno parkirne površine duž Cimermanove ulice od Avenije Dubrovnik do nasipa s obje strane kao i nekoliko slobodnih površina u samom naselju predviđenih prometnim elaboratom te</p>	<p>Ne prihvaća se. Razmotriti će se u budućnosti, zahtjev traži izradu analize ponude i potražnje parkirališnih kapaciteta prije uvođenja naplate.</p>

			<p>pretvaranjem dvije dodatne ulice u jednosmjerne (V. Podbrežje i IX. Južna obala). Parkiralište zapadno od Zrinjevca može se za sada ostaviti izvan naplatne kategorije kao parkiralište za radnike Zrinjevca kako je oduvijek i bilo. Izradom novog bloka i uređenjem postojećih površina koje se oduvijek koriste za parkiranje na području mjesnog odbora Kajzerica dodatno bi se maknulo parkiranje s ceste u mnogim ulicama te bi se osiguralo prostor za pješačke koridore u ulicama kojima gravitiraju polaznici škole i vrtića. Dodatno bi se osigurao važan biciklistički koridor kojim bi se dodatno spojila Avenija Dubrovnik duž Cimermanove ulice do nasipa i spoj na stazu Greenwaya. Ako se ostavi ovakvo stanje, onda će proširenjem Bloka 15 na Trnsko i južno parkiralište Velesajma kao i stalnim događanjima na Velesajmu, Hipodromu i obrazovnim ustanovama, stvoriti se još veći pritisaka na to malo preostalih nenaplatnih parkirnih površina u samom naselju Kajzerica tj. na području mjesnog odbora te posljedično i smanjiti se sigurnost svih pješaka i biciklista zato jer neuređene površine ne potiču sudionike prometa na korektno ponašanje prema svim sudionicima. Dodatno, iako s punim pravom to rade, prometni redari više ne bi kažnjavali nepropisno parkiranje na području cijelog mjesnog odbora zbog neuređenosti i neoznačenih parkirnih površina koje se defakto za to koriste i bilo bi lakše uočiti stvarne prekršitelje koji bi bili propisno kažnjeni novčanom kaznom ili dodatnim micanjem vozila.</p>	
173.	Morana Amulić	Načelne primjedbe i prijedlozi na predloženi	Citat iz Vašeg Obrazloženja: Glavni cilj uvođenja blokova unutar parkirnih zona je osigurati veću razinu pravednosti te povećanje	Nastavno očitovanje odnosi se na načelne primjedbe i prijedloge.

		nacrt akta s obrazloženjem	dostupnosti parkirališnih mjesta stanarima	
		Primjedbe i prijedlozi na pojedine članke nacrta prijedloga s obrazloženjem	<p>Poštovani,</p> <p>Znam da svatko gleda na problem prvenstveno iz vlastite perspektive, no to je ona s kojom smo najbolje upoznati: u mom slučaju je to parkirni život mog auta u 1. zoni.</p> <p>Moj prijedlog je da NE razdvajate područje 1. zone koje ste pretvorili u blokove 5 i 6. Naime, upravo ta dva bloka su ravnopravna što se tiče interesa građana grada Zagreba koji žive u 2. i 3. zoni. Često nalazim parking u bloku 5, iako pripadam rubno bloku 6. Zadnjih nekoliko godina, otkad su se otvorili mnogi popularni lokali u bloku 6, NE uspijevam naći parking u tom svom bloku. Nisu problem stanari iz 1. zone, nego svi ostali koji redovno dolaze i plaćaju parking po satu. Ako želim popodne ili navečer parkirati u svom bloku, to je teško ostvariva, mukotrpna i dugotrajna misija. Ali u zoru je pola parkirnih mjesta prazno – što znači da u centru (blok 5 i 6) ima dovoljno mjesta za stanare kad ne bi bilo svih ostalih koji „izlaze“ nakon svog radnog vremena u Donji grad autom.</p> <p>Moj prijedlog je i da povisite cijenu parkiranja za stanare u sve 3 zone općenito, i da svatko ima pravo parkiranja isključivo u svojoj zoni. Spajanje blokova 5 i 6 koji su ravnomjerno na udaru svih ostalih građana bi nam zaista olakšalo pronalazak parkirnog mjesta u prihvatljivom vremenskom okviru. Situaciju ne olakšavaju niti skele u tim blokovima koje zauzimaju barem 20 % mjesta u svakoj ulici (što je pohvalno i poželjno) no zbog toga smo također u problemu (a terase kafića i žuta rezervirana mjesta da ne spominjemo).</p> <p>Predlažem također mogućnost uvođenja dodatne nadoplate za stanare unutar 1. zone, u slučaju da ne nađu mjesto u svom bloku nego</p>	<p>Primjedbe i prijedlozi se ne prihvaćaju.</p> <p>Parkirališni blokovi omogućavaju parkiranje u pravilu u radijusu od 800-1000 metara od središta parkirališnog bloka. Blokovi 5 i 6 zajedno čine Gradsku četvrt Donji grad i omogućuju parkiranje na prethodno navedeni način.</p> <p>Uvođenjem blokovske podjele parkiranja, očekuje se manji priljev vozila u svaki pojedini blok, a samim time i veći broj slobodnih parkirališnih mjesta za stanare.</p> <p>Ovim nacrtom prijedloga Zaključka donosi se popis ulica po parkirališnim zonama i blokovima.</p> <p>Vrste parkirališnih karata, način njihova korištenja i cijene nisu predmet ovoga Zaključka.</p> <p>Isto se određuje Općim uvjetima isporuke komunalne usluge odnosno Cjenikom, a koje donosi organizator parkiranja.</p>

			<p>u susjednom te da, posljedično, zbog toga ne plaćaju kaznu. Npr. ako pripadam bloku 6 i to plaćam 13 € (dosadašnja mjesečna cijena), da imam pravo uz tu mjesečnu kartu nadokupiti za pola cijene i parkirnu kartu za susjedni blok 5. Dakle, plaćala bih ukupno 20 € mjesečno za mogućnost parkiranja u blokovima 5 i 6.</p> <p>Molim Vas da razmotrite te mogućnosti jer ćemo mi iz Donjeg grada u praksi vrlo teško nalaziti parking u tako ograničenom prostornom okviru.</p> <p>Ako ponekad odem u goste nekome u Novi Zagreb ili u širi centar, vrlo rado ću kupiti kartu po satu.</p> <p>Pozdrav i sretno nam svima!</p>	
174.	Ivana Gagro	Načelne primjedbe i prijedlozi na predloženi nacrt akta s obrazloženjem	<p>Poštovani, količina parkirnih mjesta je u okolici mog stana drastično smanjena obzirom na obnovu, veliku količinu rezerviranih parkirnih mjesta te uvođenje podzemnih spremnika za otpad (što podržavam).</p> <p>Svaki dan mi je nemoguće naći parking i kružim po 30-45minuta po cijelom centru. Najgori su dani kad su neka zbivanja u gradu kao i za vikend jer je jako puno ljudi koji dolaze u grad automobilima.</p> <p>Ograničavanje zone parkiranja će još pogoršati moju nemogućnost pronalaska parkinga jer ste mi suzili zonu parkiranja.</p> <p>Isto tako ja živim na samom rubu zona koje ste iscrtali i to znači da ako pronađem parking u ulici pokraj mog stana, a u drugoj zoni je, moram platiti parking i za 2 sata ponoviti torturu pronalaska novog mjesta ????</p> <p>Moj prijedlog bi bio :</p> <ul style="list-style-type: none"> - ukidanje nepotrebnih invalidskih mjesta, -ograničavanje vremena na rezerviranim mjestima državnih firmi na radno vrijeme a popodne i 	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi se ne prihvaćaju jer iste nisu predmet ovog Zaključka.</p> <p>Napominje se da u roku od 90 dana od dana stupanja na snagu Odluke o uvjetima korištenja javnih parkirališta, javnih garaža, nerazvrstanih cesta i drugih površina javne namjene za parkiranje vozila (Službeni glasnik Grada Zagreba 17/24) prestaju vrijediti rješenja o odobravanju rezervacije parkirališnih mjesta.</p> <p>Uvođenjem blokovske podjele parkiranja, očekuje se manji priljev vozila u svaki pojedini blok, a samim time i veći broj slobodnih parkirališnih mjesta za stanare.</p> <p>Prijedlozi se ne prihvaćaju jer nisu predmet ovog Zaključka. Ovim nacrtom prijedloga Zaključka donosi se popis ulica po parkirališnim zonama i blokovima.</p>

			<p>večer dopustite da se stanari parkiraju</p> <p>-ograničite da se ljudi parkiraju u zoni koju plaćaju – 1 zona na prvu, 2 na drugu...</p>	
175.	Marko Šoletić	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi na predloženi nacrt akta s obrazloženjem</p>	<p>U poslijepodnevnim satima po povratku s posla vrlo rijetko nalazim parking u razumnoj udaljenosti od svoje adrese te sam se nerijetko primoran parkirati i do 3 tramvajske stanice dalje prema istoku. Problem je što bi taj prostor prema prijedlogu kojeg sam vidio ulazio u drugi blok (naime stanujem uz istočni rub bloka koji na istoku završava Heinzellovom) što znači da bih u 80% dana osim postojeće cijene trebao plaćati još i punu cijenu parkinga, a sve za uslugu koja je neadekvatna zbog udaljenog parkinga. Time se izravno proturiječi cilju uvođenja blokova navedenom u obrazloženju ovog obrasca.</p> <p>Predlažem da se na drugi način odrede granice blokova, jer bi pravedniji način bio određeni radijus od adrese stanovanja, a ne fiksne granice blokova bez obzira na adresu. U svakom slučaju mi stanari uz rubove predloženih blokova dolazimo u iznimno nepovoljnu situaciju gdje nam jedinama poskupljuje usluga zbog toga što su najbliža slobodna mjesta već u drugom bloku.</p>	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi se ne prihvaćaju jer isto na predloženi način nije moguće provesti. Parkirališni blokovi omogućavaju parkiranje u pravilu u radijusu od 800-1000 metara od središta parkirališnog bloka.</p> <p>Uvođenjem blokovskog načina parkiranja očekuje se smanjenje priljeva vozila dosadašnjih korisnika povlaštenih parkirališnih karata u svaki pojedini blok.</p> <p>Ovim nacrtom prijedloga Zaključka donosi se popis ulica po parkirališnim zonama i blokovima. Vrste parkirališnih karata i način njihova korištenja nisu predmet ovoga Zaključka.</p>
		<p>Primjedbe i prijedlozi na pojedine članke nacrt prijedloga s obrazloženjem</p>	<p>Zbog mjesta na kojem stanujem, jedina mi je opcija za traženje slobodnog parkirnog mjesta mi je prema istoku, što zadire u drugi blok, obzirom da u smjeru sjevera, zapada i juga ima nedovoljno mjesta, posebno nakon dodatnog smanjenja izazvanog ugradnjom podzemnih spremnika za otpad.</p>	<p>Isto kao prethodno očitovanje.</p>

176.	Lucija Beljan	Načelne primjedbe i prijedlozi na predloženi nacrt akta s obrazloženjem	<p>Ulice u zoni Bloka 2A mnoge nemaju ni jedno parkirno mjesto: Ulica Ribnjak, Trg svibanjskih žrtava 1995., Ulica Blaža Šoštarića, Langov trg. Vlaška ulica (od Draškovićeve ulice do Augusta Cesarca), Zgrada u kojoj živim, Ribnjak 12, je u rubnom djelu zone 2A. Ukoliko smanjite krug ulica u kojima možemo povlašteno parkirati (kao u Vašem prijedlogu), morati ćemo kupovati skuplje karte za parkiranje, plaćati kazne (dnevne karte za parkiranje) gubiti dodatno vrijeme u potrazi za slobodnim parkirnim mjestom, time raditi dodatnu gužvu u prometu i u drugim parkirališnim Blokovima zbog vaše odluke. Prijedlogom Zaključka o popisu ulica po zonama i blokovima smanjuje se mogućnost pronalaska parkirnog mjesta unutar zone od 1 km, iako se to propagira.</p> <p>- Prema Prijedlogu Zaključka o popisu ulica po zonama i blokovima, Zaključkom o popisa ulica po zonama i blokovima, bila bih prisiljena parkirati auto nesrazmjerno dalje od mjesta gdje sam se parkirala godinama do sada, puno dalje od 1 km od stana. To narušava kvalitetu mog/našeg života. - Do sada najbliži parking nam je udaljen 350 metara u Zvonarničkoj ulici i ponekad uspijemo tamo parkirati. U Vinkovićevoj i u ulici Medveščak smo znali parkirati na udaljenosti od stana 500 metara. - Vašim prijedlogom je prvo najbliže parkirno mjesto je na udaljenosti od stana 750 m, ako imam sreće uloviti prvo parkirno mjesto u ulici Nova Ves. - Već je sada teško parkirati u prosincu svake godine kada počinje Advent u centru grada. Tada ne nalazimo parkirno mjesto ni 2 do 3 tramvajske stanice od stana. - Jako je teško i nepraktično autom dovesti živežne namirnice ili neke druge teže potrepštine koje bih po vašem prijedlogu morala nositi iz udaljenijeg parkirnog mjesta (po</p>	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi se ne prihvaćaju.</p> <p>Parkirališni blokovi omogućavaju parkiranje u pravilu u radijusu od 800-1000 metara od središta parkirališnog bloka. Predviđa se spajanje bloka 2A i 2B.</p> <p>Uvođenjem blokovskog načina parkiranja očekuje se smanjenje priljeva vozila dosadašnjih korisnika povlaštenih parkirališnih karata u svaki pojedini blok.</p>
------	---------------	---	---	--

			<p>svim vremenskim uvjetima). - U ulici Vjenceslava Novaka je već do sada bilo nemoguće naći parkirno mjesto. Vaš prijedlog je suprotan promoviranim ciljevima da nam omogućite povoljnije uvjete parkiranja.</p> <p>Predlažem da pobrojite parkirna mjesta i broj stanova (svaki stan je cca 1 automobil) koji trebaju parkiralište, prije nego što se donose odluke. Ovaj prijedlog je neprihvatljiv. U ulici Nova Ves od kućnog broja 21, gdje počinju parkirna mjesta, do broja 64 (uzorak koji sam izbrojala), ima 278 stanova, a parkirnih mjesta je 97. U Belostenčevoj ulici ima 22 parkirna mjesta, a stanova ima 67. U Sinkovićevoj ulici ima 28 parkirnih mjesta, a stanova ima 32. Svaki stan ima barem jedan automobil. (!) Trebam li ja ići i brojati stanove u ulici Ribnjak, kako bih Vam dokazala da je nemoguće sve naše automobile parkirati u deset puta manji broj parkirnih mjesta. Vjerujem da to znate i sami. - Prema Zaključku o popisu ulica po zonama i blokovima, stanari ulice Ribnjak bili bi primorani parkirati se na Novoj Vesi, koja nam je dalje od ulica u kojima smo se do sada parkirali. Vaš prijedlog nam ne omogućuje povoljnije uvjete parkiranja, ne osigurava veću razinu pravednosti ni povećanje dostupnosti parkirališnih mjesta stanarima. Baš suprotno. Taj prijedlog nas ograničava na parkiranje nesrazmjerno dalje od bližih parkirnih mjesta. Predlažem da odustanete od ovakvog prijedloga, jer i sada teško nalazimo parkirno mjesto.</p> <p>Predlažem da se stanarima Ulice Ribnjak omogući kupnja povlaštene karte za garažu Langov trg.</p>	<p>Povlaštena parkirališna karta u zoni odnosno bloku ne znači rezervaciju parkirališnog mjesta već povlaštenu cijenu parkiranja u navedenoj zoni odnosno bloku.</p> <p>Ovim nacrtom prijedloga Zaključka donosi se popis ulica po parkirališnim zonama i blokovima.</p> <p>Vrste parkirališnih karata i način njihova korištenja nisu predmet ovoga Zaključka.</p> <p>Isto se određuje Općim uvjetima isporuke komunalne usluge koje donosi organizator parkiranja.</p> <p>Pitanje parkiranja u javnim garažama nije predmet ovog zaključka.</p>
		<p>Primjedbe i prijedlozi na pojedine članke nacrta</p>	<p>Dajem primjedbu na: - Prijedlog Zaključka o popisu ulica po zonama i blokovima - Zaključak o popisu ulica po zonama i blokovima, -</p>	<p>Isto kao prethodno očitovanje.</p>

		prijedloga s obrazloženjem	<p>Članak 2. Popis ulica po zonama i blokovima Primjedba se odnosi na svrstavanje Ulice Ribnjak u zonu 2A. Blok 2A se sastoji u velikoj mjeri od ulica u kojima parkiranje nije dozvoljeno i nema parkirnih mjesta, i ima pješačke zone. Ulica Ribnjak nema niti jedno parkirno mjesto. Prijedlogom Zaključka, stanari Ulice Ribnjak bi se trebali parkirati najbliže 750 metara na udaljenosti od stana. Blok 2A obuhvaća znatno manji prostor od ostalih blokova. Ostali blokovi su znatno veći od bloka 2A i sastoje se u velikoj mjeri od ulica u kojima ima parkirnih mjesta. Stoga su stanari Ulice Ribnjak u znatno nepovoljnijem položaju od stanara u ostalim blokovima koji su puno veći. Prijedlog je diskriminirajući za stanare Ulice Ribnjak, jer već samim time što u ulici nije dozvoljeno parkiranje, nemamo ni povlaštenu kartu za garažu koja nam je najbliža (Garaža Langić), još nam se ograničava parkirališni prostor u okolnim ulicama u kojima smo do sada parkirali, a ovim prijedlogom su izvan naše povlaštene zone. Broj parkirnih mjesta je puno premali u odnosu na broj stanara koji trebaju parkirati automobile. Prijedlog je neživotan, kompliciran i neprimjeren. U jedan blok svrstava se više ulica koje nemaju parkiranje u ulici, a još k tome ograničava veličina bloka. Predlažem da odbacite prijedlog kao neprihvatljiv, diskriminirajući i nepraktičan. Predlažem također da se stanovnicima Ulice Ribnjak omogući kupovina povlaštene parkirne karte za garažu Langov trg.</p>	
177.	Ljiljana Kurjak	Načelne primjedbe i prijedlozi na predloženi nacrt akta s obrazloženjem	<p>Ne slažem se s predloženim izmjenama jer mislim da neće riješiti problem parkinga stanara. Stanujem u Maksimiru, 2. zona, i rijetko imam problema s pronalaženjem parkinga tijekom prijedpodneva dok u večernjim i noćnim satima je gotovo nemoguće</p>	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi se ne prihvaćaju.</p> <p>Uvođenjem blokovskog načina parkiranja očekuje se smanjenje priljeva vozila dosadašnjih korisnika</p>

			<p>pronaći slobodno parking mjesto. Znači, nije problem u stanarima ostalih kvartova unutar iste zone već u premalom broju parking mjesta ili prevelikom broju povlaštenih karata. Ovim rješenjem u gradsku blagajnu će se sliti više novca, a građanima se neće poboljšati ništa, osim što će ih parking u gradu u kojem plaćaju porez koštati još više.</p>	<p>povlaštenih parkirališnih karata u svaki pojedini blok.</p>
		<p>Primjedbe i prijedlozi na pojedine članke nacrtu prijedloga s obrazloženjem</p>	<p>Ne slažem se s predloženim blokovima u kojima bi bilo dostupno parkiranje po povlaštenoj karti jer mislim da nisu uzeli u obzir nalazi li se unutar ili blizu njih neka javni objekt na kojem se održavaju neke manifestacije, utakmice i sl. Kao primjer navodim maksimirski stadion na kojem se igraju utakmice i tijekom tjedna te je često nemoguće u tim prilikama pronaći parking unutar predloženih blokova i zbog toga smatram da bi se blokovi morali proširiti ako se usvoje predložene izmjene.</p>	<p>Prijedbe i prijedlozi se ne prihvaćaju.</p> <p>Parkirališni blokovi omogućavaju parkiranje u pravilu u radijusu od 800-1000 metara od središta parkirališnog bloka.</p> <p>Uvođenjem blokovskog načina parkiranja očekuje se smanjenje priljeva vozila dosadašnjih korisnika povlaštenih parkirališnih karata u svaki pojedini blok.</p>
178.	Damir Pološki	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi na predloženi nacrt akta s obrazloženjem</p>	<p>1. Vaša odluka uvođenja blokova za pojedine gradske zone nije poduprta stručnim dokazima o raspoloživosti parking mjesta za stanovnike bloka (to ste trebali provesti uparivanjem baza podataka NE registriranih automobila za zonu s brojem parking mjesta zone namjernjene stanarima).</p> <p>2. Rješavanje problema povlaštenih parking karata koje posjeduju ljudi koji ne stanuju u zoni za koju imaju PPK morate rješavati policijskim metodama a ne blokovskom raspodjelom parking zona.</p> <p>3. MOJ PRIJEDLOG JE: POVLAŠTENA PARKING KARTA VRIJEDI SMO U ZONI ZA KOJU JE IZDANA .</p> <p>PODJELU ZONA U BLOKOVE NE PROVESTI!.</p>	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi se ne prihvaćaju.</p> <p>Primljeno na znanje. Zahvaljujemo Vam na sudjelovanju.</p> <p>Ovim nacrtom prijedloga Zaključka donosi se popis ulica po parkirališnim zonama i blokovima.</p> <p>Vrste parkirališnih karata i način njihova korištenja nisu predmet ovoga Zaključka. Isto se određuje Općim uvjetima isporuke komunalne usluge koje donosi organizator parkiranja.</p>

179.	Grgo Luburić	Načelne primjedbe i prijedlozi na predloženi nacrt akta s obrazloženjem	Umjesto planiranog predlažem sljedeće varijante: <ol style="list-style-type: none"> 1. Da se korisnici PPK mogu parkirati samo u zoni za koju imaju PPK 2. Korisnicima s PPK za I zonu ukoliko se žele parkirati u II ili III zoni omogućiti PPK uz uvjet da im se poveća mjesečna /godišnja/ uplata za određeni iznos ili im dati mogućnost parkiranja u navedenim zonama (II ili III) uz popust za parkiranje u ostale zone. 3. Isto za korisnike II zone ako se žele parkirati u III zoni 4. Ako planirate blokove onda korisnicima PPK omogućiti parkiranje u min. jednom ili dva susjedna bloka (manje zone) a ne ograničavati dužinu. 	Načelne primjedbe i prijedlozi se ne prihvaćaju. Ovim nacrtom prijedloga Zaključka donosi se popis ulica po parkirališnim zonama i blokovima. Vrste parkirališnih karata, način njihova korištenja i cijene nisu predmet ovoga Zaključka. Isto se određuje Općim uvjetima isporuke komunalne usluge odnosno Cjenikom, a koje donosi organizator parkiranja.
		Primjedbe i prijedlozi na pojedine članke nacrt prijedloga s obrazloženjem	Gore navedeno se može unijeti u članak 6.	Isto kao prethodno očitovanje.
180.	Ivana Skočir	Načelne primjedbe i prijedlozi na predloženi nacrt akta s obrazloženjem	Ljubazno Vas molimo da razmotrite može li blok 4B obuhvaćati više ulica, odnosno veći broj parkirnih mjesta. Naime, stanari Čanićeve ulice nemaju mogućnost parkiranja na cesti jer je više od pola ulice zatvoreno zbog radova privatnih investitora. Dodatno, prilikom održavanja manifestacija na Trgu Franje Tuđmana svi parkinzi u susjednim ulicama su puni. Smatramo kako je omjer broja parkirnih mjesta i izdanih povlaštenih karata u bloku 4B znatno nepovoljniji u odnosu na ostale blokove nekadašnje zone II. Naša djeca idu u osnovnu školu i vrtić u Krajiškoj ulici koja je udaljena 600m, a u kojoj nema dovoljno osiguranih parkirnih mjesta za posjetitelje. Molimo da razmotrite	Prihvaća se. Spaja se blok 4B i 4A.

			mogućnost korištenja parkirališnih mjesta u susjednim blokovima.	
181.	Nataša Čičin - Šain	Načelne primjedbe i prijedlozi na predloženi nacrt akta s obrazloženjem	<p>Prijedlog: Ulicu Ribnjak, koja je prema prijedlogu blok 2A, predlažemo priključiti bloku 2B ili spojiti blokove 2A i 2B.</p> <p>Obrazloženje: Parkirana mjesta u zoni 2A su defacto samo u ulicama Nova Ves i Medvedgradska, ostatak bloka 2A je ili pješačka zona ili ulice bez parkirnih mjesta poput ulice Ribnjak. Parkiranje stanara ulice Ribnjak u Novoj Vesi /Medvedgradskoj će dodatno povećati jutranje gužve prema gradu u ulicama Medveščak i Ribnjak jer je to jedini izlaz prema jugu iz ulica Nova Ves / Medvedgradska. Parkirališna mjesta kojima gravitira ulica Ribnjak u Bloku 2B (Vinkovićeve, Mesićeve.....) su bliža ulici Ribnjak, pristup im je moguć iz više smjerova te su manje opterećena jer su području pretežno obiteljskih kuća a ne u stambenih zgrada poput ulice Ribnjak ili Nove Vesi.</p>	Nastavno očitovanje odnosi se na načelne primjedbe i prijedloge.
		Primjedbe i prijedlozi na pojedine članke nacrt prijedloga s obrazloženjem	<p>Brisati ulicu Ribnjak iz popisa ulica Bloka 2A Dodati ulicu Ribnjak u popis ulica Bloka 2B</p> <p>Alternativno spojiti Blok 2A i Blok 2B</p>	Prihvaća se. Spaja se blok 2A i 2B.
182.	Nikola Račić	Načelne primjedbe i prijedlozi na predloženi nacrt akta s obrazloženjem	Predlažem da cijela Jurjevska ulica bude zona 1 zbog nedostatka parkirnih mjesta u donjem dijelu	Djelomično se prihvaća. Jurjevska ulica (od Ilirskog trga do k.br. 41B) uvrstiti će se u I.1 Zonu, u blok 1.
183.	Anamarija Vidović	Načelne primjedbe i prijedlozi na predloženi nacrt akta s obrazloženjem	<p>Predlažem osnivanje novog parkirnog bloka na području cijelog naselja Kajzerica i uvođenje sustava naplate parkinga gdje za to ima kapaciteta.</p> <p>Također predlažem da dvije ulice, V. Podbrežje i IX. Južna obala, postanu</p>	Načelne primjedbe i prijedlozi se ne prihvaćaju. Razmotriti će se u budućnosti, zahtjev traži izradu analize ponude i potražnje parkirališnih kapaciteta prije uvođenja naplate.

		<p>jednosmjerne radi usporavanja prometa, povećanja sigurnosti pješaka i mogućnosti uvođenja parkirnih mjesta, bez ometanja toka prometa u tim i ostalim ulicama, koje za to imaju prostorne mogućnosti. Ta promjena je esencijalna te od velike važnosti svim sudionicima prometa, kako pješacima, tako i vozačima motornih vozila, budući da će vozači nakon toga morati prilagoditi brzinu kretanja svojih vozila. Naime, u slučaju ulice V. Podbrežje, nisu vraćeni ležeći policajci nakon prošlogodišnjeg asfaltiranja cijele ulice, što nesavjesnim vozačima omogućava postizanje velike brzine, čime su prolaznici i stanovnici Ulice izravno ugroženi.</p> <p>Uvođenje parkirne zone dovelo bi red i osigurana parkirna mjesta za stanovnike Kajzerice. Četvrt Kajzerica ima kapaciteta koji u trenutnom stanju nisu uređeni niti dovoljno iskorišteni. Sa sve većim brojem stanovnika situacija postaje sve gora i gora jer postojeća infrastruktura nije predviđena za toliko ljudi i rapidan porast broja osobnih vozila. Mjesta koja se mogu pretvoriti u parkiralište su postojeće ilegalne parkirne površine oko Velesajma i Hipodroma – duž Cimermanove i Antallove ulice.</p> <p>Stoga je nužno skrenuti pozornost i na to da postojeća parkirna mjesta u Ulici Žarka Dolinara, s obzirom da su tamo dvije škole i jedan vrtić, ne mogu udovoljiti potrebama (za parkirnim mjestima) u slučaju nekog događanja makar u jednoj od navedenih ustanova (primjerice, roditeljski sastanak svih maturanata dovodi do općeg kaosa, a neki roditelji nisu mogli nazočiti sastanku uslijed ogromnog nedostatka parkirnih mjesta, a sastanak im je bio od osobite važnosti).</p>	<p>„Jednosmjerna regulacija prometa, vraćanje ležećih policajaca te mjesta koja se mogu pretvoriti u parkiralište su postojeće ilegalne parkirne površine oko Velesajma i Hipodroma – duž Cimermanove i Antallove ulice“ nisu predmet ovog zaključka. Ovim nacrtom prijedloga Zaključka donosi se popis ulica po parkirališnim zonama i blokovima.</p>
--	--	---	--

			Slijedom navedenog, predmetne promjene je nužno ostvariti u što skorijem roku iz navedenih razloga.	
184.	M.S.	Načelne primjedbe i prijedlozi na predloženi nacrt akta s obrazloženjem	Generalno podržavam ideju ali način implementacije iste nije dovoljno dobro razrađen. Broj PPK se neće time smanjiti kao što se ni broj parkirnih mjesta neće povećati. Prijedlog je da se uz ponuđene zone uvede i neki oblik 'radne' karte koja bi vrijedila npr 8-16 sati i koštala, npr za podzonu današnje žute zone, 30 Eura mjesečno dok bi se ostatak vremena plaćao po regularnim cijenama (pošto je danas sve digitalno još bi bolje bilo da se ta karta kupuje samo u mjesečnom obliku za 8-sati interval po odluci korisnika). Time bi se demotivirala vožnja gradom i zauzimanje mjesta stanarima iz drugih zona van 'radnog vremena'. Doduše, uvođenje ovakvih mjera nema smisla bez poboljšanja infrastrukture javnog prijevoza (pouzdanost, kvaliteta, učestalost) pogotovo radi dnevnih migranata koji nisu iz Zagreba.	Načelne primjedbe i prijedlozi se ne prihvaćaju. Uvođenjem blokovskog načina parkiranja očekuje se smanjenje priljeva vozila dosadašnjih korisnika povlaštenih parkirališnih karata u svaki pojedini blok. Svrha povlaštene parkirališne karte je omogućiti stanarima kupnju parkirališne karte za zonu odnosno blok u kojem žive po povlaštenim uvjetima. Ovim nacrtom prijedloga Zaključka donosi se popis ulica po parkirališnim zonama i blokovima.
		Primjedbe i prijedlozi na pojedine članke nacrt prijedloga s obrazloženjem	Navedeno u predhodnoj točki.	Isto kao prethodno očitovanje.
185.	Goran Marošević u ime stanara ulice Hrvoja Macanovića (priloženi potpisi)	Načelne primjedbe i prijedlozi na predloženi nacrt akta s obrazloženjem	Obraćam Vam se u ime stanara ulice Hrvoja Macanovića koji se već godinama suočavaju s ozbiljnim problemom parkiranja, posebno u kontekstu blizine Jarunske tržnice. S obzirom na stalno rastući broj vozila koja dolaze na tržnicu, naša ulica postala je primarno odredište za parkiranje, što je dovelo do značajnih poteškoća za nas kao stanare. Smatramo da je nužno proširiti zonu parkiranja oko tržnice (Ukica Hrvoja Macanovića 47 do kraja) kako bismo osigurali bolju dostupnost parkinga za stanare, ali i osigurali red i kontrolu nad	Načelne primjedbe i prijedlozi se djelomično prihvaćaju. Blok 24 postaje blok 23 i proširuje se područje naplate parkiranja na Ulicu Hrvoja Macanovića - neparni kbr. 29 – 61.

		<p>parkiranjem u našem susjedstvu. Zbog toga smo pokrenuli inicijativu za uvođenje parkirališne zone koja bi obuhvatila našu ulicu koja se nalazi u neposrednoj blizini tržnice. Naime, imamo problem koji traje godinama i nitko se njime nije pozabavio pa mislimo da je pravo vrijeme za to. Oko tržnice Jarun postoji zona parkiranja (3. zona) no samo naš dio ulice, nakon broja 47 (iako je udaljen samo 20-ak metara od tržnice) nije dio te zone (nekih 150-200m ulice). Svi koji rade na tržnici (a nisu iz kvarta) i koji dolaze autom na posao te svi posjetitelji tržnice koji ne žele palačati parking parkiraju kod nas. S druge strane, iako živimo 20-ak metara od tržnice i 3. zone nije nam omogućeno da kupimo povlaštenu parkirališnu kartu za stanare te na taj način u nedostatku parkirališnih mjesta parkiramo na tržnici.</p> <p>Dodatno imamo situaciju da je zbog potpisanih ugovora iz 2020. od 50-ak parkirališnih mjesta koja nam stoje na raspolaganju "oduzeto" njih 6 kako bi se napravila 4 mjesta za punjenje električnih automobila koja većinom (osim vikendom) zjape prazna. Već smo kontaktirali s MO Jarun i tada smo dobili sugestiju da prikupimo potpise većine suvlasnika. S velikim zadovoljstvom ističem da smo uspjeli prikupiti potpise velike većine stanara koji podržavaju ovu inicijativu. Ti potpisi predstavljaju jasan glas naše zajednice za uvođenje promjena koje će poboljšati kvalitetu života u našem kvartu. Predložena parkirališna zona omogućila bi nam kao stanarima kupnju povlaštenih parkirnih karata koje bi nam omogućile parkiranje ne samo u našoj ulici, već i na tržnici, čime bismo izbjegli dodatne probleme vezane uz nedostatak parkinga. S druge bi strane odvrtila sve one koji dolaze u naš dio ulice isključivo jer je parkiranje besplatno. U</p>	<p>Električne punionice nisu predmet ovog Zaključka. Ovim nacrtom prijedloga Zaključka donosi se popis ulica po parkirališnim zonama i blokovima.</p>
--	--	--	---

			<p>prilogu ovog e-maila nalazi se dokument s potpisima stanara koji podržavaju ovu inicijativu. Nadamo se da će MO Jarun, Zagreb parking i Grad Zagreb ozbiljno razmotriti naš zahtjev te donijeti odluku o proširenju parkirališne zone u skladu s potrebama i željama stanara.</p>	
186.	Senada Dürrigl	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi na predloženi nacrt akta s obrazloženjem</p>	<p>Poštovani, U vezi s novim prijedlogom parkiranja po blokovima, želim ukazati na nelogičnosti vezane uz Jurjevsku ulicu. Trenutno je Jurjevska podijeljena na dvije zone: donji dio u 1.1 zoni i gornji dio u 1. zoni. Velik broj stanara donje Jurjevske zbog nedostatka parkirnih mjesta koristi parkirališta u gornjoj Jurjevskoj, što omogućava svim stanarima parkiranje u blizini njihovih domova. Međutim, sadašnjim prijedlogom razdvajanja ulice u dva bloka, stanari donje Jurjevske će gotovo sigurno ostati bez parkirnih mjesta, dok će 40 mjesta u gornjoj Jurjevskoj ostati prazno jer stanari u tom dijelu parkiraju u svojim dvorištima. Važno je napomenuti da je gornja Jurjevska udaljena kilometrima od zone koju ste joj dodijelili. Stoga, molim Vas da ispravite ovu nelogičnost i omogućite stanarima Gornjeg grada korištenje parkirališta u njihovoj neposrednoj blizini. Konkretno, predlažem da korisnici bloka 1 mogu koristiti parkirna mjesta u gornjoj Jurjevskoj (blok 2a) i na Dubravkinom putu pokraj restorana Dubravkin put. Ukoliko ovaj prijedlog ne bude usvojen, vjerujem da će doći do kolapsa u donjem dijelu Jurjevske ulice te posljedično u svim ulicama Gornjeg grada, gdje su u tijeku opsežni radovi koji već zauzimaju polovicu ionako oskudnih parkirnih mjesta. Stanari već sada moraju parkirati u gornjoj Jurjevskoj i na Dubravkinom putu. Alternativa ovom prijedlogu ne postoji. Zahvaljujem na razumijevanju i</p>	<p>Prihvaća se. Jurjevska ulica (od Ilirskog trga do k.br. 41B) i Dubravkin put uvrstiti će se u I.1 Zonu, u blok 1.</p>

			nadam se pozitivnom rješenju. Srdačan pozdrav	
187.	F.R.	Načelne primjedbe i prijedlozi na predloženi nacrt akta s obrazloženjem	Zona 2A ne omogućava stanarima ulice Vjenceslava Novaka parkiranje koje je u blizini njihove ulice u slučaju da nema mjesta u samoj ulici Vjenceslava Novaka. U Zoni 2A ulice koje su u blizini Ulice Vjenceslava Novaka su Ribnjak i Langov trg (trg Josipa Langa) na kojima ima svega nekoliko parkirnih mjesta i to na Lagovom trgu no to je par mjesta koja će sigurno biti popunjena od strane obližnjih stanara. To znači da za parkiranje preostaju Nova Ves i Medvedgadska. Ako se tamo parkiramo tada do Ulice Vjenceslava Novaka imamo pješke cca 20ak minuta ovisno o točnoj lokaciji parkiranja. Na taj način se ne omogućava parkiranje u blizini mjesta stanovanja, jer bi to značilo dnevno 40 ak minuta pješke od i do auta i to samo za odlazak na posao i sa posla. Ulice koje su puno bliže Ulici Vjenoveslava Novaka i omogućavaju brži dolazak do mjesta stanovanja od mjesta parkiranja su Ulica Matije Mesića, Šalata i ulica Ivana Vončine. Prijedlog je da se te ulice učine sastavnim dijelom zone 2A. Na taj način bi se omogućio parking u blizini mjesta stanovanja za stanare ulice Vjenceslava Novaka što kroz sadašnji prijedlog nije postignuto.	Nastavno očitovanje odnosi se na načelne primjedbe i prijedloge.
		Primjedbe i prijedlozi na pojedine članke nacrtu prijedloga s obrazloženjem	U Zoni 2A ulice koje su u blizini Ulice Vjenceslava Novaka su Ribnjak i Langov trg (trg Josipa Langa) na kojima ima svega nekoliko parkirnih mjesta i to na Lagovom trgu no to je par mjesta koja će sigurno biti popunjena od strane obližnjih stanara. To znači da za parkiranje preostaju Nova Ves i Medvedgadska. Ako se tamo parkiramo tada do Ulice Vjenceslava Novaka imamo pješke cca 20ak minuta ovisno o točnoj lokaciji parkiranja. Na taj način se ne omogućava parkiranje u blizini	Prihvaća se. Spaja se blok 2A i 2B.

			<p>mjesta stanovanja, jer bi to značilo dnevno 40 ak minuta pješke od i do auta i to samo za odlazak na posao i sa posla. Ulice koje su puno bliže Ulici Vjenoveslava Novaka i omogućavaju brži dolazak do mjesta stanovanja od mjesta parkiranja su Ulica Matije Mesića, Šalata i ulica Ivana Vončine. Prijedlog je da se te ulice učine sastavnim dijelom zone 2A. Na taj način bi se omogućio parking u blizini mjesta stanovanja za stanare ulice Vjenceslava Novaka što kroz sadašnji prijedlog nije postignuto.</p>	
188.	Inicijativa za čistu i radosnu Kajzericu	Načelne primjedbe i prijedlozi na predloženi nacrt akta s obrazloženjem	<p>Predlažemo osnivanje novog parkirnog bloka na području cijelog naselja Kajzerica jer zadnjih desetak godina je zbog dodatne izgradnje stambenih i poslovnih zgrada, nesustavnog tretiranja parkirališnih površina oko Hipodroma i Velesajma (dio je bio i jeste pod naplatom, cijela unutrašnjost Velesajama je pod naplatom, neuređene su parkirne površina oko Velesajma i Hipodroma - duž Cimermanove i Antallove), useljen je Rektorat Sveučilišta u Zagrebu u zgradu SEECEL-a gdje se održavaju redovite promocije, Hipodrom i Velesajam poprište su mnogih sportskih, izlagačkih i kulturnih aktivnosti kao i sama školska zgrada s dvoranom te pripadajućim sportskim terenima. Iz tog bloka ostala bi isključena parkirališna zona IV.1 Velesajam - istok kao buduća Park & Ride zona za ovaj dio grada. Zbog administrativnih granica samog mjesnog odbora, predlažem da se uključi iz bloka 15 u novi blok južno parkiralište Velesajma (Avenija Dubrovnik - južna strana Zagrebačkog Velesajma) ili ostavi zajedničko za novi blok i blok Siget, budući zgrade Sigeta više gravitiraju tom parkiralištu. Samo naselje okruženo je naplatnim parkirnim blokovima 15 i 16 kao i parkirnom zonom IV.1 na istočnoj strani Velesajma što</p>	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi se ne prihvaćaju. Razmotriti će se u budućnosti, zahtjev traži izradu analize ponude i potražnje parkirališnih kapaciteta prije uvođenja naplate.</p> <p>„Uređenje parkirnih površina duž Cimermanove ulice od Avenije Dubrovnik do nasipa s obje strane kao i nekoliko slobodnih površina u samom naselju predviđenih prometnim elaboratom te pretvaranje dvije dodatne ulice u jednosmjerne (V. Podbrežje i IX. Južna obala)“ nisu predmet ovog zaključka. Ovim nacrtom prijedloga Zaključka donosi se popis ulica po parkirališnim zonama i blokovima.</p>

stvara pritisak na ono malo parkirnih površina tijekom održavanja bilo kakvog događanja u školi, Velesajmu, Hipodromu i dobro posjećenim ugostiteljskim objektima kao i vjerskom objektu na području naselja.

Samim time uredile bi se prvenstveno parkirne površine duž Cimermanove ulice od Avenije Dubrovnik do nasipa s obje strane kao i nekoliko slobodnih površina u samom naselju predviđenih prometnim elaboratom te pretvaranjem dvije dodatne ulice u jednosmjerne (V. Podbrežje i IX. Južna obala). Parkiralište zapadno od Zrinjevca može se za sada ostaviti izvan naplatne kategorije kao parkiralište za radnike Zrinjevca kako je oduvijek i bilo. Izradom novog bloka i uređenjem postojećih površina koje se oduvijek koriste za parkiranje na području mjesnog odbora Kajzerica dodatno bi se maknulo parkiranje s ceste u mnogim ulicama te bi se osiguralo prostor za pješačke koridore u ulicama kojima gravitiraju polaznici škole i vrtića. Dodatno bi se osigurao važan biciklistički koridor kojim bi se dodatno spojila Avenija Dubrovnik duž Cimermanove ulice do nasipa i spoj na stazu Greenwaya.

Ako se ostavi ovakvo stanje, onda će proširenjem Bloka 15 na Trnsko i južno parkiralište Velesajma kao i stalnim događanjima na Velesajmu, Hipodromu i obrazovnim ustanovama, stvoriti se još veći pritiska na to malo preostalih nenaplatnih parkirnih površina u samom naselju Kajzerica tj. na području mjesnog odbora te posljedično i smanjiti se sigurnost svih pješaka i biciklista zato jer neuređene površine ne potiču sudionike prometa na korektno ponašanje prema svim sudionicima. Dodatno, iako s punim pravom to rade, prometni redari više ne bi

			kažnjavali nepropisno parkiranje na području cijelog mjesnog odbora zbog neuređenosti i neoznačenih parkirnih površina koje se defakto za to koriste i bilo bi lakše uočiti stvarne prekršitelje koji bi bili propisno kažnjeni novčanom kaznom ili dodatnim micanjem vozila.	
189.	Asja Kohar Vitez	Načelne primjedbe i prijedlozi na predloženi nacrt akta s obrazloženjem	Obzirom da osim prijavljenih stanara u centar Grada dolaze i posjetitelji te druge osobe prema potrebi molim prije određivanja zone parkiranja prebrojati sadašnje stanje dostupnih parkirališnih mjesta i prema tome proširiti zonu dozvoljenog parkiranja obzirom na mnoga zauzeta mjesta radi podzemnih kontejnera, terasa, službenih potreba, obnova zgrada...	Načelne primjedbe i prijedlozi se ne prihvaćaju. Postava podzemnih spremnika i terasa na parkirališnim mjestima te privremeno zauzimanje parkirališnih mjesta radi izvođenja radova nije predmet ovog Zaključka.
		Primjedbe i prijedlozi na pojedine članke nacrta prijedloga s obrazloženjem	U čl. 15. i 17. dodati da se rezervirano parkirališno mjesto može dodijeliti za vrijeme radnog vremena tih tijela i osoba jer je najveća gužva u gradu zapravo izvan tog radnog vremena tj. navečer i za vikend te se često takva mjesta nenamjenski koriste ili se ne koriste	Primjedbe se ne prihvaćaju jer se ne odnose na predmet ovog javnog savjetovanja. Javno savjetovanje o Nacrtu prijedloga Odluke o uvjetima korištenja javnih parkirališta, javnih garaža, nerazvrstanih cesta i drugih površina javne namjene za parkiranje vozila provedeno je od 4. ožujka 2024. do 12. travnja 2024.
190.	Pavle Skočir	Načelne primjedbe i prijedlozi na predloženi nacrt akta s obrazloženjem	Ovom odlukom se zapravo ograničavanjem uporabe povlaštenih parkirnih karata nastoji doprinijeti pravednosti i povećanju dostupnosti parkirališnih mjesta stanarima. Osobno smatram da je povećanje dostupnosti ovom odlukom upitno jer bih nekakvim laičkim promatranjem zaključio da imatelji povlaštenih parkirališnih karata parkiraju van svojih blokova u vrijeme kad stanari ionako ne koriste svoja parkirališna mjesta – tijekom dana, kad su stanari na poslu ili negdje drugdje sa svojim vozilima. Za donošenje ovakve mjere očekivao bih da se naprave dodatne analize i napravi procjena koliko se očekuje da će se osloboditi	Načelne primjedbe i prijedlozi se ne prihvaćaju. Uvođenjem blokovskog načina parkiranja očekuje se smanjenje priljeva vozila dosadašnjih korisnika povlaštenih parkirališnih karata u svaki pojedini blok. Više analiza i prijedloga izrađivao je Zagrebparking kao organizator parkiranja u Gradu Zagrebu, a zasebno ih je naručivao i Grad Zagreb poput Strategije daljnjeg

			<p>parkirališnih mjesta, tj. koliko parkirališnih mjesta u tuđim blokovima zauzimaju povlašteni korisnici parkirnih karata? A koliko korisnici parkirališnih mjesta sa satnim kartama? Imate li takve analize? Žalosno bi bilo da se u doba kad imate sve podatke u vašim bazama rade odluke na temelju težnje za pravednosti.</p> <p>Ako već inzistirate na ovim blokovima, onda bih predložio njihovo uvođenje samo na područjima gdje je primjetan značajni trend višednevnog vanblokovskog parkiranja (bolnice, kolodvori...).</p> <p>Stanari u područjima naplate parkinga najčešće obavljaju i razne poslove upravo u tom području (trgovine, domovi zdravlja, dječji vrtići...). I zbog toga je vrlo praktično imati mogućnost parkiranja i malo dalje od mjesta stanovanja. Znam da je ovoj gradskoj upravi skandalozna pomisao obavljanja poslova po gradu automobilom, a ne biciklom, ali to je moguće i često najbrže. Međutim, veličina predloženih blokova je varijabilna i neki će građani imati na raspolaganju puno veći dio grada za parkiranje s povlaštenom kartom i obavljane raznih poslova. Molim da stanarima manjih blokova (kao što je moj 4B) omogućite korištenje parkirališnih mjesta i u susjednim blokovima.</p>	<p>razvoja sustava naplate parkiranja Grada Zagreba (Elipsa –s.z., 2008.) ili posljednje pod nazivom Strategija razvoja politike parkiranja u Gradu Zagrebu (Fakultet prometnih znanosti, 2021.)</p> <p>Svrha povlaštene parkirališne karte je omogućiti stanarima po povlaštenim uvjetima kupnju parkirališne karte za zonu odnosno blok u kojem žive.</p> <p>Ovim nacrtom prijedloga Zaključka donosi se popis ulica po parkirališnim zonama i blokovima.</p> <p>Vrste parkirališnih karata i način njihova korištenja nisu predmet ovoga Zaključka. Isto se određuje Općim uvjetima isporuke komunalne usluge koje donosi organizator parkiranja.</p>
191.	Adela Krivanek Magerl	Načelne primjedbe i prijedlozi na predloženi nacrt akta s obrazloženjem	S obzirom na formu Obrasca za sudjelovanje u savjetovanju, ispod je screenshot sa označenim kućnim brojevima (Ilica 40 do Ilica 82) koji su izostavljeni sa već donesenog Pravilnika, a posredno i iz predloženog Zaključka o popisu ulica po zonama i blokovima.	Načelne primjedbe i prijedlozi se ne prihvaćaju. Ilica (od Trga bana Josipa Jelačića do Ulice Republike Austrije) sastavni je dio bloka 5 i nije izostavljena iz predloženog Zaključka o

		<p>Nije poznato što je uzrok da se ovaj dio llice, odnosno stanara navedenih kućnih brojeva izostavi iz svih pa tako i predloženog Zaključka ali svaki blok ili kućni broj nema dvorište u kojem bi stanari mogli parkirati vozila, pa se do sada to radilo u okolnim ulicama i to najčešće u području Dalmatinske, Medulićeve, Britanca, Kačićeve ili Deželićeve.</p> <p>Stanari ovog dijela llice su također uskraćeni i za mogućnost kupnje povlaštene parkirališne karte u garaži Tuškanac a koja je nakon poskupljenja po pitanju komercijalne karte jednostavno premašila razuman iznos za cijelu godinu parkiranja u zoni stanovanja i rada.</p> <p>Naime, Pravilnikom o korištenju javnih parkirališta i javnih garaža NN 40/22, Člankom 5. stavak 1 su stanari llice od broja 40 do broja 82 izuzeti od mogućnosti kupnje povlaštene parkirališne karte u garaži, a u dvorištima ili na uličnom parkingu nema dovoljno mjesta za sve stanare.</p> <p>Predloženom izmjenom bi značilo da bi stanari ovih kućnih brojeva bili prisiljeni parkirati u bloku br 3B, bloku br 5, a eventualno i bloku 3A, čime bi svakodnevno bili u prekršaju ili bi bili prisiljeni plaćati komercijalnu kartu na području ostvarivanja životnih interesa (životnih i radnih).</p> <p>Obzirom da je u tijeku i obnova velikog broja zgrada, jedna od stanarki Medulićeve je prebrojila i broj dostupnih parkirnih mjesta a to je jedva 47 ako izuzmemo i broj invalidskih parkirnih mjesta od kojih je većina prazna cijeli dan a gotovo sva ostaju prazna noću.</p> <p>Dalo bi se polemisati i o dozvolama za restorane koji ne udovoljavaju uvjetima ili uzimaju dozvole niže kategorije nego realno obavljaju djelatnost, a svojim radom narušavaju kvalitetu života jer takav</p>	<p>popisu ulica po zonama i blokovima.</p> <p>Ovim nacrtom prijedloga Zaključka donosi se popis ulica po parkirališnim zonama i blokovima. Vrste parkirališnih karata i način njihova korištenja nisu predmet ovoga Zaključka.</p> <p>Pitanje parkiranja u javnim garažama nije predmet ovog zaključka.</p> <p>Privremeno zauzimanje parkirališnih mjesta radi izvođenja radova, korištenje parkirališnih mjesta za osobe s invaliditetom, postava terasa, te izgradnja dodatnih parkirališnih kapaciteta, rezervirana parkirališna mjesta, nisu predmet ovog Zaključka.</p>
--	--	---	--

			<p>tip restorana jednostavno ne spada u zonu u kojoj se nalazi.</p> <p>Formalno-pravno ukoliko se napravi uvid u ZK, može se vidjeti da je Grad Zagreb vlasnik i zemljišta dvorišnih prostora gotovo svih navedenih kućnih brojeva, a o kojima ne vodi računa na bilo koji način, pa tako ni o regulaciji parkirnih mjesta.</p> <p>Iz svega navedenog je razvidno da je i dosadašnja raspodjela bila neprihvatljiva za stanare uže jezgre centra, a predloženim Zaključkom je ugrožavajuća do razine narušavanja prava na život i rad te slobodan nastan. Treba uzeti u obzir i životnu dob stanara, kojima ukoliko je vozilo ostavljeno daleko od adrese stanovanja može bit i ugrožavajuće po život.</p> <p>Dodatno, izmjenom prometne regulacije u Gundulićevoj ulici i mogućnosti kretanja od garaže na Cvjetnom trgu, dodatno je opterećena Dalmatinska i Medulićeva u kojima su i ranije nedostajala parkirna mjesta, a sada je tim ulicama otežano i kretanje pa je gužva svakodnevna.</p> <p>Ovakvom raspodjelom na blokove se ne rješava pitanje parkirnih mjesta. Po ugledu na neke veće europske gradove treba uvesti mogućnost i donekle obvezu da nove zgrade rade podzemne garaže, kako bi se ulice rasteretile velikog broja vozila.</p>	
		Primjedbe i prijedlozi na pojedine članke nacrt prijedloga s obrazloženjem	Obzirom da se radi o izmjeni samo jednog članka Zaključka, predlaže se zadržati nazive zona bez podjele na blokove. Ili uvesti podjelu u smislu da stanari mogu parkirati u krugu 250m od adrese stanovanja.	
192.	Mirjana Sagar Muškinja Belizar Karlović	Načelne primjedbe i prijedlozi na predloženi nacrt akta s obrazloženjem	Predlažem osnivanje novog parkirnog bloka na području cijelog naselja Kajzerica jer zadnjih desetak godina je zbog dodatne izgradnje stambenih i poslovnih zgrada, nesustavnog tretiranja parkirališnih površina oko Hipodroma i Velesajma (dio je bio i jeste pod	Načelne primjedbe i prijedlozi se ne prihvaćaju. Razmotriti će se u budućnosti, zahtjev traži izradu analize ponude i potražnje parkirališnih kapaciteta prije uvođenja naplate.

		<p>naplatom, cijela unutrašnjost Velesajama je pod naplatom, neuređene su parkirne površine oko Velesajma i Hipodroma - duž Cimermanove i Antallove), useljen je Rektorat Sveučilišta u Zagrebu u zgradu SEECEL-a gdje se održavaju redovito promocije, Hipodrom i Velesajam poprište su mnogih sportskih, izlagačkih i kulturnih aktivnosti kao i sama školska zgrada s dvoranom te pripadajućim sportskim terenima. Iz tog bloka ostala bi isključena parkirališna zona IV.1 Velesajam - istok kao buduća Park & Ride zona za ovaj dio grada. Zbog administrativnih granica samog mjesnog odbora, predlažem da se uključi iz bloka 15 u novi blok južno parkiralište Velesajma (Avenija Dubrovnik - južna strana Zagrebačkog Velesajma). Napominjem da je samo naselje okruženo naplatnim parkirnim blokovima 15 i 16 kao i parkirnom zonom IV.1 na istočnoj strani Velesajma što stvara pritisak na ono malo parkirnih površina tijekom održavanja bilo kakvog događanja u školi, Velesajmu, Hipodromu i dobro posjećenim ugostiteljskim objektima kao i vjerskom objektu na području naselja.</p> <p>Samim time uredile bi se prvenstveno parkirne površine duž Cimermanove ulice od Avenije Dubrovnik do nasipa s obje strane kao i nekoliko slobodnih površina u samom naselju predviđenih prometnim elaboratom te pretvaranjem dvije dodatne ulice u jednosmjerne (V. Podbrežje i IX. Južna obala). Parkiralište zapadno od Zrinjevca može se za sada ostaviti izvan naplatne kategorije kao parkiralište za radnike Zrinjevca kako je oduvijek i bilo. Izradom novog bloka i uređenjem postojećih površina koje se oduvijek koriste za parkiranje na području mjesnog odbora Kajzerica dodatno bi se</p>	<p>„Uređenje parkirnih površina duž Cimermanove ulice od Avenije Dubrovnik do nasipa s obje strane nasipa kao i nekoliko slobodnih površina u samom naselju predviđenih prometnim elaboratom te pretvaranje dvije dodatne ulice u jednosmjerne (V. Podbrežje i IX. Južna obala)“ nisu predmet ovog zaključka. Ovim nacrtom prijedloga Zaključka donosi se popis ulica po parkirališnim zonama i blokovima.</p>
--	--	--	--

			<p>maknulo parkiranje s ceste u mnogim ulicama te bi se osiguralo prostor za pješačke koridore u ulicama kojima gravitiraju polaznici škole i vrtića. Dodatno bi se osigurao važan biciklistički koridor kojim bi se dodatno spojila Avenija Dubrovnik duž Cimermanove ulice do nasipa i spoj na stazu Greenwaya.</p> <p>Ako se ostavi ovakvo stanje, onda će proširenjem Bloka 15 na Trnsko i južno parkiralište Velesajma kao i stalnim događanjima na Velesajmu, Hipodromu i obrazovnim ustanovama, stvoriti se još veći pritisaka na to malo preostalih nenaplatnih parkirnih površina u samom naselju Kajzerica tj. na području mjesnog odbora te posljedično i smanjiti se sigurnost svih pješaka i biciklista zato jer neuređene površine ne potiču sudionike prometa na korektno ponašanje prema svim sudionicima. Dodatno, iako s punim pravom to rade, prometni redari više ne bi kažnjavali nepropisno parkiranje na području cijelog mjesnog odbora zbog neuređenosti i neoznačenih parkirnih površina koje se defakto za to koriste i bilo bi lakše uočiti stvarne prekršitelje koji bi bili propisno kažnjeni novčanom kaznom ili dodatnim micanjem vozila.</p>	
193.	Nikola Ogrizek	Načelne primjedbe i prijedlozi na predloženi nacrt akta s obrazloženjem	<p>Kao stanar Jurjevske 28, osjećam se oštećeno i zakinuto. Gornjogradska zona ima izuzetno mali broj pravih parkirnih mjesta dok su ostala parkirna mjesta zakupljena ili preuska i neadekvatna.</p> <p>S obzirom na kvalitetu i dostupnost parkirnih mjesta, prema novom nacrtu mi imamo najlošija parkirna mjesta po najvišoj cijeni čime nas se diskriminira. Također, u području Gornjeg grada i Bloka 1 prema novom nacrtu nema liječničke ambulante ni mnogih drugih osnovnih usluga čime smo primorani te usluge ostvarivati u</p>	Nastavno očitovanje odnosi se na načelne primjedbe i prijedloge.

			drugim dijelovima kvarta u kojima nemamo mogućnost parkirati bez obzira na plaćenu povlaštenu parkirnu kartu, npr. poštanske usluge ostvarujemo u poštanskom uredu Nova Ves 57 (Blok 2A).	
		Primjedbe i prijedlozi na pojedine članke nacrtu prijedloga s obrazloženjem	<p>Blok 1 obuhvaća samo područje Gornjeg grada na kojem je većina parkirnih mjesta neprimjerene veličine, najčešće preuska ili smještena uz same stambene objekte. Zbog toga se često parkiramo u susjednoj zoni ili u mom slučaju, u ostatku naše ulice (u dijelu Jurjevske ulice nakon broja 36, prema novom nacrtu blok 2A). Dodatna otežavajuća okolnost u svakodnevnom životu je trenutačno nereguliran promet tim dijelom grada (većina vozača ne poštuje postavljene znakove zabrane i/ili ograničenja prometa), a policija ne kontrolira promet čime se dovodi u pitanje život pješaka, uglavnom stanara, djece i sve većeg broja turista (u Jurjevskoj ulici je nedavno otvoren i hotel čiji gosti parkiraju na uličnim parkirnim mjestima). Moj prijedlog da se spriječi kolaps parkiranja na Gornjem gradu proširenjem bloka 1 minimalno na ostatak Jurjevske ulice, a idealno na područje bloka 2A.</p> <p>S obzirom na novi prijedlog nacrtu parkirališnih blokova čime nam je smanjen broj parkirnih mjesta, predlažem smanjenje cijene povlaštene parkirališne karte, tj. izjednačenje cijene s ostalim povlaštenim parkirališnim kartama.</p>	Djelomično se prihvaća. Jurjevska ulica (od Ilirskog trga do k.br. 41B) uvrstiti će se u I.1 Zonu, u blok 1.
194.	M.V.O.	Načelne primjedbe i prijedlozi na predloženi nacrt akta s obrazloženjem	<p>Novim predloženim nacrtom parkirališnih blokova osjećam se zakinuto u odnosu na ostale stanovnike grada Zagreba. Gornjogradska zona i inače ima izuzetno mali broj pravih parkirnih mjesta dok su ostala parkirna mjesta zakupljena ili preuska i neadekvatna.</p> <p>S obzirom na kvalitetu i dostupnost parkirnih mjesta, prema novom</p>	Nastavno očitovanje odnosi se na načelne primjedbe i prijedloge.

			<p>nacrtu mi plaćamo potpuno neadekvatna parkirna mjesta po najvišoj cijeni u gradu, čime nas se diskriminira.</p> <p>Prema novom nacrtu Bloka 1, u području Gornjeg grada, nema liječničke ambulante ni mnogih drugih osnovnih usluga čime smo primorani te usluge ostvarivati u drugim dijelovima kvarta u kojima nemamo mogućnost parkirati bez obzira na plaćenu najskuplju povlaštenu parkirnu kartu, npr. poštanske usluge ostvarujemo u poštanskom uredu Nova Ves 57 (Blok 2A).</p>	
		<p>Primjedbe i prijedlozi na pojedine članke nacrtu prijedloga s obrazloženjem</p>	<p>Blok 1 obuhvaća samo područje Gornjeg grada na kojem je većina parkirnih mjesta neprimjerene veličine, najčešće preuska ili smještena uz same stambene objekte. Zbog toga se često parkiramo u susjednoj zoni ili u mom slučaju, u ostatku naše ulice (u dijelu Jurjevske ulice nakon broja 36, prema novom nacrtu blok 2A).</p> <p>Značajno otežavajuća okolnost u svakodnevnom životu, a na koju smo već puno puta ukazivali gradskim vlastima, je trenutačno nereguliran promet tim dijelom grada (većina vozača ne poštuje postavljene znakove zabrane i/ili ograničenja prometa), a policija ne kontrolira promet čime se dovodi u pitanje život pješaka, uglavnom stanara, djece i sve većeg broja turista (u Jurjevskoj ulici je nedavno otvoren i hotel čiji gosti parkiraju na uličnim parkirnim mjestima).</p> <p>Moj prijedlog da se spriječi kolaps parkiranja i cjelokupnog prometa na Gornjem gradu je proširenje bloka 1 minimalno na ostatak Jurjevske ulice, a idealno na područje bloka 2A.</p> <p>S obzirom na novi prijedlog nacrtu parkirališnih blokova čime nam je značajno smanjen broj parkirnih mjesta, predlažem smanjenje cijene povlaštene parkirališne karte, tj.</p>	<p>Primjedbe i prijedlozi se djelomično prihvaćaju.</p> <p>Jurjevska ulica (od Ilirskog trga do k.br. 41B) uvrstiti će se u I.1 Zonu, u blok 1.</p> <p>Ovim nacrtom prijedloga Zaključka donosi se popis ulica po parkirališnim zonama i blokovima.</p> <p>Cijene parkirališnih karata nisu predmet ovog Zaključka.</p>

			izjednačenje cijene s ostalim povlaštenim parkirališnim kartama.	Isto se određuje Cjenikom koji donosi organizator parkiranja.
195.	Daniela Klujbert	Načelne primjedbe i prijedlozi na predloženi nacrt akta s obrazloženjem	<p>Pročitala sam i ODLUKU o uvjetima korištenja javnih parkirališta, javnih garaža, nerazvrstanih cesta i drugih površina javne namjene za parkiranje vozila, kao i Nacrt prijedloga ZAKLJUČAK o popisu ulica po zonama i blokovima. I u Odluci i u Zaključku ništa konkretno ne piše, a to je kako će se sve to odraditi u praksi.</p> <p>Iskreno mene prvo zanima na osnovu čega su se radili blokovi?</p> <p>Poštovani, u bloku 3B, ukoliko nemate ovu informaciju, postoji 13 (riječima: trinaest) parkirališnih mjesta uz tržnicu, te 5 parkirališnih mjesta za invalide uz Poštu. Parkirališna mjesta u IG Kovačića uopće ne računam iz razloga što ne vidim praktičnost za ta mjesta za nas stanare Britanskog trg. Do njih bi trebala ići autobusom, a isto se tako i vraćati nazad. Vjerujem da ste i vi svjesni da tu nema nikakve logike. Da li ste vi uopće izradili studiju oko parkiranja? Da li ste pitali mjesne odbore o pravom stanju na terenu? Da li je itko od stručnjaka izašao na teren i vidio kakvo je pravo stanje? Da li vi stvarno smatate da će se stanari Britanskog trg uspjeti parkirati na 13 parkirališnih mjesta????</p> <p>Po nekim informacijama iz medija, govori se da ćemo se moći parkirati i u blok do bloka stanovanja. To nigdje ne piše, pa se nadam da je to istina.</p> <p>Ako je, imam jedno pitanje. Stanujem u zoni 1, a parkiram se u zoni 2. Koju povlaštenu kartu ću moći kupiti? Iskreno se nadam da ću moći za 2. zonu, jer u 1. zoni u svojih 25 godina života u centru u 1. zoni sam parkirala ne baš puno puta i to uglavnom preko ljeta/ nedjeljom. Mjesta nema. Za to sam da se uvede red, ali ne na ovakav način,</p>	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi se ne prihvaćaju.</p> <p>Uvođenjem blokovskog načina parkiranja očekuje se smanjenje priljeva vozila dosadašnjih korisnika povlaštenih parkirališnih karata u svaki pojedini blok.</p> <p>Više analiza i prijedloga izrađivao je Zagrebparking kao organizator parkiranja u Gradu Zagrebu, a zasebno ih je naručivao i Grad Zagreb poput Strategije daljnjeg razvoja sustava naplate parkiranja Grada Zagreba (Elipsa –s.z., 2008.) ili posljednje pod nazivom Strategija razvoja politike parkiranja u Gradu Zagrebu (Fakultet prometnih znanosti, 2021.)</p> <p>Savjetovanje s javnošću provodi se o nacrtima onih općih akata čijim se donošenjem ili izmjenama utječe na interese građana. Uz svaki opći akt o kojem se provodi savjetovanje s javnošću objavljen je obrazac za sudjelovanje javnosti u internetskom savjetovanju, u kojem su obrazloženi razlozi i ciljevi koji se žele postići donošenjem akta.</p> <p>Prije realizacije ove mjere provodi se savjetovanje s Vijećima gradske četvrti, sukladno članku 89. Statuta Grada Zagreba.</p> <p>Uvjeti, parkirališne zone i blokovi definirani su Odlukom o uvjetima korištenja javnih</p>

			<p>brzopleto, bez dobre pripreme terena, a sve na uštrb stanara centra grada.</p> <p>I na sve navedeno također po saznanjima iz medija od osoba koje su u Skupštini grada rečeno je da navedeno nije uopće bilo na skupštini, niti će biti konačni Zaključak na skupštini pošto ista počinje sa radom 05.09.2024., a Zaljučak bi trebao stupiti na snagu 01.09.2024. Zanimljivo da se ovakve odluke donose u jeku godišnjih odmora i u vrijeme kada je i Skupština na godišnjem. Ovo je veliki problem u cijelom gradu, a pogotovo u centru(užem i širem) i smatram da se ovakve odluke ne mogu donosti preko noći.</p>	<p>parkirališta, javnih garaža, nerazvrstanih cesta i drugih površina javne namjene (Službeni glasnik Grada Zagreba 17/24) koju je nakon provedenog javnog savjetovanja donijela Gradska skupština Grada Zagreba. Poštujući tansparentnost i otvorenost u postupanju popis ulica također je upućen na javno savjetovanje, iako nije opći akt niti se njime razrađuju odredbe odluke već se samo popisuju mikrolokacije na području Grada Zagreba i pripadnost određenoj parkirališnoj zoni.</p>
		<p>Primjedbe i prijedlozi na pojedine članke nacrt prijedloga s obrazloženjem</p>	<p>Omogućiti stanarima bloka 3B, da se mogu prakirati u bloku 3A, uz mogućnost kupnje povlaštene karte i za 2 zonu.</p>	<p>Prijedlog se ne prihvaća jer nije predmet ovog Zaključka. Ovim nacrtom prijedloga Zaključka donosi se popis ulica po parkirališnim zonama i blokovima. Vrste parkirališnih karata i način njihova korištenja određuje Općim uvjetima isporuke komunalne usluge koje donosi organizator parkiranja.</p>
196.	Želimir Bišćan	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi na predloženi nacrt akta s obrazloženjem</p>	<p>Predlažem da se uvede još jedna kategorija. Parkirališna karata po mjestu rada koja bi cjenovno bila između komercijalne i povlaštene karte. (Ista karta bi mogla vrijediti samo 9 sati.) Naime, kada povlaštene odu na posao parking se isprazni, onda bi oni koji rade u nekoj od zona mogli parkirati po nešto nižoj cijeni od komercijalne ili dnevne parkirališne karte.</p>	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi se ne prihvaćaju. Ovim nacrtom prijedloga Zaključka donosi se popis ulica po parkirališnim zonama i blokovima. Vrste parkirališnih karata i način njihova korištenja nisu predmet ovoga Zaključka. Isto se određuje Općim uvjetima isporuke komunalne usluge koje donosi organizator parkiranja.</p>
197.	Roman Hans	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi na</p>	<p>U Jurjevskoj Ulici je broj parkirnih mjesta vrlo ograničen, a ovim</p>	<p>Nastavno očitovanje odnosi se na načelne primjedbe i prijedloge.</p>

		predloženi nacrt akta s obrazloženjem	promjenama nam uskracujete još više mjesta za parkiranje.	
		Primjedbe i prijedlozi na pojedine članke nacrta prijedloga s obrazloženjem	Molim da nam se dozvoli da se parkiramo barem cijelom dužinom Jurjevske ulice, kao i da nam se onda i cijena povlastene parkirne karte smanji, obzirom da u ovoj zoni placamo najviše.	Primjedbe i prijedlozi se djelomično prihvaćaju. Jurjevska ulica (od Ilirskog trga do k.br. 41B) uvrstiti će se u I.1 Zonu, u blok 1. Ovim nacrtom prijedloga Zaključka donosi se popis ulica po parkirališnim zonama i blokovima. Cijene parkirališnih karata nisu predmet ovog Zaključka. Isto se određuje Cjenikom koji donosi organizator parkiranja.
198.	Belizar Karlović	Načelne primjedbe i prijedlozi na predloženi nacrt akta s obrazloženjem	Predlažem osnivanje novog parkirnog bloka na području cijelog naselja Kajzerica jer zadnjih desetak godina je zbog dodatne izgradnje stambenih i poslovnih zgrada, nesustavnog tretiranja parkirališnih površina oko Hipodroma i Velesajma (dio je bio i jeste pod naplatom, cijela unutrašnjost Velesajama je pod naplatom, neuređene su parkirne površine oko Velesajma i Hipodroma - duž Cimermanove i Antallove), useljen je Rektorat Sveučilišta u Zagrebu u zgradu SEECEL-a gdje se održavaju redovito promocije, Hipodrom i Velesajam poprište su mnogih sportskih, izlagačkih i kulturnih aktivnosti kao i sama školska zgrada s dvoranom te pripadajućim sportskim terenima. Iz tog bloka ostala bi isključena parkirališna zona IV.1 - Velesajam - istok kao buduća Park & Ride zona za ovaj dio grada. Zbog administrativnih granica samog mjesnog odbora, predlažem da se uključi iz bloka 15 u novi blok južno parkiralište Velesajma (Avenija Dubrovnik - južna strana Zagrebačkog Velesajma). Napominjem da je samo naselje okruženo naplatnim parkirnim blokovima 15 i 16 kao i parkirnom zonom IV.1 na istočnoj strani Velesajma što stvara pritisak	Načelne primjedbe i prijedlozi se ne prihvaćaju. Razmotriti će se u budućnosti, zahtjev traži izradu analize ponude i potražnje parkirališnih kapaciteta prije uvođenja naplate.

		<p>na ono malo parkirnih površina tijekom održavanja bilo kakvog događanja u školi, Velesajmu, Hipodromu i dobro posjećenim ugostiteljskim objektima kao i vjerskom objektu na području naselja.</p> <p>Samim time uredile bi se prvenstveno parkirne površine duž Cimermanove ulice od Avenije Dubrovnik do nasipa s obje strane kao i nekoliko slobodnih površina u samom naselju predviđenih prometnim elaboratom te pretvaranjem dvije dodatne ulice u jednosmjerne (V. Podbrežje i IX. Južna obala). Parkiralište zapadno od Zrinjevca može se za sada ostaviti izvan naplatne kategorije kao parkiralište za radnike Zrinjevca kako je oduvijek i bilo. Izradom novog bloka i uređenjem postojećih površina koje se oduvijek koriste za parkiranje na području mjesnog odbora Kajzerica dodatno bi se maknulo parkiranje s ceste u mnogim ulicama te bi se osiguralo prostor za pješačke koridore u ulicama kojima gravitiraju polaznici škole i vrtića. Dodatno bi se osigurao važan biciklistički koridor kojim bi se dodatno spojila Avenija Dubrovnik duž Cimermanove ulice do nasipa i spoj na stazu Greenwaya.</p> <p>Ako se ostavi ovakvo stanje, onda će proširenjem Bloka 15 na Trnsko i južno parkiralište Velesajma kao i stalnim događanjima na Velesajmu, Hipodromu i obrazovnim ustanovama, stvoriti se još veći pritisaka na to malo preostalih nenaplatnih parkirnih površina u samom naselju Kajzerica tj. na području mjesnog odbora te posljedično i smanjiti se sigurnost svih pješaka i biciklista zato jer neuređene površine ne potiču sudionike prometa na korektno ponašanje prema svim sudionicima. Dodatno, iako s punim pravom to rade, prometni redari više ne bi</p>	<p>„Uređenje parkirnih površina duž Cimermanove ulice od Avenije Dubrovnik do nasipa s obje strane nasipa kao i nekoliko slobodnih površina u samom naselju predviđenih prometnim elaboratom te pretvaranje dvije dodatne ulice u jednosmjerne (V. Podbrežje i IX. Južna obala)“ nisu predmet ovog zaključka. Ovim nacrtom prijedloga Zaključka donosi se popis ulica po parkirališnim zonama i blokovima.</p>
--	--	--	--

			<p>kažnjavali nepropisno parkiranje na području cijelog mjesnog odbora zbog neuređenosti i neoznačenih parkirnih površina koje se defakto za to koriste i bilo bi lakše uočiti stvarne prekršitelje koji bi bili propisno kažnjeni novčanom kaznom ili dodatnim micanjem vozila.</p>	
199.	A.R.	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi na predloženi nacrt akta s obrazloženjem</p>	<p>Predlažemo da Zamenhofova ulica od križanja sa Nazorovom do kraja(inače slijepa ulica) bude svrstana u ZONU 1, tj.u novi BLOK 3B koji obuhvaća donji dio Nazorove ulice od Britanskog trga do Zamenhofove , Rokov perivoj i ul.I.G.Kovačića.</p>	<p>Prihvaća se. Zamenhofova ulica će se uvrstiti na popis ulica I. Zone, spaja se blok 3B s blokom 3A.</p>
		<p>Primjedbe i prijedlozi na pojedine članke nacrt prijedloga s obrazloženjem</p>	<p>Zamenhofova ulica je u novom planu izostavljena iz Boka 3 B iako s njime čini smislenu i funkcionalnu cjelinu.Izostavljanje Zamenhofova iz Zone 1. je veliki problem za stanare naše ulice jer kod nas ostavljaju automobile stanari drugih ulica po nekoliko mjeseci, a za naše stanare nema parkirnih mjesta što nas stavlja u jako neravnotežan položaj i otežava nam svakodnevni život. Također smatramo da se može parkirati na obje strane ulice, kao što se parkiralo prije 2008.godine kada je otvorena Garaža Tuškanac, čime bi se većem broju stanara Zamenhofove ulice omogućilo parkiranje uz naplatu po povlaštenoj cijeni.Pokraj naše zgrade nalazi se Likovna akademija na broju 14. i za djelatnike i studente bi parkirna zona bila korisna jer bi lakše pronašli parkirno mjesto koja inače zauzmu razni došljaci i turisti. Zamenhofova ulica je vrlo široka i u usporedbi s npr. Berislavićevom(koja je vrlo uska ulica), Zamenhofova je prohodna u oba smjera..što se vidi i sada na licu mjesta jer su i sada parkirani automobili na obje strane ulice, iako to nije dozvoljeno, a svaki kamion za</p>	

			<p>odvoz smeća može proći bez problema, kao i dostavni kamioni.</p> <p>U našoj ulici se, zbog blizine centra i Britanskog trga, parkiraju brojni automobili građana koji dolaze u centar grada na posao ili turistički jer je ovdje parkiranje besplatno i vremenski neograničeno bilo kome, pa stoga stanari zgrada u Zamenhofovoj ulice ne mogu naći parking što je nedospustivo i apsurdno. Stoga smatramo da bi svrstavanje Zamenhofove ul. u Zonu 1. bilo napokon rješenje problema. Molimo da se Zamenhofova ulica uvrsti u novi blok 3 B kako bi stanari naše ulice mogli ostvariti jednako pravo na parkiranje kao i stanari Nazorove ul., Ulice I.G.Kovačića i ulica oko Britanskog trga u Radničkom dolu i Kukuljevićevoj ulici, umjesto da u Zamenhofovoj parkiraju automobili iz raznih dijelova grada ili čak stranih registracija, kao i razni kamioneti i kamp prikolice, čak i na dulji rok, besplatno, a stanari naše ulice traže parking u zonama gdje se parking plaća, oko Britanskog trga i čekaju da se neko takvo vozilo iz naše ulice udalji.</p> <p>Predlažemo da se Točka 2. Zaključka nadopuni na slijedeći način (prijedlog izmjene teksta boldirano):</p> <p>1. Popis ulica po zonama i blokovima:</p> <p>1. ZONA obuhvaća područje : „postojeći popis ulica zaključno s Vodnikovom ulicom, Zamenhofova ulica, Zavojna ulica, Zavrtnica (od ulice I. Banjavčića do ul. Kneza Branimira, Zvonarnička ulica.“</p> <p>Te da „BLOK 3B obuhvaća : Arnoldova ulica, Britanski trg Rokov perivoj Rokova ulica Ulica Ivana Gorana Kovačića</p>	
--	--	--	---	--

			Ulica Vladimira Nazora(od Britanskog trga do Zamenhofove ulice)	
			Zamenhofova ulica „	
200.	T.P.	Načelne primjedbe i prijedlozi na predloženi nacrt akta s obrazloženjem	<p>Poštovani,</p> <p>U povodu javne rasprave na temu reorganizacije sustava naplate parkiranja, predlažem kako slijedi: Umjesto prijedloga da se postojeće stanje zamijeni naplatom prema bloku (u kojem vlasnik vozila stanuje) predlažem da se postojeći sustav naplate održi kakav je bio do sada uz promjenu da, primjerice, vlasnik karte za I. Zonu, ima mogućnost parkiranja u cijeloj toj zoni (s iznimkama koje su i do sada postojale) ali ako želi parkirati i u cijeloj/postojećoj II. Zoni tada to treba dodatno platiti, ali po cijeni koju istu plaćaju dosadašnji nositelji prava na povlaštenu kartu u II. Zoni, a isto bi vrijedilo i za III. Zonu.</p> <p>Nositelji prava na PPK iz II. Zone bi isto tako mogli dodatno platiti (po povlaštenim uvjetima) i parkiranje u III. Zoni.</p> <p>OBRAZLOŽENJE:</p> <p>S obzirom da je dosadašnji sustav naplate po zonama, u gradu Zagrebu, bio iniciran od prethodnih gradskih uprava te kao takav nije bio posljedica nikakvih zahtjeva samih stanara (barem ne u ozbiljnijoj mjeri) to smatram da bi promjena sustava naplate kakva je do sada bila, značila ukidanje stečenih prava, što svakako nije dobrodošla promjena, za one koje se na taj način zakida, tim i takvim, novim sustavom.</p> <p>Naime, često spominjana teza da vlasnici PPK u I. Zoni mogu praktično besplatno parkirati po cijelome gradu, ne stoji, jer u praksi većinu vremena, vlasnici tih vozila (ako izuzmeo zlouporabe koje nisu u konačnici, u bitnome relevantne, a s obzirom na broj ukupnih parkirnih mjesta) ionako parkiraju u blizini</p>	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi se ne prihvaćaju.</p> <p>Ovim nacrtom prijedloga Zaključka donosi se popis ulica po parkirališnim zonama i blokovima.</p> <p>Vrste parkirališnih karata, način njihova korištenja i cijene nisu predmet ovoga Zaključka.</p> <p>Isto se određuje Općim uvjetima isporuke komunalne usluge odnosno Cjenikom, a koje donosi organizator parkiranja.</p>

			<p>objekata stanovanja, a činjenica da ponekad idu i u druge dijelove grada gdje je primjerice II. Zona se ionako ima smatrati normalnim cirkuliranjem unutar svoga mjesta prebivanja, radi zadovoljenja svojih svakodnevnih potreba, na što svakako imaju, recimo to tako, veće pravo od onih koji žive u dijelovima grada gdje tih zona nema (osim ako izuzmemo institucije od javnog značaja, a do kojih je potrebno doći samo u rijetkim situacijama).</p> <p>Drugim riječima, to što netko živi u širem središtu grada ne može biti osnova za dodatno oporezivanje, na način da mu se komunikacija po gradu onemogući, a na način da ti i takvi troškovi postanu enormni i financijski neprihvatljivi.</p> <p>Tu je naravno i pitanje komunikacije za one koji žive na rubnim dijelovima zone koja se dodiruje sa nekom drugom zonom naplate i slično.</p> <p>Dakle, to što su stanovnici grada Zagreba, do sada, plaćali parkiranje u nekoj od zona, nije posljedica njihove želje za micanjem vozila drugih sugrađana grada Zagreba iz njihove četvrti, odnosno mjesta stanovanja, već gradske uprave koja je u tome vidjela i dodatno sredstvo prikupljanja, nezanemarivoga izvora sredstava (osobno sam svjedočio prosvjedima kada se tek počinjalo sa sustavom naplate, od strane nezadovoljnih građana), te je oblik pridobivanja istih i bio to što se tada jamčilo da takav sustav naplate ima i dodatne povlastice (u smislu parkiranja i u drugim, nižim, zonama) jer bi u suprotnome to značilo praktično naplaćivanje parkiranja onima koji negdje stanuju, a potpuno je jasno da primarno pravo na parkiranje pred svojim stanom, trebaju imati upravo stanovnici koji tamo žive, odnosno da to ne može biti naplaćivano dodatno tim istim stanovnicima.</p>	
--	--	--	--	--

			<p>Nadam se da ćete moj prijedlog razmotriti pa i usvojiti, s obzirom na razumnost, a i jamačno, prihvatljivost istoga, barem većini stanovnika koje bi inače najavljene promjene, mogle negativno zahvatiti.</p> <p>U slučaju potrebe za dodatnim pojašnjenima, stojim na raspolaganju, te ostajem,</p> <p>S poštovanjem,</p> <p>Tomislav Pejčinović, dipl. oec. Zagreb</p>	
201.	Liana Erdeli	Načelne primjedbe i prijedlozi na predloženi nacrt akta s obrazloženjem	Ulica I. Filipovića je neobjašnjivo ostala izvan parkirne zone. Prije nekoliko godina bivša gradska vlast je pokušala riješiti problem postavljanjem stupića duž cijele jedne strane ulice čime je stanovnicima te ulice oduzeto 70% parkirnih mjesta. Kako Ulica I. Filipovića nije parkirna zona, ona služi kao višednevni besplatni parking raznim osobama koje nisu stanovnici kao što su npr. ljudi koji rade u bolnicama (Rebro, Merkur), dok mi stanovnici moramo plaćati parking karte po svim susjednim ulicama koje jesu parkirna zona (Petrova, Medovićeva)	Nastavno očitovanje odnosi se na načelne primjedbe i prijedloge.
		Primjedbe i prijedlozi na pojedine članke nacrtu prijedloga s obrazloženjem	Molimo hitno uvođenje parkirne zone kao u našem susjedstvu! Molimo povećanje broja park. mjesta uklanjanjem stupića.	Primjedbe i prijedlozi se ne prihvaćaju. U ulici Ivana Filipovića nema prometno-tehničkih uvjeta za obilježavanje dodatnih parkirališnih mjesta.
202.	Barbara Matijević	Načelne primjedbe i prijedlozi na predloženi nacrt akta s obrazloženjem	Načelni razlozi za uvođenje parkirne zone u Ulici Ivana Filipovića 1. Neodrživ omjer parkirnih mjesta i stambenih jedinica Ulica Ivana Filipovića ima značajan broj stambenih jedinica, no broj parkirnih mjesta ne zadovoljava potrebe stanovnika.	Načelne primjedbe i prijedlozi se ne prihvaćaju. U ulici Ivana Filipovića nema prometno-tehničkih uvjeta za obilježavanje dodatnih parkirališnih mjesta.

			<p>Prebrojavanje i usporedba ovih brojeva jasno pokazuju da je trenutni omjer neodrživ, što otežava normalan život i pristup parkirnim mjestima.</p> <p>2. Strateška lokacija i visoka atraktivnost za besplatno parkiranje Ulica se nalazi u neposrednoj blizini važnih objekata poput dviju osnovnih škola, XV gimnazije, dviju bolnica, tramvajske stanice i Kvaternikovog trga. Zbog toga je popularna među vozačima koji ne žele plaćati parkirne karte, uključujući osobe koje ostavljaju vozila na duži rok, što dodatno pogoršava situaciju.</p> <p>3. Problemi s parkiranjem uzrokovani neadekvatnim rješenjima prethodnih vlasti Postavljanje stupica prije nekoliko godina značajno je smanjilo broj parkirnih mjesta, čime su se pogoršali problemi parkiranja. Stupice su smanjile broj parkirnih mjesta za više od 50%, a prethodne pritužbe i prijedlozi za rješenja nisu bili uzeti u obzir.</p> <p>4. Negativan utjecaj na svakodnevni život stanovnika Stanovnici ulice prisiljeni su plaćati parkirne karte u obližnjim ulicama i trpjeti kazne, što je neprihvatljivo i van svake logike. Svi ovi problemi zahtijevaju hitnu intervenciju kako bi se osigurao pravedan i funkcionalan sustav parkiranja.</p>	
--	--	--	--	--

			<p>5. Preporuka za uvođenje parkirne zone i optimizaciju broja parkirnih mjesta</p> <p>Predlažemo uvođenje parkirne zone koja bi regulirala parkiranje vozila i smanjila broj vozila koja traže besplatna parkirna mjesta.</p> <p>Također, preporučujemo razmatranje mogućnosti za uklanjanje stupica kako bi se povećao broj parkirnih mjesta. Ideja o uvođenju jednosmjernog prometa u svrhu povećanja broja parkirnih mjesta može biti korisna, ali ostavljamo stručnim službama grada da je analiziraju.</p>	
203.	<p>Suzana Rister Stiasni diplomirani arhitekt Predstavnik stanara Gajeva 24</p>	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi na predloženi nacrt akta s obrazloženjem</p>	<p>1. Premala područja blokova</p> <p>Područje gdje se može parkirati premalo je u odnosu na broj stambenih jedinica odnosno stanara koji imaju pravo na povlaštenu kartu parkiranja. Konkretno moja zona 1, blok 5 ima ponuđeno parkiranje u ulicama koje uopće ne sadrže parkirna mjesta (zapad Zrinjevca, Stros Mayerov trg, Vodnikova ...). Budući da stanujemo na granici sa blokom 6 do sada smo parkirališno mjesto nalazili uglavnom u toj zoni jer je i „kruženje“ kod potrage za parkiralištem bilo prirodno u tom smjeru. Mislim da je ne sporno da je najmanje slobodnih mjesta za stanare tog područja jer su tu uključene ulice u čijim pojedinim kvartovima nema ni jedno parkirno mjesto. Do sada se to kompenziralo traženjem slobodnih mjesta u širem području pa čak i u drugoj ali susjednoj zoni-</p> <p>Stoga smatram da bi novom regulacijom trebalo omogućiti stanovnicima užeg centra grada (Donji i Gornji grad vjerojatno i dio Medveščaka) šire područje za</p>	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi se ne prihvaćaju.</p> <p>Uvođenjem blokovskog načina parkiranja očekuje se smanjenje priljeva vozila dosadašnjih korisnika povlaštenih parkirališnih karata u svaki pojedini blok.</p> <p>Ovim nacrtom prijedloga Zaključka donosi se popis ulica po parkirališnim zonama i blokovima. Vrste parkirališnih karata i način njihova korištenja nisu predmet ovoga Zaključka. Isto se određuje Općim uvjetima isporuke komunalne usluge koje donosi organizator parkiranja.</p> <p>Vrijeme naplate određuje se Odlukom o uvjetima korištenja javnih parkirališta, javnih garaža, nerazvrstanih cesta i drugih površina javne namjene za parkiranje vozila</p>

			<p>parkiranje svojih vozila sa povlaštenom kartom .Također smatram da se bi trebalo naplaćivati parkiranje i noću i praznikom kao i u garažama jer bi se time smanjio broj vozila koje dolaze u užu centar.</p> <p>2. Povlaštene parkirališne karte za ne stanare</p> <p>U našoj ulici konkretno ima rezerviranih mjesta za nekoliko ambasada, društava, terasa ugostiteljstva a primjećujemo da se parkira na desetke malih automobila (Smart) poslovnih subjekata (prema natpisima na vozilu Eurovila) koji se i nepropisno parkiraju po 3 na jedno mjesto! Time možda racionaliziraju broj mjesta ali često i smetaju. Tako konkretno u našem bloku mi nemamo šansu naći parking.</p> <p>Nadalje rezervirana su mjesta za Ministarstvo financija, DORH koji nemaju cjelodnevno radno vrijeme. Zašto njihovi službenici imaju osiguran parking i to cijeli dan i vikendom. Isto vrijedi i za ambasade.</p> <p>3. Privremena rezervacija mjesta</p> <p>Često se rezervira parking za građevinske radove te po isteku dozvole (koja se nekad i ne koristi samo je mjesto ograđeno) a po isteku dozvole mjesecima ostaje ograđeno!</p> <p>4. Gradnja novih parkirališnih mjesta</p> <p>Osvrnula bi se i na izgradnju novih parkirališta koje grade privatni investitori na svom terenu. Konkretno u našem bloku gradi Srpsko kulturno društvo (navodno privremeno) ali nije bilo nikakve oznake gradilišta pa s pravom sumnjam da postoji bilo kakva dozvola. Grad bi sigurno mogao utjecati da prilikom podilaženju takvim investitorima osigura bilo sredstva ili neku drugu mogućnost rješavanja problema stanara.</p>	<p>(Službeni glasnik Grada Zagreba 17/24).</p> <p>U roku od 90 dana od dana stupanja na snagu Odluke o uvjetima korištenja javnih parkirališta, javnih garaža, nerazvrstanih cesta i drugih površina javne namjene za parkiranje vozila (Službeni glasnik Grada Zagreba 17/24) prestaju vrijediti rješenja o odobravanju rezervacije parkirališnih mjesta.</p> <p>Privremena rezervacija parkirališnih mjesta iz navedenih i drugih razloga nije predmet ovog Zaključka. Ovim nacrtom prijedloga Zaključka donosi se popis ulica po parkirališnim zonama i blokovima.</p> <p>Izgradnja dodatnih parkirališnih kapaciteta nije predmet ovog zaključka.</p>
--	--	--	--	---

			<p>5. Rješenja u Evropskim gradovima</p> <p>U gotovo svim veći gradovima Evrope postoji sličan problem parkiranja u centru grada. Koliko je meni poznato uvijek se štite upravo stanovnici stare jezgre – centra grada koji imaju prednost pred svima. Zašto bi prednost imaju poslovni subjekti sa svojim vozilima a onda i njihovi klijenti koji se „moraju“ parkirati što bliže (kao primjer do nedavno je Optika imala osigurano rezervirano mjesto iz svoj lokal – poslovni interes).</p>	<p>Primljeno na znanje. Zahvaljujemo Vam na sudjelovanju.</p>
		<p>Primjedbe i prijedlozi na pojedine članke nacrtu prijedloga s obrazloženjem</p>	<p>Promjene su nužne i dobrodošle ali očito nisu napravljene analize i konzultacije sa korisnicima i stručnjacima te u obrazloženju promjena ne navode se nikakvi podaci istraživanja u smislu broja stanara, poslovnih subjekata i slobodnih parkirališnih mjesta za smještaj vozila u mirovanju. Prema nekim ranijim izjavama u centru broj parkirališnih mjesta znatno je manji od izdanih povlaštenih karata!!</p> <p>Predlažem da se kao prva najmanja izmjena vašeg prijedloga usvoji na način da se povećana mogućnost parkinga i u drugim ali susjednim zonama (bilo 1 zone ili neke druge zone s kojom graniči) a sa parkirališnom kartom iz prve zone. Time se omogućilo sa stanari mogu sa svojom kartom parkirati što bliže svom stanu bez dodatne naplate ali ne u udaljenim zonama cijelog Zagreba. Prema novom vašem prijedlogu stanari centra u svakom slučaju postaju najviše oštećeni jer će plaćati za povlaštenu kartu (iako je cijena povoljna) ali neće moći koristiti tu povlasticu gotovo nikad!</p>	<p>Prijedlozi se ne prihvaćaju. Ovim nacrtom prijedloga Zaključka donosi se popis ulica po parkirališnim zonama i blokovima.</p> <p>Vrste parkirališnih karata, način njihova korištenja i cijene nisu predmet ovoga Zaključka.</p> <p>Isto se određuje Općim uvjetima isporuke komunalne usluge odnosno Cjenikom, a koje donosi organizator parkiranja.</p>
204.	T.P.	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi na predloženi</p>	<p>Vaš prijedlog Zaključka o popisu ulica po zonama i blokovima koji ste dali u javno savjetovanje s obrazloženjem osiguranja veće razine pravednosti te povećanja</p>	

		<p>nacrt akta s obrazloženjem</p>	<p>dostupnosti parkirališnih mjesta stanarima, u ovom trenutku smatram neutemeljenim i nedovoljno razrađenim, budući da zahtjeva puno više međusobno povezanih aktivnosti i financijskih sredstava da bi mogao zaživjeti kao uspješno rješenje.</p> <p>Navod kako korištenje javnih parkirališta pod naplatom mora biti izjednačeno s drugim građanima nije dobro obrazloženje iz razloga što se parking ne naplaćuje u svim dijelovima Grada, te građani koji žive u zonama naplate moraju platiti parkirališnu kartu, a drugi ne. Teza bi se mogla postaviti i na drugačiji način: građani koji imaju prebivalište u Gradu izvan parkirnih zona su u povlaštenom položaju. Moram napomenuti da nemam ništa protiv parkirnih zona, ali navedeno obrazloženje jednostavno ne stoji ako postavimo novu tezu.</p> <p>Također, navod u obrazloženju kako za provedbu navedenog zaključka nije potrebno osigurati dodatna sredstva smatram neispravnim i netočnim. Upravo suprotnog sam mišljenja, preduvjet za realizaciju Vaše ideje o naplati parkinga po zonama i blokovima zahtijeva stvaranje niza preduvjeta, za koje su potrebna financijska sredstva da bi bio uspješan. Naime, još 2019. Grad Zagreb izradio je Prometnu studiju u kojoj se između ostalog navodi idejni koncept razvoja sustava parkiranja, a sastoji se od tri koraka:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Izgradnje garaže (preduvjet za točku 2.) 2. Izmicanja uličnih/izvanuličnih parkirnih mjesta 3. Promjena tarifne politike <p>Od navedena tri koraka, odlučili ste implementirati točku 3., tj. promijeniti tarifnu politiku a pri tome niste stvorili uvjete pod točkom 1 i 2 koji su nužan preduvjet za promjenu tarifne politike.</p>	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi se ne prihvaćaju.</p> <p>Izgradnja dodatnih i uređenje postojećih parkirališnih kapaciteta nije predmet ovog zaključka. Ovim nacrtom prijedloga Zaključka donosi se popis ulica po parkirališnim zonama i blokovima. Vrste parkirališnih karata, način njihova korištenja i cijene nisu predmet ovoga Zaključka. Isto se određuje Općim uvjetima isporuke komunalne usluge odnosno Cjenikom, a koje donosi organizator parkiranja.</p>
--	--	-----------------------------------	--	--

Smatram kako kratkoročnim i instant rješenjem pokušavate riješiti problem parkiranja u Zagrebu, umjesto dugoročno i cjelovito, ali cjelovito i kvalitetno rješenje problema nije jednostavno i nije brzo izvedivo. Drugim riječima, da bi se bavili točkom 3. morate prvo stvoriti preduvjete iz točke 1. i 2. Upravo iz navedenog smatram da ovo rješenje nije dobro, niti će postići svoj cilj koji ste u obrazloženju naveli.

Prema podacima iz medija navodi se da u prvoj zoni parkiranja postoji cca 5500 više povlaštenih parkirnih karata od postojećih parkirnih mjesta, dok u drugoj zoni postoji cca 3000 više povlaštenih parkirnih karata od postojećih parkirnih mjesta, te smatrate da ćete promjenom tarifne politike stvoriti ili bolje reći osloboditi parkirališna mjesta?! Parkirališna mjesta mogu se stvoriti isključivo izgradnjom, a zatim se mogu definirati tarifne politike, te u razvoju sa drugim segmentima prometa zaokružiti prometnu cjelinu u smislu održivog prometovanja kojem teže svi europski gradovi (dobroj razini usluge javnog prijevoza, razvoja biciklističke infrastrukture i popularizaciji pješačkog prometa). Zanimljiv je podatak da u prvoj zoni parkiranja postoji cca 5500 više povlaštenih karata od postojećih parkirnih mjesta, a od potresa se iz središta grada iselilo cca 20000 ljudi. Postavlja se pitanje na koji način se ostvaruju uvjeti dobivanja i uvjeti korištenja parkirnih karata za fizičke i pravne osobe? Osim većeg broja automobila na cestama (u prosjeku 2% godišnje), uvjeti dobivanja i uvjeti korištenja povlaštenih parkirnih karata utjecali su da situacija nije održiva. Također, zbog obnove nakon potresa u Zagrebu i postavljenih skela, smanjen je broj parkirnih mjesta, izgradnjom električnih punionica

zauzet je također dio nekadašnjih parkirnih mjesta – dakle, parkirnih mjesta je manje i još k tome građanima planirate smanjiti mogućnost parkiranja uz povlaštenu stanarsku parkirnu kartu na samo nekoliko ulica u krugu prebivališta?! Na taj način stvara se, na žalost, negativan dojam u javnosti da je cilj samo napuniti gradski proračun i da se pri tome se ne misli na dobrobit građana.

Isto tako, izjave u medijima da cijene parkiranja i povlaštenih parkirnih karata ostaju nepromijenjene te da nikome ne poskupljuje parkiranje, također nisu točne. Ako osoba ima povlaštenu parkirnu kartu za prvu zonu, posjedovanjem iste mogla se parkirati u preostalim zonama bez dodatne nadoplate, a novim modelom zona i blokova, moći će se na temelju povlaštene parkirne karte parkirati na znatno manjem području, što znači da odlaskom u drugu zonu/blok naplate parkirne karte mora izdvojiti dodatni novac. S obzirom na cijene parkinga po satu u primjerice prvoj ili drugoj zoni, za prosječnog građanina to je znatno poskupljenje. Kako sam već napomenula, nisam protiv parkirnih zona/blokova ukoliko za iste postoje uvjeti, ali u ovom trenutku nažalost ne postoje.

Nadalje, bitno je naglasiti kako automobili iz godine u godine postaju veći (po dimenzijama) dok se veličina parkirnih mjesta nije mijenjala od 1980. Usklađivanje parkirnih mjesta s današnjim dimenzijama automobila utjecala bi na smanjivanje broja parkirnih mjesta, kojih ionako nedostaje.

Važno je naglasiti da Zagreb u odnosu na ostale europske gradove, koji imaju razne modele parkiranja i po zonama i po blokovima zaostaje po broju garaža, uličnih parkirnih mjesta, biciklističkoj infrastrukturi,

			<p>pješačkim oazama, te da u tom smislu Grad Zagreb treba djelovati kako bi Vaš prijedlog bio provediv i prihvatljiv.</p> <p>Zaključno, Vaš prijedlog da se parkirališne zone podjele u blokove na način da je promjer tih blokova nešto manje od kilometar tako da isključivo povlaštena parkirna karta vrijedi za parkiranje unutar bloka gdje građanin stanujete nije dobar, jer za isti nisu stvoreni preuvjeti. Parkirnih mjesta po bloku je u odnosu na broj automobila vrlo malo, te je vrlo teško pronaći slobodno parkirno mjesto u blizini zgrade u kojoj se stanuje (posebno u prvoj i drugoj zoni). Slijedom navedenoga, smatram da bi sustav naplate po zonama u ovom trenutku trebao ostati kakav je i bio do sada, ali preispitati sustav izdavanja povlaštenih parkirnih karata (koje nisu stanarske) drugim pravnim i fizičkim osobama.</p> <p>Eventualno, kao privremeno rješenje za prijelazno razdoblje (dok se ne stvore uvjeti za kvalitetno rješenje problema parkiranja u Zagrebu) podjela po zonama bi trebala ostati ista kao i do sada, a moglo bi se eventualno ograničiti da stanari prve zone mogu u cijelom gradu parkirati isključivo u prvoj zoni na temelju povlaštene stanarske parkirne karte, stanari druge zone isključivo u drugoj zoni u cijelom gradu, stanari treće samo u trećoj zoni u cijelom gradu i stanari četvrte zone samo u četvrtoj zoni u cijelom gradu, ali samo uz uvjet da se preispita i regulira izdavanja povlaštenih parkirnih karata (koje nisu stanarske) drugim pravnim i fizičkim osobama.</p> <p>Razmisliti o uvođenju prakse drugih europskih gradova – ograničiti broj povlaštenih parkirnih karata po zonama npr. s brojem automobila po kućanstvu - odrediti visinu pristojbe za prvo vozilo, za drugo vozilo, za treće vozilo po kućanstvu</p>	
--	--	--	--	--

			<p>i za električna vozila, kreirati listu čekanja.</p> <p>Za kvalitetno rješenje problema parkiranja u gradu Zagrebu stvorite preduvjete za idejno dobar prijedlog podjele po zonama i blokovima – izgradnjom novih parkirnih mjesta i garaža po kvartovima, razvojem/izgradnjom biciklističke infrastrukture, boljom razinom usluge javnog prijevoza te popularizacijom pješačkog prometa. Tek će se tada sustav naplate moći nazvati pravednim i kvalitetnim.</p>	
205.	Darko Karić	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi na predloženi nacrt akta s obrazloženjem</p>	<p>Pitanje: da li ću kao osoba koja ima gore navedeni interes moći imati pravo na povlaštenu parkirnu kartu za II zonu, blok u kojem stanujem i II zonu, blok u kojem je sjedište pravne osobe u kojoj sam zaposlen i čije vozilo koristim 24 sata?</p>	<p>Ovim nacrtom prijedloga Zaključka donosi se popis ulica po parkirališnim zonama i blokovima.</p> <p>Vrste parkirališnih karata i način njihova korištenja nisu predmet ovoga Zaključka.</p> <p>Isto se određuje Općim uvjetima isporuke komunalne usluge koje donosi organizator parkiranja.</p>
		<p>Primjedbe i prijedlozi na pojedine članke nacrta prijedloga s obrazloženjem</p>	<p>Primjedba je uvjetna, tj ako novi režim povlaštenih karata neće omogućiti korištenje dva bloka u II zoni u gore navedenoj situaciji, onda bi to trebalo omogućiti, pa makar po cijeni koja vrijedi za povlaštenu kartu za pravnu osobu, ili čak kupnja dvije povlaštene karte, svaka za po jedan blok i to jedna po cijeni za stanara, a druga za pravnu osobu.</p>	<p>Primjedbe i prijedlozi se ne prihvaćaju. Ovim nacrtom prijedloga Zaključka donosi se popis ulica po parkirališnim zonama i blokovima.</p> <p>Vrste parkirališnih karata, način njihova korištenja i cijene nisu predmet ovoga Zaključka.</p> <p>Isto se određuje Općim uvjetima isporuke komunalne usluge odnosno Cjenikom, a koje donosi organizator parkiranja.</p>
206.	T.C.	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi na predloženi nacrt akta s obrazloženjem</p>	<p>1) U promjene se ide bez provedenih analiza, pa se može reći da nemate osnove na kojima izvlačite zaključke. Jedini podaci koji su izneseni je da u 1. zoni postoji oko 8000 parkinga, a izdano je preko 13.000 povlaštenih parkirnih karata. Potrebno je provesti</p>	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi se ne prihvaćaju.</p> <p>Više analiza i prijedloga izrađivao je Zagrebparking kao organizator parkiranja u</p>

			<p>detaljne analize svakog bloka, a koje bi uključivale broj parkinga, broj stambenih i poslovnih jedinica, broj izdatih PPK, broj garaža i parkirališta u zgradama i dvorištima blokova, te sociološko istraživanje o navikama i problemima stanara po pitanju prometa u mirovanju u njihovom kvartu. Bez opsežnih istraživanja teško da se može stići do optimalnog rješenja. Npr, ja se, kao i većina drugih stanara, ne osjećam 'povlašten' time što imam pravo na kartu 1. zone, pogotovo ne kada se slučajno vraćam doma kasnije navečer, pa nakon par krugova po kvartu odustanem od traženja parkinga i odem u Radničku kod Plinare, jer je tamo navečer većina parkinga slobodna. U istoj situaciji moji prijatelji sjeverno od Zvonimirove idu na vrh Vončinine, pa pješice doma. Nisam siguran jesu li u gradskom uredu svjesni takvih i sličnih problema koje stanari imaju. Po prijedlogu gradskog ureda, sada bi tu 'privilegiju' morali plaćati navečer (ako se parkiramo dok je još naplata) i ujutro prije nego dođemo po automobil . Ne osjećamo se 'povlašteni' ni kada se zbog raznih manifestacija, snimanja filmova i serija... isprazne cijele ulice od automobila. Gdje da ubuduće parkiramo u takvim situacijama, ako ćete nas ograničiti unutar blokova? Zbog svega toga, predlažem da 'povlaštenu parkirališnu kartu' preimenujete u 'stanarsku parkirališnu kartu'.</p> <p>2) Problem s parkingom za stanare je najveći navečer, kada su svi stanari doma. Po danu mjesta ima, jer se cirkulira, stanari odu na posao, a dolaze oni koji tu rade i posjetitelji Centra... i iako nije lako naći mjesto, ipak ih se nađe. Već između 17 i 18 sati je sve puno, a kasnije je još i gore. Takvo stanje pobija tvrdnje iz Grada, odnosno Gradskog ureda, da ima na tisuće</p>	<p>Gradu Zagrebu, a zasebno ih je naručivao i Grad Zagreb poput Strategije daljnjeg razvoja sustava naplate parkiranja Grada Zagreba (Elipsa –s.z., 2008.) ili posljednje pod nazivom Strategija razvoja politike parkiranja u Gradu Zagrebu (Fakultet prometnih znanosti, 2021.)</p> <p>Ovim nacrtom prijedloga Zaključka donosi se popis ulica po parkirališnim zonama i blokovima.</p> <p>Vrste parkirališnih karata, način njihova korištenja i cijene nisu predmet ovoga Zaključka.</p> <p>Isto se određuje Općim uvjetima isporuke komunalne usluge odnosno Cjenikom, a koje donosi organizator parkiranja.</p> <p>Uvođenjem blokovskog načina parkiranja očekuje se smanjenje priljeva vozila dosadašnjih korisnika povlaštenih parkirališnih karata u svaki pojedini blok.</p>
--	--	--	---	--

			<p>fiktivno prijavljenih i da oni stvaraju gužvu, jer takvi sigurno NE spavaju u Centru. Ako nam se mogućnost parkinga ograniči na blokove, stanje će se dodatno pogoršati. Mi stanari to najbolje znamo, jer se s time borimo doslovno svaki dan.</p> <p>3) Satna naplata Zagrebparkinga – kada/ako Odluka stupi na snagu, očekujte da će se satna naplata Zagrebparkinga prepoloviti, jer će stanari rjeđe odlaziti sa 'svog' mjesta, najviše zbog straha da se neće kasnije imati gdje vratiti, ali i iz razloga što mnogi neće moći regulirati parking ako im je mjesto posla u nekom drugom bloku ili zoni naplate. To automatski znači smanjenu cirkulaciju i manje mjesta za one koji dolaze u Centar, te će oni (a i stanari) dulje tražiti mjesto, što onda znači i veće zagađenje ispušnim plinovima.</p> <p>4) Fiktivno prijavljenih sigurno ima jako puno i Grad neka nađe načina da im smanji broj. Nije pravedno to rješavati preko naših leđa i izjednačavati nas s onima koji love u mutnom. Podjela na blokove i nemogućnost parkinga u istoj cijeni u drugim blokovima i zonama bi obeshrabrila fiktivne prijave, ali sigurno postoje načini da smanjite njihov broj i bez prelaska na blokove. Npr, otežajte birokratski izdavanje parkirnih karata temeljem boravišta na način da u tom slučaju tražite dodatnu dokumentaciju (Ugovor o najmu ili ovjerene Izjave vlasnika kojima se iskazuje temelj za primanje stanara bez ugovorenog najma i slično). Razmislite i o tome je li pravedno da stanari u novim stambenim centrima i zgradama (Centar Cvjetno, Ban centar, Park Kneževa i slični), a koji imaju riješen parking u sklopu zgrade ili stambenog kompleksa imaju dodatno pravo kupiti i 'povlaštenu parkirnu kartu'</p>	<p>Uvođenjem blokovskog načina parkiranja očekuje se smanjenje priljeva vozila dosadašnjih korisnika povlaštenih parkirališnih karata u svaki pojedini blok.</p> <p>Ovim nacrtom prijedloga Zaključka donosi se popis ulica po parkirališnim zonama i blokovima. Vrste parkirališnih karata i način njihova korištenja nisu predmet ovoga Zaključka. Isto se određuje Općim uvjetima isporuke komunalne usluge koje donosi organizator parkiranja.</p>
--	--	--	---	--

			<p>za parkiranje na ulici. Svjestan sam da takvu odluku nije jednostavno pravno opravdati, jer sigurno ima i starih zgrada s garažama i parkinzima na svojoj parceli, ali bi to iz perspektive stanara u zgradama iz 19. i ranog 20. stoljeća bilo pravedno. 5) Stanari koji su na rubovima budućih blokova su u nepovoljnom položaju, jer im 'radius' ide samo na jednu stranu. Teoretski ne smiju ostaviti auto s druge strane ceste, nego moraju kružiti daleko unutar svog bloka.</p> <p>6) Ako se svima ograničava mogućnost pronalaženja parkinga samo u blizini mjesta stanovanja, onda sve zone moraju imati jednaku cijenu. U protivnom se radi o diskriminaciji.</p> <p>7) Prije bilo kakvih promjena u sustavu naplate potrebno je poboljšati postojeće stanje. Čak i da je sustav koji ste zamislili idealan i najpravedniji mogući, nikako nije opravdano ishitreno ići u promjene. Prije toga provedite analize i povećajte raspoloživi broj parkinga. Najavili ste dvije važne stvari po tom pitanju, ali niti jedna još nije provedena. Gradnja garaže na srednjoškolskom igralištu je tek u fazi projektiranja, a najavljena revizija rezerviranih mjesta za ambasade, ustanove i tvrtke još nije provedena. Kada i ako uspijete poboljšati postojeću situaciju, oslobodite veliki broj neopravdano rezerviranih parkinga i izgradite garaže koje će smanjiti pritisak dolazaka u Centar, sasvim sigurno će i stanari bez straha prihvatiti eventualne promjene u sustavu naplate.</p> <p>8) Ugostiteljske terase i podzemni spremnici. Uvodite reda u stanje ugostiteljskih terasa koje zauzimaju parkinge, što je pohvalno. Međutim, umjesto da ih potpuno izbacite s parkinga, vi ih</p>	<p>Ovim nacrtom prijedloga Zaključka donosi se popis ulica po parkirališnim zonama i blokovima.</p> <p>Cijene parkirališnih karata nisu predmet ovog Zaključka. Isto se određuje Cjenikom koji donosi organizator parkiranja.</p> <p>Izgradnja dodatnih parkirališnih kapaciteta, rezervirana parkirališna mjesta, pitanje ugostiteljskih terasa i podzemnih spremnika, i poslovi obnove nisu predmet ovog Zaključka. Ovim nacrtom prijedloga Zaključka donosi se popis ulica po parkirališnim zonama i blokovima.</p> <p>Napominjemo da u roku od 90 dana od dana stupanja na snagu Odluke o uvjetima korištenja javnih parkirališta, javnih garaža, nerazvrstanih cesta i drugih površina javne namjene za parkiranje vozila (Službeni glasnik Grada Zagreba 17/24) prestaju vrijediti rješenja o odobravanju rezervacije parkirališnih mjesta.</p>
--	--	--	--	---

			<p>ograničavate na maksimalno 3 parkinga i obeshrabrujete ih povećanom cijenom. Oslobođena mjesta od terasa stanari nisu osjetili kao olakšanje, između ostalog i iz razloga što su podzemni spremnici izvedeni najčešće na parkinzima. Podzemne spremnike podržavam(o), ali je činjenica da je raspoloživih parkinga sve manje, ili se njihov broj nije osjetno povećao.</p> <p>9) I za kraj obnova od potresa i skele. Centar grada je najviše stradao u potresu i obnova privatnih zgrada se konačno pokrenula s mrtve točke. Skela je sve više i više, a svaka nova dodatno smanjuje raspoloživi broj parkinga. Centar je trenutno veliko gradilište (što je jako dobro) i nikako nije trenutak za loše pripremljene promjene, prepisane od bivšeg gradonačelnika. Budite toliko fer prema stanovnicima Centra da s promjenama koje idu protiv njih barem sačekate da se proces obnove počne privoditi kraju.</p>	
		Primjedbe i prijedlozi na pojedine članke nacrt prijedloga s obrazloženjem	<p>Predlažem da odustanete od promjena i okrenete se poboljšanju postojećeg stanja (revizija rezerviranih mjesta, gradnja garaže na srednjoškolskom igralištu). Iz tog razloga ne vidim smisla predlagati korekcije pojedinih članaka.</p>	Isto kao prethodno očitovanje.
207.	Tihana Tintor	Načelne primjedbe i prijedlozi na predloženi nacrt akta s obrazloženjem	<p>Smatram da je uvođenje ovog novog modela nepošten i neće riješiti tekući problem, a to je manjak parkirališnih mjesta u mnogim kvartovima. Ponovo se ulazi u rješavanje nečega, a da se za to nisu stvorili preduvjeti. Ovo podsjeća na fijasko s ukidanjem naknada za roditelje odgajatelje. Parkirna karta je ništa drugo doli dozvola da se parkiram na javnoj površini tj označenom parkirnom mjestu. Tih parkinga nikad nije bilo dovoljno, nakon potresa ih je još manje, a ako uključimo i terase</p>	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi se ne prihvaćaju.</p> <p>Uvođenjem blokovskog načina parkiranja očekuje se smanjenje priljeva vozila dosadašnjih korisnika povlaštenih parkirališnih karata u svaki pojedini blok.</p>

			<p>kafića i invalidska mjesta – naći parkirno mjesto u razumnoj udaljenosti od kuće je moguće samo u ljetnim mjesecima. I to ako. Dakle, PPK ne osigurava ama baš ništa. Trebali biste riješavati problem svih onih koji su boravište prijavili u prvoj zoni kako bi dobili PPK, a zapravo tamo ne žive. Tu vam leži najveći problem! Ovaj novi model je direktan udarac na poštene građane ovog grada koji su Vam, Gradonačelnice, dali svoj glas u uvjerenju da ćete raditi za njihovo dobro a ne kontra njih.</p> <p>I kako očekujete da netko živi u 1. zoni, a plaća parking u 2. zoni? Kako da ja platim parking? Da silazim svaka 2 sata i produžujem parkirnu kartu??</p> <p>Provede li se ovaj novi sustav parkiranja po blokovima, g. Tomašević sigurno više neće dobiti moj glas, a niti moje uže i šire obitelji koja živi na području grada Zagreba.</p>	<p>Ovim nacrtom prijedloga Zaključka donosi se popis ulica po parkirališnim zonama i blokovima.</p> <p>Vrste parkirališnih karata, način njihova korištenja i cijene nisu predmet ovoga Zaključka.</p> <p>Isto se određuje Općim uvjetima isporuke komunalne usluge odnosno Cjenikom, a koje donosi organizator parkiranja.</p>
208.	A.M.	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi na predloženi nacrt akta s obrazloženjem</p>	<p>Prijedlog za parkiranje u Tratinskoj ulici. Znam da je parkiranje u Tratinskoj dozvoljeno samo na jednoj strani ali kako je u ovom području izuzetno teško naći parkirno mjesto predlažem da se SAMO za stanovnike</p> <p>Tratinske dopusti parkiranje i na suprotnoj strani. Mjesta za parkiranje ima jednako kao i na suprotnoj strani. Znam da je taj dio za tramvaje i taksiste ali ne bi ništa promijenilo na protočnosti ulice a rasteretilo bi okolne ulice.</p> <p>S obzirom da se u Kranjčevićevoj kreće sa gradnjom stadiona koji će nadam se imati svoju garažu predlažem da za stanovnike okolnih ulica (Brozova, Tratinska, Florijana Andrašeca, Kranjčevićeva...) bude omogućeno vrlo povoljno godišnje parkiranje u garaži. To je dodatna zarada za grad Zagreb a ne bi garaža zjapila veći dio vremena poluprazna.</p>	<p>Prijedlog se ne prihvaća jer isto na predloženi način nije moguće provesti.</p> <p>Ovim nacrtom prijedloga Zaključka donose se popis ulica po parkirališnim zonama i blokovima. Pitanje parkiranja u javnim garažama nije predmet ovoga zaključka.</p>

			<p>Stanovnici Badalićeve 26, 26a, 26b, 26c, 26d, 26e i 28 su rampom odvojili svoja privatna parking mjesta na koja samo oni imaju pravo. Pretpostavljam da im je to besplatno. Ne znam niti da li je to dozvoljeno od strane grada Zagreba.</p> <p>Ne razumijem zašto samo oni imaju pravo na taj dio ako se svakodnevno parkiraju u Badalićevoj gdje se plaća parking i imaju pravo na kupovinu godišnje povlaštene karte???? Nepotrebno zauzimaju mjesta u Badalićevoj a imaju i ovaj prostor odvojen samo za sebe kao i podzemnu garažu. Ako oni imaju pravo parkirati iza rampe onda nemaju pravo parkirati na plaćenom prostoru po povlaštenoj cijeni. To stvarno nije korektno.</p>	<p>Ovim nacrtom prijedloga Zaključka donosi se popis ulica po parkirališnim zonama i blokovima.</p> <p>Vrste parkirališnih karata i način njihova korištenja nisu predmet ovoga Zaključka.</p> <p>Isto se određuje Općim uvjetima isporuke komunalne usluge koje donosi organizator parkiranja.</p>
209.	Eduard Dukić	Načelne primjedbe i prijedlozi na predloženi nacrt akta s obrazloženjem	<p>Omogućiti povlašteno parkiranje u zoni gdje je osoba zaposlena i to samo u radnom vremenu u načelu od 09 h do 17h</p> <p>Parkirališta se od stanara prazne u radnom vremenu, a pune po povratku s posla u neradno vrijeme.</p>	<p>Prijedlog se ne prihvaća.</p> <p>Svrha povlaštene parkirališne karte je omogućiti stanarima kupnju parkirališne karte za zonu odnosno blok u kojem žive po povlaštenim uvjetima</p>
		Primjedbe i prijedlozi na pojedine članke nacrta prijedloga s obrazloženjem	<p>Zbog izrazito malog broja parkinga, / potreba hotela u Jurjevskoj kod Palainovke, koji zauzima parkinge tokom 24 sata, rezerviranog parkinga za svjetsku banku ?! (mada postoji i dvorište i garaža na parceli predmetne kuće)/ spojiti blok 1 i 2A, a što je i do sada rezervna varijanta kad nema slobodnog parkinga u neradno vrijeme (u radnom vremenu ga ima uvijek, dok se nije otvorio hotel)</p>	<p>Ne prihvaća se.</p> <p>Jurjevska ulica (od Ilirskog trga do k.br. 41B) uvrstiti će se u I.1 Zonu, u blok 1.</p>
210.	Sanja Leicher	Načelne primjedbe i prijedlozi na predloženi nacrt akta s obrazloženjem	<p>Omogućiti povlašteno parkiranje u zoni gdje je osoba zaposlena i to samo u radnom vremenu u načelu od 09 h do 17h</p> <p>Parkirališta se od stanara prazne u radnom vremenu, a pune po povratku s posla u neradno vrijeme.</p>	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi se ne prihvaćaju.</p> <p>Svrha povlaštene parkirališne karte je omogućiti stanarima kupnju parkirališne karte za zonu odnosno blok u kojem žive po povlaštenim uvjetima.</p> <p>Ovim nacrtom prijedloga Zaključka donosi se popis ulica</p>

			Omogućiti parking službenog auta zaposlenoj osobi ako živi na drugom mjestu u odnosu na adresu posla	po parkirališnim zonama i blokovima. Vrste parkirališnih karata i način njihova korištenja nisu predmet ovoga Zaključka. Isto se određuje Općim uvjetima isporuke komunalne usluge koje donosi organizator parkiranja.
		Primjedbe i prijedlozi na pojedine članke nacrt prijedloga s obrazloženjem	Zbog izrazito malog broja parkinga, potreba hotela u Jurjevskoj kod Palainovke koji zauzima parkinge stanara na duže vrijeme produžiti blok 1 do gornjeg kraja Jurjevske,(koja je sada u bloku 2A) a što je i do sada rezervna varijanta parkiranja kad nema slobodnog parkinga u neradno vrijeme	Prihvaća se. Jurjevska ulica (od Ilirskog trga do k.br. 41B) uvrstiti će se u I.1 Zonu, u blok 1.
211.	Eduard Dukić	Načelne primjedbe i prijedlozi na predloženi nacrt akta s obrazloženjem	Izjednačavanje prava parkiranja je moguće ako parkinga ima dovoljno. U svakom drugom slučaju možemo govoriti samo o restrikcijama, da bi se potrebe kako tako zadovoljile, a restrikcije nikad nisu pravedne. Kategorija ljudi koji krše zakon da bi sebi omogućili nešto što im ne pripada ne spada u rješavanje parkinga ! Daruvarske registracije, kojih je pun Zagreb ne znači da su svi ti ljudi iz Daruvara, ali svi znamo zašto je to tako i ništa se ne mijenja. U rješavanju parkinga potrebno je popisati sva parking mjesta i sva povlaštena dati na uvid uz mogućnost prijave građana i odgovora na upit. Iz takve analize bilo bi moguće iščitati potencijalna korisna parking mjesta za sve, a vjerujte ima ih ogroman broj. Nije problem cijena parkinga, već dostupan broj parking mjesta za sve. Dakle cijena povlaštenih karata je očito preniska, ne vidim razloga da ne bude duplo skuplja u sadašnjoj varijanti kad se parkiraš bilo gdje u zonama 2, ili 3. ili 1 I ako se to riješi poskupljenjem na duplo ništa ne treba pretumbavati.	Načelne primjedbe i prijedlozi se ne prihvaćaju. Uvođenjem blokovskog načina parkiranja očekuje se smanjenje priljeva vozila dosadašnjih korisnika povlaštenih parkirališnih karata u svaki pojedini blok Ovim nacrtom prijedloga Zaključka donosi se popis ulica po parkirališnim zonama i blokovima. Vrste parkirališnih karata, način njihova korištenja i cijene nisu predmet ovoga Zaključka. Isto se određuje Općim uvjetima isporuke komunalne usluge odnosno Cjenikom, a koje donosi organizator parkiranja.

		<p>Primjedbe i prijedlozi na pojedine članke nacrtu prijedloga s obrazloženjem</p>	<p>Zbog gradnje i proširenja Vinogradske bolnice u njenoj okolini apsolutno nema parkinga, a nije ga bilo ni prije.</p> <p>GDJE JE VELIKA GARAŽA ZA VINOGRADSKU BOLNICU I ZAŠTO NIJE NAPRAVLJENA U OVOJ FAZI DOGRAĐIVANJA I GRADNJE.</p> <p>Zašto ?, zato jer se ne planira !</p> <p>Uredno se kažnjavaju pacijenti i zaposlenici koji moraju negdje parkirati i to rade svjesno, jer ne postoji drugi način.</p> <p>Ova bolna gradska parking točka nije ni dotaknuta, dapače preskočena je. Nije ni u kakvoj zoni ili bloku. Ali to ne znači da problem ne postoji, samo se zažmirilo.</p> <p>Planiranje se ne radi u jednom segmentu u jednoj funkciji, ono nije plošno. GRAD ima više dimenzija, raznih potreba, koje treba sagledati kroz više dimenzija ako želimo rješenje najbliže rješenju, jer idealno ne postoji.</p> <p>Ako problemu parkinga priđemo samo kroz naplatu i stvaramo zone (ovo sa radijusima je u redu da ne postoje visinske razlike blokova, geografija, funkcija....) nismo ništa riješili, već stvorili ljudima druge probleme u odnosu na one do sad.</p> <p>Predlažem rješavanje cjelokupnog problema prometa u Zagrebu uključujući i parking, zelene zone, biciklizam, pješake, smjerove, naplatu.....</p> <p>URBANISTIČKI ZAVOD GRADA ZAGREBA više ne postoji, ali postoje stručni ljudi koji su tamo radili na planovima kojih više nema i od kojih bi se mogla oformiti stručna grupa ljudi i koja bi pripomogla rješavanju problema.</p> <p>Osobno bih mogao pomoći na nivou volonterskog rada, jer za to treba poznavati i voljeti GRAD.</p>	<p>Primljeno na znanje.</p> <p>Zahvaljujemo Vam na savjetovanju.</p>
212.	R.B.	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi na predloženi</p>	<p>Akt bi se u obrazloženju trebao pozivati na strateške dokumente iz područja prometa i u njima postavljene ciljeve. Mogućnosti parkiranja po cijelom gradu sa</p>	

		<p>nacrt akta s obrazloženjem</p>	<p>povlaštenom parkirališnom kartom suprotne su strateškim ciljevima u prometu jer potiču posjedovanje i korištenje automobila i to upravo u centru i širem centru grada gdje postoji osnova za dobivanje povlaštene karte za stanare, obrtnike i pravne osobe.</p> <p>Postojanje javnih površina namijenjenih za parkiranje i njihovo korištenje, besplatno ili za male novce, nije prirodno pravo, već je rezultat političkih odluka. Povlaštena karta za stanare ne bi se trebala zvati kartom za stanare jer je zapravo karta za stanare s automobilom. Stanari koji nemaju automobil nemaju nikakve koristi od postojanja te karte niti od tolike količine javnih površina namijenjenih parkiranju, a trpe negativne posljedice korištenja automobila drugih osoba i ne mogu uživati prednosti koje bi imali od drugačijeg korištenja javnih površina koje trenutno služe u svrhu parkiranja, primjerice dodatnog zelenila, pješačkih i biciklističkih površina itd. Cijena povlaštene karte za stanare ne pokriva niti desetinu tržišne cijene, a ni troškove održavanja parkirališnih površina i sustava upravljanja parkiranjem. Dakle, postojanje povlaštene parkirališne karte „za stanare“ je politička odluka sa brojnim negativnim posljedicama i može se smatrati nužnim zlom, a ne pravom tih stanara. Isto vrijedi i za druge kategorije korisnika povlaštenih karata s tim da postoji puno manje razloga da ti korisnici uopće imaju pravo na povlaštene karte i da ne plaćaju tržišnu cijenu. Potrebno je dakle zamrznuti i postupno smanjivati broj povlaštenih parkirališnih karata i postrožiti uvjete za njihovo dobivanje.</p>	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi primljeni su na znanje.</p>
--	--	-----------------------------------	---	---

			<p>Studije parkiranja u centru grada u pravilu propuštaju izbrojati parkirna mjesta u blokovima. Obično navode samo podatke o parkirnim mjestima pod zagrebparkingom i u privatnim parkiralištima i garažama otvorenim za javno korištenje. Urbanistička studija AF-a napravljena za potrebe obnove grada nakon potresa utvrdila je na uzorku od šest blokova značajnu količinu parkirališnih mjesta unutar blokova.</p> <p>Studije parkiranja, analizirajući samo javno dostupne parkirališne kapacitete, pokazale su da u centru grada postoji dovoljan broj parkirališnih mjesta za stanare, ali i veliko opterećenje drugih korisnika, posebno onih sa povlaštenom kartom, uglavnom preko dana pa do večernjih sati zbog čega stanari u popodnevnim satima imaju problem pronaći mjesto.</p> <p>Iz navedenog je jasno da povećanje parkirališnih kapaciteta u centru grada nije opravdano i da je u suprotnosti sa strateškim ciljem smanjenja korištenja automobila. Štoviše, trebalo bi postupno smanjivati broj parkirnih mjesta i prenamijentati ih u površine za pješačke i biciklističke staze i zelenilo i na taj način rasteretiti centar od prometa automobilima.</p> <p>Treba razviti i poticati car sharing model.</p> <p>Cijene parkiranja i javnog prijevoza trebaju biti usklađene i to tako da potiču korištenje javnog prijevoza. Stoga treba sniziti cijenu mjesečne i godišnje karte za ZET npr. na 30 eura i 300 eura. Godišnja karta skuplja je od one u Beču.</p> <p>Potrebno je i širenje zona naplate svuda gdje postoje javne površine za parkiranje pogotovo u naselja sa</p>	<p>Ovim nacrtom prijedloga Zaključka donosi se popis ulica po parkirališnim zonama i blokovima.</p> <p>Vrste karata, način njihova korištenja i cijene određuju se Općim uvjetima isporuke</p>
--	--	--	--	--

			<p>višestambenim zgradama bez privatnih parkirališnih mjesta. Tamo je najveće opterećenje parkiranje stanara i potrebno je to urediti jer će daljnje odlaganje pogoršati problem.</p>	<p>komunalne usluge odnosno Cjenikom, a koje donosi pružatelj komunalne usluge.</p> <p>Zahvaljujemo Vam na sudjelovanju.</p>
213.	K.LJ.S	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi na predloženi nacrt akta s obrazloženjem</p>	<p>Poštovani,</p> <p>Uglavnom pozdravljam odluku da se nekako uvede red s parkirnim mjestima u gradu Zagrebu, no na žalost Vaš prijedlog neće riješiti problem. I dalje će parkirnih mjesta u gradu bili manje nego ih je potrebno.</p> <p>Ideja da parkirnih mjesta u nekim kvartovima ima premalo za stanare, jer dolaze parkirati vozila s PPK-om iz drugih kvartova, ne stoji. To potvrđuje npr. situacija kvarta Martinovka, gdje rano ujutro, kasnije popodne, predvečer i vikendom, parking nije popunjen niti 50%. Dakle, radnim danima je on pun jer ga popune vozila nastanara. S druge strane, parking oko moje zgrade je gotovo nemoguće naći navečer i vikendom kad se svi stanari vrate (kvart Sopot/Siget).</p> <p>Veliki problem smatram i to što su predložene zone premale, pa se može dogoditi da građani s mjestom stanovanja ili zaposlenja, na rubu zone neće moći parkirati u susjednoj zoni ako je njihova zona puna.</p> <p>Stoga će Vaš prijedlog građanima grada Zagreba samo povećati ionako velike troškove stanovanja.</p> <p>Možda je bila ideja i da se u gradu koristi više gradski prijevoz. To bi imalo smisla kad bi gradski prijevoz bio kvalitetniji, no na žalost zadnjih 25 godina nismo vidjeli neku bitniju promjenu. Konkretno, meni gradskim prijevozom od mog mjesta stanovanja do mjesta gdje radim, treba minimalno 40 minuta (i to bez čekanja busa/tramvaja), dok</p>	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi se ne prihvaćaju.</p> <p>Uvođenjem blokovskog načina parkiranja očekuje se smanjenje priljeva vozila dosadašnjih korisnika povlaštenih parkirališnih karata u svaki pojedini blok</p> <p>Svrha povlaštene parkirališne karte je omogućiti stanarima kupnju parkirališne karte za</p>

			<p>za to isto autom, kroz gužvu, trebam maksimalno 20 min, (minimalno je to 7 min.).</p> <p>Još jedan aspekt bih željela napomenuti, a to su roditelji koji svoju djecu voze u vrtiće/škole. Uzevši u obzir koji sam navela, kolika je vremenska razlika između prijevoza autom i javnog prijevoza, jasno je zašto mnogi roditelji koriste osobni automobil.</p> <p>Ako se ova odluka ipak provede, molila bih Vas da razmotrite opciju gdje bi građani, osim PPK za mjesto stanovanja, mogli povoljnije kupiti mjesečnu parkirnu kartu za mjesto gdje rade (povoljnije od obične komercijalne parkirne karte) – upravo za građane kojima je auto iz nekog razloga „nužno zlo“ (roditelji, neke ozljede i dr.)</p>	<p>zonu odnosno blok u kojem žive po povlaštenim uvjetima.</p> <p>Ovim nacrtom prijedloga Zaključka donosi se popis ulica po parkirališnim zonama i blokovima.</p> <p>Vrste parkirališnih karata, način njihova korištenja i cijene nisu predmet ovoga Zaključka. Isto se određuje Općim uvjetima isporuke komunalne usluge odnosno Cjenikom, a koje donosi organizator parkiranja.</p>
214.	D.S.	Načelne primjedbe i prijedlozi na predloženi nacrt akta s obrazloženjem	<p>Smatram da uvođenje ovakve promjene u sustav parkiranja, pogotovo u odnosu na stanare u sadašnjoj I. zoni, nije provedivo u ovom trenutku te bi isto trebalo barem odgoditi do daljnjega.</p> <p>Naime, u središtu grada, a toga se i sami svjesni, je otvoren veliki broj gradilišta kojima se obnavljaju (u većem dijelu javne) zgrade oštećene u potresu.</p> <p>Svako takvo gradilište predviđa i skelu na fasadi čime se privremeno oduzima određeni broj parkirnih mjesta. U trenutačnoj situaciji gdje je broj takvih gradilišta jako velik, a i većina ih je koncentrirana u užem predjelu središta grada dolazimo do situacija da u nekim dijelovima središta grada trenutačno nije dostupno gotovo većina parkirnih mjesta niti će biti dostupna u dogledno vrijeme.</p> <p>Npr. radovi na obnovi Bazilike Presvetog Srca Isusova (i susjednih objekata koje koristi crkva) nisu ni blizu kraju, a počeli su vrlo rano</p>	Načelne primjedbe i prijedlozi se ne prihvaćaju.

		<p>nakon što su postala dostupna EU sredstva za obnovu – u bloku Palmotićeve između Hebrangove i Hatzeove samo ovi radovi su oduzeli gotovo trećinu parkirnih mjesta, s tim da postoje još dva gradilišta u tom bloku Palmotićeve.</p> <p>U Mrazovićevoj ulici se trenutačno radi obnova dvije stambene zgrade što uzima barem trećinu parkirnih mjesta u ulici.</p> <p>Nadalje, u postupku je i obnova zgrade Policijske uprave i Policijske postaje u Petrinjskoj zbog koje je također oduzet određeni broj parkirnih mjesta, a uz to je za potrebe očigledno samo dijela Policijske uprave koji je ostao u novijem dijelu zgrade koji se ne obnavlja je na Strossmayerovom trgu je rezervirano 20-ak parkirnih mjesta koja su zapravo prebačena iz Ulice Matice hrvatske. Imajući u vidu da sada nema većeg broja korisnika tog službenog parkinga kao i da su na većini parkirnih mjesta osobna vozila djelatnika Policijske uprave, a ne službena vozila MUP-a, što nikako ne pomaže, a i ne prati neko načelo pravednosti na koje se poziva u ovom prijedlogu.</p> <p>Ovo je samo nekoliko primjera koji značajno ograničavaju broj parkirnih mjesta u I. zoni, a razvidno je da se situacija sigurno neće poboljšati u slijedeće 2-3 godine tako da bi uvođenje ove novine u sustav parkiranja dodatno opteretilo stanovnike središta, ali i građane koji dnevno dolaze u središte grada zbog posla ili drugih obveza- Prometni sustav bi također bio dodatno opterećen, gužve bi bile češće i veće, bilo bi dosta kruženja čime se bi se povećala i koncentracija ispušnih plinova u atmosferi kao i razina buke u središtu grada.</p>	<p>Poslovi građevinske obnove, rezervirana parkirališna mjesta i podzemni spremnici nisu predmet ovog Zaključka. Napominje se da u roku od 90 dana od dana stupanja na snagu Odluke o uvjetima korištenja javnih parkirališta, javnih garaža, nerazvrstanih cesta i drugih površina javne namjene za parkiranje vozila (Službeni glasnik Grada Zagreba 17/24) prestaju vrijediti rješenja o odobranju rezervacije parkirališnih mjesta.</p>
--	--	--	---

			<p>Uzevši u obzir da su i trenutačni uvjeti života u nekim dijelovima središta grada (gdje postoji puno radova kao što je opisano gore u tekstu) granični zbog razine buke i zagađenja od gradilišta koja se i ne održavaju kako spada, daljnje otežavanje života i obavljanja redovnih životnih aktivnosti nije prihvatljivo.</p> <p>Također, kako se u središtu grada provodi projekt ugradnje podzemnih spremnika otpada treba voditi računa da i svaka takva instalacija uzme 2-3 parkirna mjesta.</p> <p>U načelu, sve što se sada događa u središtu grada značajno ograničava broj parkirnih mjesta i poboljšanja ili prihvatljive i provedive alternative nema na vidiku. Prometna situacija nije puno bolja, usprkos tome što je i broj državnih i javnih institucija koje su generirale dolazak velikog broja korisnika privremeno zatvoren i izmješten iz središta grada (npr. administrativni centar Policijske uprave u Petrinjskoj, Bazilika Presvetog Srca Isusova, razni muzeji...)</p> <p>Umjesto predloženih novina u sustavu parkiranja predlažem da se uvedu neke puno jednostavnije provedive mjere koje bi mogle donekle pomoći i destimulirati dio građana i/ili posjetitelja da u središte grada obavezno dolaze osobnim vozilom:</p> <ul style="list-style-type: none">- produljenje naplate u I. zoni subotom do barem 22 sata kao i uvođenje naplate nedjeljom od 7 do 22 sata- temeljita revizija rezerviranih mjesta za poslovne korisnike (državne i javne službe, predstavništva trećih država...) s ograničenjem na samo nužna i službena vozila	<p>Vrijeme naplate nije predmet ovog Zaključka. Isto se određuje Odlukom o uvjetima korištenja javnih parkirališta, javnih garaža, nerazvrstanih cesta i drugih površina javne namjene za parkiranje vozila (Službeni glasnik Grada Zagreba 17/24).</p>
--	--	--	--	---

				U roku od 90 dana od dana stupanja na snagu Odluke o uvjetima korištenja javnih parkirališta, javnih garaža, nerazvrstanih cesta i drugih površina javne namjene za parkiranje vozila (Službeni glasnik Grada Zagreba 17/24) prestaju vrijediti rješenja o odobravanju rezervacije parkirališnih mjesta.
		Primjedbe i prijedlozi na pojedine članke nacrt prijedloga s obrazloženjem	U točki 2. prijedloga Zaključka predlažem da se ukine podjela na blokove u I. zoni te da se zadrži sadašnji model prava i privilegija korištenja javnih parkiranih mjesta.	Prijedlog se ne prihvaća. Uvjeti, parkirališne zone i blokovi definirani su Odlukom o uvjetima korištenja javnih parkirališta, javnih garaža, nerazvrstanih cesta i drugih površina javne namjene (Službeni glasnik Grada Zagreba 17/24) koju je nakon provedenog javnog savjetovanja donijela Gradska skupština Grada Zagreba. Ovim Zaključkom popisuju se mikrolokacije na području Grada Zagreba i pripadnost određenoj parkirališnoj zoni odnosno bloku.
215.	M.A.H.	Načelne primjedbe i prijedlozi na predloženi nacrt akta s obrazloženjem	Načelno podržavam prijedlog, ali ovaj akt je pokušaj parcijalnog rješenja problema koji treba šire sagledati i riješiti u cjelosti. Donošenjem samo ovog akta bez rješavanja ostalih problema vezanih za parkiranje u gradu, samo će se generirati dodatni problemi.	Nastavno očitovanje odnosi se na načelne primjedbe i prijedloge.
		Primjedbe i prijedlozi na pojedine članke nacrt prijedloga s obrazloženjem	Kako bi se problem parkiranja stanara u gradu barem djelomično riješio, predlažem slijedeće: 1. Kako bi se omogućilo stanarima da u novopredloženim blokovima (koji su manje površine nego dosadašnje zone) sigurno nađu parking, potrebno je smanjiti broj odobrenih povlaštenih parkiranih karata na 90% broja raspoloživih mjesta za svaku zonu i blok, i to prije prijelaza na novu	Prijedlog 1 se ne prihvaća. Ovim nacrtom prijedloga Zaključka donosi se popis ulica po parkirališnim zonama i blokovima. Vrste parkirališnih karata i način njihova korištenja nisu predmet ovoga Zaključka. Isto se određuje Općim uvjetima isporuke komunalne

			<p>podjelu. To osobito vrijedi za stanare prve zone, s obzirom da je pritisak na parking u centru daleko veći nego u drugoj i trećoj zoni. Također treba imati u vidu da druga i treća zona graniči s područjima besplatnog parkiranja koja stanari mogu koristiti u slučaju da ne nađu slobodno mjesto u svom bloku, dok stanari prve zone nemaju takvu pogodnost. Vezano na prethodno, možda bi prva zona ipak trebala ostati kao jedan blok (nitko neće koristiti auto za vožnju unutar prve zone, a ipak se povećava mogućnost nalaženja slobodnog parkirnog mjesta).</p> <p>2. Kako se predloženim izmjenama ukida pravo stanara prve zone da s povlaštenom kartom parkiraju u drugoj i trećoj zoni kao i pravo stanara druge zone da parkiraju u trećoj zoni, potrebno je, i s ciljem proklamirane pravednosti, izjednačiti cijenu povlaštene parkirne karte za sve zone (jednaka prava=jednaka cijena). To može biti na razini 7-8 € mjesečno, a što bi svima bilo prihvatljivo.</p> <p>3. Kako bi se građani potaknuli na što manje korištenje osobnih automobila, potrebno je povećati broj tramvaja te uvesti velike parkirne površine u blizini krajnjih tramvajskih stanica s cijenom dnevnog parkinga od cca 1 €. Kako bi tramvaji mogli nesmetano voziti, neophodno je strože kontrolirati neovlaštenu vožnju automobilom po žutim trakama te višestruko povećati iznos kazne za navedeni prekršaj. Istovremeno je potrebno izuzetno veliko povećanje broja biciklističkih staza te uređenje velikog broja parkinga za bicikle.</p> <p>4. Također, u usporedbi s drugim turističkim odredištima, a što Zagreb svakako je, Zagreb ima jeftinu cijenu parkinga po satu. Kako bi se destimuliralo korištenje osobnih automobila, potrebno je</p>	<p>usluge koje donosi organizator parkiranja.</p> <p>Prijedlog 2 se ne prihvaća. Ovim nacrtom prijedloga Zaključka donosi se popis ulica po parkirališnim zonama i blokovima. Cijene parkirališnih karata nisu predmet ovog Zaključka. Isto se određuje Cjenikom koji donosi organizator parkiranja.</p> <p>Prijedlog 3 se ne prihvaća jer nije predmet ovog Zaključka. Međutim, napominje se da je Odlukom o uvjetima korištenja javnih parkirališta, javnih garaža, nerazvrstanih cesta i drugih površina javne namjene za parkiranje vozila (Službeni glasnik Grada Zagreba 17/24) predviđeno uvođenje V. parkirališne zone „Park & Ride“ parkirališta.</p> <p>Prijedlog 4 se ne prihvaća. Ovim nacrtom prijedloga Zaključka donosi se popis ulica</p>
--	--	--	---	---

			<p>odrediti cijenu u većem iznosu, npr 3€/sat u prvoj, 1,60€/sat u drugoj te 0,80€/sat u trećoj zoni te sukladno tome povišiti i cijenu dnevne karte.</p> <p>5. S ciljem bolje iskoristivosti parkirnih mjesta u prvoj zoni, poželjno je uvesti sustav ponude i naplate parkiranja po satu s varijabilnom cijenom, a koja ovisi od trenutne popunjenosti parkirnih mjesta kao i trendu popunjenosti u nastupajućim satima. To znači, da bi vozači prilikom donošenja odluke kada će ići u centar grada, mogli putem aplikacije vidjeti cijenu parkinga za slijedećih sat-dva. Princip određivanja cijene je jednostavan, kada mjesta ima cijena je niža (možda i samo 1€/sat), a kada mjesta ima malo cijena je viša (npr. 6€/sat). Na taj način dolazak u centar bi se omogućio svakome, a parkirna mjesta bi bila ravnomjernije i više popunjena.</p> <p>6. Prijedloge iz točke 3. i 4. potrebno je implementirati prije usvajanja prijedloga o zonama, blokovima i povlaštenim kartama</p>	<p>po parkirališnim zonama i blokovima.</p> <p>Cijene parkirališnih karata nisu predmet ovog Zaključka. Isto se određuje Cjenikom koji donosi organizator parkiranja.</p> <p>Prijedlog 5 se ne prihvaća. Ovim nacrtom prijedloga Zaključka donosi se popis ulica po parkirališnim zonama i blokovima.</p> <p>Cijene parkirališnih karata nisu predmet ovog Zaključka. Isto se određuje Cjenikom koji donosi organizator parkiranja.</p> <p>Isto kao prethodno očitovanje.</p>
216.	Davor Sokolović	Načelne primjedbe i prijedlozi na predloženi nacrt akta s obrazloženjem	<p>Načelni razlozi za uvođenje parkirne zone u Ulici Ivana Filipovića</p> <p>1. Neodrživ omjer parkirnih mjesta i stambenih jedinica Ulica Ivana Filipovića ima značajan broj stambenih jedinica, no broj parkirnih mjesta ne zadovoljava potrebe stanovnika.</p> <p>Prebrojavanje i usporedba ovih brojeva jasno pokazuju da je trenutni omjer neodrživ, što otežava normalan život i pristup parkirnim mjestima.</p> <p>2. Strateška lokacija i visoka atraktivnost za besplatno parkiranje. Ulica se nalazi u neposrednoj blizini važnih objekata poput dviju osnovnih škola, XV gimnazije, dviju bolnica, tramvajske stanice i Kvaternikovog trga. Zbog toga je popularna među vozačima koji ne žele</p>	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi se ne prihvaćaju.</p> <p>U ulici Ivana Filipovića nema prometno-tehničkih uvjeta za obilježavanje dodatnih parkirališnih mjesta.</p> <p>Postava prometne opreme u svrhu zaštite od nepropisnog parkiranja nije predmet ovog Zaključka.</p>

			<p>plaćati parkirne karte, uključujući osobekoje ostavljaju vozila na duži rok, štododatno pogoršava situaciju.</p> <p>3. Problemi s parkiranjem uzrokovani neadekvatnim rješenjima prethodnih Vlasti. Postavljanje stupića prije nekoliko godina značajno je smanjilo broj parkirnih mjesta, čime su se pogoršali problemi parkiranja. Stupići su smanjili broj parkirnih mjesta za više od 50%, a prethodne pritužbe i prijedlozi za rješenja nisu bili uzeti u obzir.</p> <p>4. Negativan utjecaj na svakodnevni život stanovnika Stanovnici ulice prisiljeni su plaćati parkirne karte u obližnjim ulicama i trpjeti kazne, što je neprihvatljivo i van svake logike. Svi ovi problemi zahtijevaju hitnu intervenciju kako bi se osigurao pravedan i funkcionalan sustav parkiranja.</p> <p>5. Preporuka za uvođenje parkirne zone i optimizaciju broja parkirnih mjesta Predlažemo uvođenje parkirne zone koja bi regulirala parkiranje vozila i smanjila broj vozila koja traže besplatna parkirna mjesta.</p> <p>Također, preporučujemo razmatranje mogućnosti za uklanjanje stupića kako bi se povećao broj parkirnih mjesta. Ideja o uvođenju jednosmjernog prometa u svrhu povećanja broja parkirnih mjesta može biti korisna, ali ostavljamo stručnim službama grada da je analiziraju.</p>	
217.	Sven Roušal	Načelne primjedbe i prijedlozi na predloženi nacrt akta s obrazloženjem	Smatram da je predloženi nacrt parkiranja po blokovima u redu, ali je isti nepovoljan za osobe koje žive na rubnim dijelovima blokova. Konkretno živim u Heinzlovoj, 1 zona, u mojoj ulici na potezu prema branimirovoj ima konkretno cca 12 parkirnih mjesta na cca 10-ak stambenih zgrada, a sveukupno u	Isto kao prethodno očitovanje. Načelne primjedbe i prijedlozi se ne prihvaćaju.

			<p>okolici ima jako mali broj parkirališnih mjesta 1 zone (npr 13 parkirnih mjesta na pozetu od Zvonimirove do Mikančeve), do sada sam konkretno konstantno parkirao u najbližoj susjednoj ulici – trenutno 2. zona Bužanova, Livadićeva ili Rusanova gdje postoji mnogo više parkirnih mjesta, a iz razloga nemogućnosti pronalaska slobodnih mjesta i općenito jako malog broja parkirališnih mjesta u 1. zoni u okolici – odnosno najbližoj susjednoj Zvonimirovoj ulici. Prema ovom prijedlogu parking bi trebao tražiti po susjednim ulicama Tuškanova, Vrbanićeva, Zvonimirova, Bartol Kašić itd. koje su konstantno prenatrpane automobilima s obzirom na broj stanara. U tim ulicama sveukupno ima jako mali broj parkirnih mjesta.</p> <p>Predlažem da se osobama koje žive na rubnim dijelovima blokova (tipa Heinzlova) prilikom kupnje PPK dozvoli mogućnost izbora u kojem bloku žele parkirati, ili možda općenito dopustiti svima odabir točnog bloka parkiranja.</p>	<p>Ovim nacrtom prijedloga Zaključka donosi se popis ulica po parkirališnim zonama i blokovima. Vrste parkirališnih karata i način njihova korištenja nisu predmet ovoga Zaključka. Isto se određuje Općim uvjetima isporuke komunalne usluge koje donosi organizator parkiranja.</p>
		<p>Primjedbe i prijedlozi na pojedine članke nacrt prijedloga s obrazloženjem</p>	<p>Dodati članak u nacrt prijedloga da osobe koje imaju boravište na rubnim dijelovima blokova imaju mogućnost odabira susjednog bloka u kojem žele parkirati</p>	<p>Isto kao prethodno očitovanje.</p>
218.	Darko Pinter	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi na predloženi nacrt akta s obrazloženjem</p>	<p>Ove promjene naročito će pogoditi stanovnike Centra. Uvođenje zona još će više otežati parkiranje jer često nije moguće naći slobodno mjesto u „svojoj“ zoni.</p> <p>Naročito sada, dok traje protupotresna obnova svakako nije vrijeme za takve promjene. Naime, mnoga parkirna mjesta zauzeta su za potrebe obnove, što dodatno smanjuje mogućnost parkiranja u „svojoj“ zoni, naročito u Centru..</p>	

		<p>Mnogi stanari čiji su stanovi uključeni u protupotresnu obnovu (a to su uglavnom stanovnici Centra) često moraju privremeno boraviti na drugoj adresi, a zbog radova moraju gotovo na dnevnoj bazi dolaziti u svoj stan zbog koordinacije i mogućih problema koji se javljaju u sklopu obnove (samo zahvaljujući našem nadgledanju izbjegnute su veće štete u našem stanu). Za to je potrebno moći se parkirati i na mjestu boravka i na adresi stana koji se obnavlja.</p> <p>Prema tome, mislim da sada nije vrijeme za takve promjene.</p> <p>Ako bi se takav prijedlog o uvođenju zona ipak prihvatio, bilo bi neophodno omogućiti povlašteno parkiranje u dvije zone, prvenstveno onima koji privremeno, zbog protupotresne obnove, borave praktički na dvije adrese.</p> <p>Općenito mislim da se rješenja se ne trebaju donositi partikularno, već u sklopu šireg rješavanja prometne situacije u Zagrebu putem: povećanja broja parkirališnih mjesta izgradnjom garaža, unapređivanjem javnog prijevoza (npr. većim korištenje, HŽ-a u gradskom prijevozu i dr.) kako bi se smanjila potreba za korištenjem osobnog automobila i dr.</p> <p>Uz to, neprikladno je ovakvu mjeru donositi u vrijeme godišnjih odmora, kad ljudi niti mogu adekvatno sudjelovati u raspravi, a niti je u redu da ih takva promjena dočeka kad se vrate kući.</p> <p>Prije uvođenja bilo kakvih promjena potrebno je domisliti i razraditi rješenja za različite situacije koje će nužno proizaći iz nove organizacije (smanjen broj parkirnih mjesta u vrijeme obnove, parkiranje</p>	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi se ne prihvaćaju.</p> <p>Ovim nacrtom prijedloga Zaključka donosi se popis ulica po parkirališnim zonama i blokovima.</p> <p>Vrste parkirališnih karata i način njihova korištenja nisu predmet ovoga Zaključka. Isto se određuje Općim uvjetima isporuke komunalne usluge koje donosi organizator parkiranja.</p> <p>Proširenje broja parkirališnih kapaciteta i javni prijevoz nije predmet ovog zaključka.</p> <p>Uvjeti, parkirališne zone i blokovi definirani su Odlukom o uvjetima korištenja javnih parkirališta, javnih garaža, nerazvrstanih cesta i drugih površina javne namjene (Službeni glasnik Grada Zagreba 17/24) koju je u svibnju nakon provedenog javnog savjetovanja (travanj)</p>
--	--	---	--

			zaposlenika u institucijama koje nemaju vlastiti parking i sl.). Ovakve ishitrene i nedovoljno promišljene odluke nisu dobre jer će izazvati dodatne probleme i opravdani revolt mnogih građana.	donijela Gradska skupština Grada Zagreba. Ovim Zaključkom popisuju se mikrolokacije na području Grada Zagreba i pripadnost određenoj parkirališnoj zoni odnosno bloku.
219.	S.M.	Načelne primjedbe i prijedlozi na predloženi nacrt akta s obrazloženjem	Granica između dvije zone koja prolazi Ulicom Medveščak je ograničavajuća za stanare Nove vesi. Broj parkiranih mjesta na Novoj vesi je u zadnjih nekoliko godina smanjen preko 20% (razna sutapanja parkiranih mjesta, dodatna invalidska mjesta ili građevinski radovi kojima se uzurpira dio parkiranih mjesta. Stanovnici Nove vesi iz tog razloga redovito parkiraju u Ulici Medveščak koja ima puno veći kapacitet uz tramvajskuprutu i gotovo uvijek dio slobodnih mjesta. Stoga predlažem da se granica između dviju zona ne određuje ulicom Medveščak ili da je podijeljena tramvaskom prugom na istočni 2B i zapadni dio 2A	Nastavno očitovanje odnosi se na načelne primjedbe i prijedloge.
		Primjedbe i prijedlozi na pojedine članke nacrt prijedloga s obrazloženjem	Omogućiti da stanari ulice Nova ves i Ulice Medveščak budu istoj zoni jer zbog nedostataka parkiranih mjesta u Novoj vesi stanovnici svakodnevno koriste za parking Ulicu Medveščak.	Prihvaća se. Spaja se blok 2A i 2B.
220.	Damir Doračić	Načelne primjedbe i prijedlozi na predloženi nacrt akta s obrazloženjem	Primjedba1: Novim prijedlogom popisa ulica po zonama i blokovima, stanarima Degenove i Zvonarničke ulice (i ostalim stanarima na području Nove Vesi, Kaptola i okolnih ulica) znatno se smanjuje mogućnost parkiranja. Naime, novim prijedlogom svrstani smo u BLOK 2A u koji nisu uključene ulice Medveščak, Vinkovićeve i Dvorničićeva u kojima se stanari često parkiraju u nedostatku parkiranih mjesta. Prijedlog1: Predlažem da se BLOK 2A i BLOK2B spoje u jedan BLOK 2 te da se	Načelne primjedbe i prijedlozi se djelomično prihvaćaju. Spaja se blok 2A i 2B.

			<p>stanarima omogućiti korištenje javnih garaža po povlaštenim cijenama.</p> <p>Obrazloženje1: Zbog izuzetno velikog priljeva automobila u sam centar grada, stanarima je vrlo teško naći parkirno mjesto, bez obzira na obvezu plaćanja parkiranja po satu onih koji ne stanuju u centru. U vrijeme posebnih događanja (poput Adventa i sl.) naći parkirno mjesto je gotovo nemoguće. Stoga predlažem spajanje BLOKA 2A i BLOKA 2B u jedan blok, kako stanari ne bi došli u situaciju da uz povlaštenu kartu moraju dodatno plaćati parking u susjednim ulicama.</p> <p>Primjedba2: Nakon uvođenja parkirnih blokova više nema razloga za postojanje razlike u cijeni povlaštenih karata, jer stanari 1. zone više neće moći parkirati u 2. i 3. zoni kao dosad, što je opravdavalo veću cijenu povlaštene karte za 1. zonu. Primjerice, u Beču je ista cijena stanarske parking karte bez obzira o kojem dijelu grada se radi.</p> <p>Prijedlog2: Predlažem da cijena povlaštene karte za sve stanare grada Zagreba bude ista – primjerice 5.00 eura mjesečno</p>	<p>Ovim nacrtom prijedloga Zaključka donosi se popis ulica po parkirališnim zonama i blokovima.</p> <p>Cijene parkirališnih karata nisu predmet ovog Zaključka. Isto se određuje Cjenikom koji donosi organizator parkiranja.</p>
221.	Vesna Matica Bogdan	Načelne primjedbe i prijedlozi na predloženi nacrt akta s obrazloženjem	<p>Predviđena zona – blok 2A</p> <p>U predviđenoj zoni nije dopušteno pariranje u ulicama Ribnjak, Kaptol, Pod zidom, Tkalčičeva, Mikloušičeva, Nova Ves do broja 24. U ulici Zvonarnička jedno mjesto je rezervirano za diplomatsko sjedište, te 7 mjesta za dječji vrtić Različak. Na dva parkirna mjesta ugrađen je podzemni spremnik.</p> <p>Također u Tkalčičevoj ulici parkirna mjesta dodijeljena su kafićima za terasu.</p> <p>Parkirna mjesta kod Gliptoteke zauzeta su metalnom ogradom zbog obnove.</p>	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi se ne prihvaćaju.</p> <p>Rezervirana parkirališna mjesta, davanje terasa u zakup, obnova i izgradnja nisu predmet ovog Zaključka. Napominjemo da u roku od 90 dana od dana stupanja na snagu Odluke o uvjetima korištenja javnih parkirališta, javnih garaža, nerazvrstanih cesta i drugih površina javne namjene za parkiranje vozila (Službeni glasnik Grada Zagreba 17/24) prestaju vrijediti rješenja o</p>

			<p>A i još neka parkirna mjesta su zauzeta zbog gradnji novih stambenih zgrada.</p> <p>Predviđena zona blok 2A nema parkirnih mjesta za stanare.</p> <p>Stanar iz bloka odlaskom na posao napušta parkirno mjesto – ako ima sreće da ga ima i u zoni u kojoj radi mora kupiti dnevnu parkirnu kartu. Ukoliko ide do liječnika koji su smješteni sada u domu zdravlja Svibovac ili Runjaninova po treći put mora kupiti parkirnu kartu.</p> <p>Naravno u bloku 2 A nema ambulante za stanovnike tog dijela grada.</p> <p>Što dovodi do zaključka da uz PPK svakodnevno mora plaćati i druge parkirne karte u drugim blokovima što drastično poskupljuje parkiranje.</p> <p>Podsjećam da u tom dijelu grada živi pretežito staro stanovništvo kojemu osim što su oštećeni u potresu prijevoz je prieko potreban te nisu u mogućnosti životne potrebe obavljati biciklom ili pješice.</p> <p>Kao stanovnici starog dijela grada diskriminirani smo po svim osnovama. A sada nam još i ukidate parkirna mjesta jer se ionako nismo mogli parkirati prema mjestu stanovanja.</p> <p>Predlažem da nam svakome date parkirno mjesto na korištenje te da na tom parkirnom mjestu piše registracija auta koji smije tu parkirat.</p> <p>Također pozivam da gradonačelnik i ljude zadužene za parking prošeću sa stanovnicima bloka te da nam vizualno pokažu na koja parkirna mjesta se možemo parkirati.</p> <p>Zaključno ovaj prijedlog pokazuje potpuno nerazumijevanje problematike parkiranja u gradu i vezano s tim dnevnih migracija.</p> <p>Bilo bi poštenije ukinuti u potpunosti sustav PPK.</p>	<p>odobranju rezervacije parkirališnih mjesta.</p> <p>Svrha povlaštene parkirališne karte je omogućiti stanarima kupnju parkirališne karte za zonu odnosno blok u kojem žive po povlaštenim uvjetima.</p> <p>Prijedlog se ne prihvaća jer isto na predloženi način nije moguće provesti. Povlaštena parkirališna karta u zoni odnosno bloku ne znači rezervaciju parkirališnog mjesta već povlaštenu cijenu parkiranja u navedenoj zoni odnosno bloku.</p>
--	--	--	---	--

			<p>Također bilo bi dosta da se građani starog dijela grada diskriminiraju jer je velika većina ovdje i rođena. Sramota ja da se mlađe populacije uključujući gradonačelnika i njegovih suradnika ne brinu o svojim djedovima i bakama.</p>	
		<p>Primjedbe i prijedlozi na pojedine članke nacrtu prijedloga s obrazloženjem</p>	<p>Osoba koja je kvalificirana kupiti PPK za žutu zonu, a u stvarnosti kupuje kartu za blok 10 obavezna je dodatno plaćati parkiranje u okolini Zagreb towera koji se također nalazi u žutoj zoni ali u drugom bloku. Cestovna udaljenost između te dvije adrese je oko 2,5 km.</p> <p>Iz navedenog primjera eklatantno proizlazi kako se ubuduće PPK prodaju po blokovima, a ne po zonama.</p> <p>Budući je blok značajno površinski manji od zone, izvlači se zaključak o drastičnom poskupljenju parkiranja u gradu Zagrebu.</p>	<p>Isto kao prethodno očitovanje.</p>
222.	Damir Gobec	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi na predloženi nacrt akta s obrazloženjem</p>	<p>Preloženi prijedlog blokovskog plaćanja povlaštenih karata suzuje ionako skućeni prostor za parkiranje u prvoj zoni. Kada se na broj stanovnika ulice Nova Ves pridoda iznimno puno parkirnih mjesta koja su rezervirana za terase ugostiteljskih objekata (samo na potezu od crkve Svetog Ivana do gupćeve Zvijezde najmane su tri terase) pa broj invalidskih mjesta te rezervirana mjesta za crkvu, vrtić pa čak i za sportsku dvorane koju koristi policija što je van svakog razume dolazimo do brojke koja izuzetno ograničava mogućnost parkiranja u navedenom predloženom bloku.</p> <p>Predlažemo potpuno odbacivanje navedenog novog plana i ukidanje tolikog broja terasa kafića, a također i povlaštena mjesta za treninge policije koji tu dolaze u svoje slobodno vrijeme na treninge.</p>	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi se ne prihvaćaju.</p> <p>Davanje terasa u zakup, parkirališna mjesta za osobe s invaliditetom i rezervirana parkirališna mjesta nisu predmet ovog Zaključka. Napominjemo da u roku od 90 dana od dana stupanja na snagu Odluke o uvjetima korištenja javnih parkirališta, javnih garaža, nerazvrstanih cesta i drugih površina javne namjene za parkiranje vozila (Službeni glasnik Grada Zagreba 17/24) prestaju vrijediti rješenja o odobravanju rezervacije parkirališnih mjesta.</p>
		<p>Primjedbe i prijedlozi na pojedine članke nacrtu</p>	<p>Predlažemo potpuno odbacivanje navedenog novog plana i ukidanje tolikog broja terasa kafića, a također i povlaštena mjesta za</p>	<p>Isto kao prethodno očitovanje.</p>

		prijedloga s obrazloženjem	treninge policije koji tu dolaze u svoje slobodno vrijeme na treninge	
223.	Lea Rukavina Kralj Rok Kralj	Načelne primjedbe i prijedlozi na predloženi nacrt akta s obrazloženjem	<p>Poštovani, svakodnevni život u ulici Radnički dol 2 donosi svima nama stanarima ove ulice, kao i paralelne Kukuljevićeve ulice, iskustvo koje govori o premalom broju parkirnih mjesta za ovu zonu u odnosu veliki broj stanara koji inkliniraju ovom području, ne samo iz ovih, već i okolnih ulica gdje nema dovoljno parkirnih mjesta. Posebno je specifična situaciji blizine Britanskog trga, koji kao posebno kulturno mjesto privlači veliki broj posjetitelja koji se parkiraju upravo u ovom području. Iako imamo 5-eročalnu obitelj a 1 auto, iznimno nam je teško omogućivati djeci prijevoz do željenih aktivnosti jer je parking često potrebno po 45 minuta do sat vremena kružiti da bi se našao parking.</p> <p>Predviđenim ograničavanjem parkiranja (II Zona blok 3A) će onemogućiti ionako teško pronalaženje parkirnih mjesta u zoni u kojoj su isključivo stanari te nema javnih ustanova.</p> <p>Uključivanjem naših ulica (Kukuljevićeva, Radnički dol) u I zonu, olakšalo bi se stanarima ovih ulica pronalazak parkinga u poslijepodnevnom i večernjim satima, obzirom da u strožem centru koji je u neposrednoj blizini ima dosta javnih ustanova i veći broj parkirnih mjesta. Takva je peticija, na inicijativu velikog broja susjeda (200) već 2022.godine, preko Mjesnog odbora upućena mjerodavnim tijelima, što ukazuje na dugotrajnost ovog problema.</p>	Nastavno očitovanje odnosi se na načelne primjedbe i prijedloge.
		Primjedbe i prijedlozi na pojedine članke nacrt prijedloga s obrazloženjem	Smatramo da se blokovskom podjelom neće riješiti problem parkiranja u centru grada, već će se samo dodatno onemogućiti stanarima da iz jedne gusto naseljene ulice automobil ne mogu parkirati u susjednu ulicu u kojoj je manji broj stambenih jedinica te	Djelomično se prihvaća. Spaja se blok 3A s blokom 3B, predmetne ulice se prebacuju iz II. Zone u I. Zonu.

			<p>samim time i manji broj automobila, a jednak je broj parkirnih mjesta. Slažemo se sa prijedlogom susjeda Hrvoja Ladana , da bi dobro rješenje bilo da se gusto naseljene ulice sa višekratnim stambenim zgradama i to: ulica Pantovčak do Buconjićeve ulice, ulica Radnički dol i ulica Ivana Kukuljevića do Kozarčeve ulice rasporede iz bloka 3A II Zone u Blok 5 Zone I.</p> <p>Na taj način se neće preopteretiti parkirališna mjesta kojih je dovoljan broj u Bloku 5 Zone I (koji obuhvaća prilično veliko područje središta grada), a omogućit će se ravnomjerna i pravedna opterećenost te normalno funkcioniranje ostalim stanarima centra grada.</p>	
224.	Zlatko Sabol Ljiljana Kipke - Sabol	Načelne primjedbe i prijedlozi na predloženi nacrt akta s obrazloženjem	<p>Problem parkiranja u ulici Ive Mallina nije riješen već desetljećima. Naime, unatoč znaku zabrane parkiranja koji je jasno istaknuti na početku ulice desno (kod Rumunjske ambasade), koja je inače jednosmjerna, svakodnevno se u ulici nepropisno parkira s obje strane na nogostupu, što dovodi u pitanje normalno funkcioniranje prometa, kako za pješake tako i za vozače (zbog kaosa svjedočili smo nebrojeno puta nemogućnost prolaza kamiona (što potencijalno dovodi i u pitanje i prolaz kola Hitne pomoći ili vatrogasnih kola). Ovaj prometni problem do sada nije bio interes Prometnog redarstva grada Zagreba (neodazivanje na brojne naše pozive kao stanara), da barem zakonskim sankcioniranjem prekršitelja propisa o nedozvoljenom parkiranju barem pokuša uvesti i malo reda.</p> <p>Mi kao stanari ulice nemamo zonu za parkiranje (kao svi ostali građani ovoga grada) niti obilježena mjesta za parkiranje. Predlažemo da se obilježe parkirališna mjesta s jedne strane</p>	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi se ne prihvaćaju jer nisu predmet ovog Zaključka.</p> <p>Ovim nacrtom prijedloga Zaključka donosi se popis ulica po parkirališnim zonama i blokovima.</p>

			<p>ulice i to lijeve što je bilo tradicionalno poštivano u prošlostia a da se drugi kolnik (sada zakrčen automobilima) oslobodi i omogući prolaz pješaka. Također predležemo da se stanarima ulice odredi zona parkiranja u gradu.</p>	
225.	A.P.M.	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi na predloženi nacrt akta s obrazloženjem</p>	<p>POJAŠNJENJE NAČELNIH PRIMJEDBI I NAVOĐENJE OČEKIVANIH DODATNIH PROBLEMA ZA STANARE SA POVLAŠTENOM PARKIRNOM KARTOM:</p> <p>Poštovani !</p> <p>Točno je da postoji veliki problem sa parkiranjem , pogotovo u sadašnjoj tzv. „crvenoj“ zoni parkiranja. Smatram da prijedlog u mnogim dijelovima nije dobar i neće riješiti postojeće probleme stanara ni u jednoj, a pogotovo ne u „crvenoj“ zoni, već će ih dodatno povećati i otežati normalan život u gradu.</p> <p>Prije nekih 10 ili 11 godina od strane tadašnjeg gradonačelnika Milana Bandića i g. Jadranka Kosora pojavio se sličan prijedlog kojim se pokušavalo ograničiti parkiranje stanara na pojedine ulice – odnosno manje zone parkiranja –par ulica oko mjesta stanovanja te se je od tog prijedloga prešutno odustalo. Zašto? Studije i dokumenti o tome u gradu bi trebali postojati.</p> <p>Ovakav prijedlog će stvoriti još veći problem pogotovo stanovnicima koji stanuju u „rubnim“ dijelovima blokova jer nužnim prelaskom u susjedni blok , vlasnik plaćene povlaštene karte mora platiti punu cijenu parkiranja. To u najčešćem slučaju nije sat vremena jer građan-in(-ka) dolazi doma te vozilo ostaje parkirano do slijedećeg dana.</p> <p>Još veći problem će nastati na cijeloj sadašnjoj „crvenoj“ zoni kada su određena događanja u Centru Grada (a to je često) jer će vlasnik povlaštene karte tada teško</p>	<p>Nastavno očitovanje odnosi se na načelne primjedbe i prijedloge.</p>

			<p>naći parkirno mjesto ne samo u svome bloku nego i dalje.</p> <p>Je li se razmišljalo kako stanarima kada su u nemogućnosti parkirati u „svome“ bloku osigurati parkiranje u susjednom (zelenom, žutom, crvenom) i to bez dodatnih plaćanja (broj na koji će se javiti porukom i biti registrirani). Nažalost stanari često po dolasku kući kruže satima u potrazi za parkirnim mjestom a sada nas još dodatno stavljate u „geto“.</p> <p>Napominjem da problem da stanari „crvene“ parkirne zone „uzimaju“ mjesto stanarima u „žutoj“ i „zelenoj“ zoni baš i ne stoji.</p> <p>Naime , kada stanar poslije posla dođe doma, njemu je najvažnije da nađe parkirno mjesto blizu svoga stana. Čisto sumnjam da nakon objeda, žuri u npr. Špansko ili Novi Zagreb samo da bi uzeo mjesto nekom iz „zelene“ zone. Slučajevi parkiranja stanara iz „crvene“ zone koji parkiraju u „zelenoj“ zoni su relativno rijetki i ako jesu onda su kratkotrajni. Uostalom , stanari „crvene“ zone PPK plaćaju 2,5 puta više od „žute“ i 4 puta više od „zelene“ zone te za eventualno parkiranje dva puta mjesečno po pola sata u nekim drugim zonama ne bi trebao biti problem.</p> <p>Obrazloženje Gradskog ureda za mjesnu samoupravu, promet, civilnu zaštitu i sigurnost da je: „ Glavni cilj uvođenja blokova unutar parkirnih zona je osigurati veću razinu pravednosti te povećanje dostupnosti parkirališnih mjesta stanarima“ ne stoji već se predloženim rješenjem zapravo kažnjavaju građani – birači, kojima je Izborna jedinica Grad Zagreb.</p>	
		Primjedbe i prijedlozi na pojedine	PRIJEDLOG RJEŠENJA : Poštovani !	Ovim nacrtom prijedloga Zaključka donosi se popis ulica po parkirališnim zonama i

		članke nacrtu prijedloga s obrazloženjem	<p>Aktivnosti koje bi mogle riješiti problem parkiranja je:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Revizija povlaštenih parkirnih karata i stroža kontrola dobivanja novih. 2) Aktiviranje Vašeg prijedloga za parkirališta na rubnim dijelovima grada te besplatna vožnja ZET-om sa plaćenom parkirnom kartom 3) Eventualno Vaš sadašnji prijedlog „blokova“ ograničiti na Ustanove i Poduzeća 4) Naplatu parkiranja uvesti 0-24 sata i vikendom 5) Napraviti reviziju „žuto“ označenih parkirnih mjesta 	<p>blokovima. Vrste parkirališnih karata, način njihova korištenja kao i izdavanje karta određuje se Općim uvjetima isporuke komunalne usluge koje donosi organizator parkiranja (prijedlozi 1 i 3). Napominje se da je Odlukom o uvjetima korištenja javnih parkirališta, javnih garaža, nerazvrstanih cesta i drugih površina javne namjene za parkiranje vozila (Službeni glasnik Grada Zagreba 17/24) predviđeno uvođenje V. parkirališne zone „Park & Ride“ parkirališta (prijedlog 2).</p> <p>Vrijeme naplate nije predmet ovog Zaključka (prijedlog 4). Isto se određuje Odlukom o uvjetima korištenja javnih parkirališta, javnih garaža, nerazvrstanih cesta i drugih površina javne namjene za parkiranje vozila (Službeni glasnik Grada Zagreba 17/24).</p> <p>U roku od 90 dana od dana stupanja na snagu Odluke o uvjetima korištenja javnih parkirališta, javnih garaža, nerazvrstanih cesta i drugih površina javne namjene za parkiranje vozila (Službeni glasnik Grada Zagreba 17/24) prestaju vrijediti rješenja o odobravanju rezervacije parkirališnih mjesta (prijedlog 5).</p>
226.	Dina Vuglač	Načelne primjedbe i prijedlozi na predloženi nacrt akta s obrazloženjem	<p>Moj prijedlog je – omogućiti vlasnicima nekretnina kupnju povlaštenih karata po svakoj nekretnini (neće nikome zauzimati mjesto budući sa jednim autom mogu biti samo na jednoj nekretnini)</p> <p>A kako su regulirane komercijalne karte npr. U mom susjedstvu ima komercijalnih karti po jednom objektu oko 5 kako je to onda isplanirano?</p>	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi se ne prihvaćaju.</p> <p>Ovim nacrtom prijedloga Zaključka donosi se popis ulica po parkirališnim zonama i blokovima. Vrste parkirališnih karata i način njihova korištenja određuje se Općim uvjetima isporuke komunalne usluge koje donosi organizator parkiranja</p>

		<p>Primjedbe i prijedlozi na pojedine članke nacrt prijedloga s obrazloženjem</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Sistem je do sada funkcionirao tako da može i dalje - Komercijalne karte kako su regulirane, jer one uzimaju mjesta stanara, a ne rotacija stanara unutar zona - Mogućnost kupnje povlaštenih karata po vlasničkom listu nekretnine 	<p>Isto kao prethodno očitovanje.</p>
227.	L.K.	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi na predloženi nacrt akta s obrazloženjem</p>	<p>Cilj odluke je povećanje kapaciteta parkirnih mjesta i obeshrabrivanje korištenja motornih vozila u centru grada, a što pozdravljamo.</p> <p>1 Pitanje je da li se odlukom u ovakvom obliku to postiže:</p> <p>Mi živimo u okolici vrlo posjećenih privatnih objekata (kafići, teretane i sl.) te nam je gotovo nemoguće pronaći parkirno mjesto tokom cijelog tjedna. Mi nemamo rezervirana mjesta već samo pogodnost povlaštene karte, kao i svi drugi. Do sada smo mogli pronaći parking ulicama dalje od mjesta stanovanja. Dakle, nije se samo radilo o iskorištavanju povlaštene karte da bi se parkiralo posvuda po gradu nego nam je mogućnost parkiranja dalje od kuće doslovno omogućavala da uopće koristimo pravo.</p> <p>Predlažem, ako ova odluka opstane u ovom obliku, da se zone prošire bar za one koji su u samom centru i u blizini frekventno korištenih parkirnih površina.</p> <p>2 Isto tako, ovim se uvodi stanovita nepravda prema određenim skupinama građana: Ako se ova odluka provede, tada postaje besmisleno dijeliti grad na parkirne zone. Onaj tko živi u središtu grada više ne bi bio posebno povlašten, jer imao</p>	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi se ne prihvaćaju.</p> <p>Načelne primjedbe i prijedlozi se ne prihvaćaju. Ovim nacrtom prijedloga Zaključka donosi se popis ulica po parkirališnim zonama i blokovima. Vrste parkirališnih karata, način njihova korištenja i cijene nisu predmet ovoga Zaključka. Isto se određuje Općim uvjetima isporuke komunalne usluge odnosno Cjenikom, a koje donosi organizator parkiranja.</p>

			<p>bi isto pravo kao i svi drugi, pravo na mogućnost parkiranja u svojoj ulici / ulicama. Zato bi se cijena povlaštenih karata trebala ujednačiti tako da svi plaćaju isto.</p> <p>U centru grada, a koji se želi rasteretiti, treba drastično povećati cijene parkinga na sat.</p> <p>Ako cijene povlaštene karte za prvu zonu ostanu iste, onaj koji živi u središtu grada plaća dva i tri puta više za istu uslugu od onoga koji ne živi u centru. I još je sada, ovaj u centru, podvrgnut suženju zone na prostoru koji koriste svi koji dolaze u centar ili širi centar. Takav pritisak nije u sadašnjoj 2-4 zoni.</p> <p>Unaprijed hvala na razmatranju prijedloga.</p>	
228.	I.G.	Načelne primjedbe i prijedlozi na predloženi nacrt akta s obrazloženjem	<p>Poštovani/e,</p> <p>obraćam Vam se povodom naplate dnevnih, mjesečnih i godišnjih parkirališnih naknada na parkiralištu "oko Doma zdravlja na adresi Vrabečak 4" u 3.-oj zoni, koje u stvarnosti ima svoja tri dijela - 1) ispred Doma zdravlja 2) uz ulicu Vrabečak iza doma zdravlja , te 3) uz Vrapčansku ulicu uz i iza DZ (još točnije - uz odvojak koji se vodi pod Vrapčanska ulica za stambene zgrade npr,2C,2D,2E,2F,2G,2H,2I,2J,2K, 2L itd).</p> <p>Foto 1) uz ulicu Vrabečak iza DZ</p> <p>Foto 2) uz Vrapčansku ulicu (odvojak) iza DZ</p> <p>Uz to upravo se pri 'brzim pretragama' koje koriste i stanari 'odvojak' na Google Maps prikazuje kao 'Vrabečak' iako to nije, a na Maps je otežano pretraživanje.</p>	Načelne primjedbe i prijedlozi se ne prihvaćaju. Predmetne zgrade imaju vlastite parkirališne kapacitete.

Zato, stanari na adresama Vrapčanska ulica 2L, 2K, 2I, itd ne uživaju pravo na kupnju povlaštene parkirališne karte (PPK) koje inače imaju stanari ulica na području zona u kojima se naplaćuje parkiranje kao i pravne osobe, fizičke osobe obrtnici i osobe koje obavljaju drugu samostalnu djelatnost koje imaju sjedište ili koriste poslovni prostor unutar tog područja ako ispunjavaju propisane uvjete, jer ne ispunjavaju uvjete za stjecanje povlaštene parkirališne karte (PPK) određenih člankom 13. Općih uvjeta isporuke komunalne usluge parkiranja na uređenim javnim parkiralištima s naplatom, a u ovoj konstelaciji bi to pravo doista i trebali moći uživati.

Iako u ime brojnih stanara Vrapčanske, pokušao sam praktično, osobno, kao suvlasnik stana u stambenoj zgradi Vrapčanska ulica 2L, pribaviti povlaštenu parkirališnu kartu na blagajni u Centru za korisnike Zagrebačkog holdinga u Ulici Grada Vukovara 41, pa sam bio upućen na službe Grada Zagreba i iščekivanje upravo ove javne rasprave.

Nastavno na sve prethodno, molim zaključno:

uključite stanare Vrapčanske ulice 2B,2C,2D,2E,2F,2G,2H,2I,2J,2K, 2L u sustav naplate privilegirane parkirališne karte za parkiralište iza Doma Zdravlja na adresi Vrabečak 4.

Ukoliko bude što dodatno trebalo razjasniti, molim javite (dolje kontakt).

Zahvaljujem na razumijevanju, a u iščekivanju pozitivne povratne reakcije,

najsrdahnije pozdravljam!

229.	I.D.	Načelne primjedbe i prijedlozi na predloženi nacrt akta s obrazloženjem	<p>Moje načelne primjedbe su sljedeće:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Ja kao građanin i porezni obveznik u gradu s najvećom stopom poreza na dohodak u RH NE SMATRAM DA TREBAM PLAĆATI POSLJEDICE VIŠEDESETLJETNIH KORUMPIRANIH ODLUKA GRADSKIH VLASTI vezano za građenje i urbanističke planove, a koji uključuju i parkiranje. Zato se ne slažem s navedenim prijedlogom promjena načina naplate parkiranja u Gradu Zagrebu. 2. Obrazložit ću svoje primjedbe na svom primjeru : Izmjenama urbanističkih planova i mom kvartu Središće u Novom Zagrebu uništen je cijeli kvart jer je postao preizgrađen zbog raznih pogodovanja. To je postalo očito kada je uvedena naplata parkiranja 2019. godine, navodno da se olakša pronalazak parkirnih mjesta. U isto vrijeme su se parkirna mjesta iznajmljivala za terase kafića. Do izgradnje novih zgrada u kvartu zadnjih godina nije bila tolika nestašica parkinga. Pitam se kako su izdavane građevinske dozvole za Meandar te kompleks u izgradnji Museum Residencies (i tu primjećujem da se gradi na samoj granici postojećih parkinga), a da ne vidim da je izgrađeno ni jedno novo javno parkirališno mjesto osim garaža za stanare? Gdje bi se trebali parkirati posjetitelji npr. samih stanara, ugostiteljskih objekata, ljudi koji tu rade i sl? 3. Smatram da je nedopustivo da se fokus cijele rasprave o parkiranju u Gradu Zagrebu usmjerava na centar grada. To mi je zasmetalo i kod i kod rasprava o izgradnji polupodzemnih spremnika za 	Nastavno očitovanje odnosi se na načelne primjedbe i prijedloge.
------	------	---	---	--

otpad. Imala sam dojam da se sve duge stanovnike grada tretira kao građane drugog reda.

4. Ja ne živim u centru grada osobnim izborom, upravo da izbjegnem probleme centra grada, ali stjecajem okolnosti radim u centru. Moj poslodavac zbog nedostatka parkirnih mjesta u centru mi ne može omogućiti parkiranje u centru te se trenutno parkiram izvan centra u žutoj zoni i pješice dolazim do radnog mjesta.

Slažem se da se ne moraju svi parkirati u centru grada i osobno nikada autom ne idem u centar grada. Sada se osjećam kažnjenom novim načinom naplate jer bi mi parkiranje prilikom odlaska na posao poskupilo s 5,30 EUR mjesečno na 48 EUR mjesečno. Smatram da je tolika cijena drastično previše i 'guljenje' kože građana.

Smatram da sva moguća ostala davanja/porezi i plaćeni računi za usluge Zagrebačkog holdinga nikako ne zadovoljavaju standard usluge koja se pruža građanima.

5. Na kvartovsku podjelu naplate parkinga ne bih imala primjedbi da nije gore navedenih problema. Na primjeru mog kvarta se pokazalo da tu nije bio problem povećanja broja vozila jer je veći dio kvarta doslovce bio neizgrađena ledina. Moglo se dobro isplanirati, ali su donošene odluke protiv interesa građana, najblaže rečeno.

Da li je bila pravedna dosadašnja naplata parkinga, gdje sam ja plaćala povlaštenu parkirališnu kartu, dok se u većini Novog Zagreba nije naplaćivala? Naglašavam da ne smatram Novi Zagreb centrom Grada. Sada se kao ispravlja nepravda što sam se mogla

			parkirati bilo gdje u žutoj zoni. Što je s nepravdom jer neki nisu plaćali parkiranje u svom kvartu, a u mom kvartu su ga uveli.	
		Primjedbe i prijedlozi na pojedine članke nacrt prijedloga s obrazloženjem	<p>Ukoliko se želi uvesti kvartovsku naplatu parkiranja, predlažem da se omogući plaćanje povlaštene parkirne karte ne za jedan, nego najviše dva kvarta (mjesto stanovanja i mjesto rada npr.).</p> <p>Kao obrazloženje prijedloga mogu navesti da građani imaju privatne potrebe posjećivati svoje starije roditelje npr., odnosno imaju potrebe dužeg boravka u kvartu u kojem ne stanuju. To ne treba biti cijeli grad, ali privatne potrebe pojedinca nisu samo ograničene na kvart u kojem stanuju.</p> <p>Poticanje javnog prijevoza i vožnje bicikla kao obrazloženje prijedloga kvartovske naplate ne smatram životnim. Ne znam kako bi ljudi s djecom zimi trebali djecu voziti na biciklu na putu do posla, škole, vrtića. Javni prijevoz u Zagrebu je loš i smatram ga kaznom, a ne zamjenom za vožnju autom. Dok se stvari tu ne poprave, mislim da je ovakav prijedlog naplate parkiranja na štetu svih građana.</p>	<p>Primjedbe i prijedlozi se ne prihvaćaju.</p> <p>Svrha povlaštene parkirališne karte je omogućiti stanarima kupnju parkirališne karte za zonu odnosno blok u kojem žive po povlaštenim uvjetima. Ovim nacrtom prijedloga Zaključka donosi se popis ulica po parkirališnim zonama i blokovima.</p> <p>Vrste parkirališnih karata i način njihova korištenja nisu predmet ovoga Zaključka. Isto se određuje Općim uvjetima isporuke komunalne usluge koje donosi organizator parkiranja.</p>
230.	Vjera Haberle	Načelne primjedbe i prijedlozi na predloženi nacrt akta s obrazloženjem	<p>Već desetljećima prisutan problem parkiranja u Gornjem Gradu postao je još veći nakon potresa i obnove koja se provodi, zauzećem brojnih parkirnih mjesta zbog radova. Osim toga, određen broj parkirnih mjesta na Gornjem Gradu, koji je postojao, ukinut (izbrisan) je u proteklim godinama. Zbog toga je pritisak na parkiranje u Jurjevskoj ulici – najsjevernijem dijelu parkirne zone I.1 - još više pojačan. Do dodatnog zauzeća parkirnih mjesta u Jurjevskoj došlo je ovogodišnjim otvaranjem „boutique hotela“ u Jurjevskoj 4, čiji gosti – plaćajući „kaznu“/dnevnu parkirnu kartu – također cjelodnevno zauzimaju označena parkirna mjesta.</p>	<p>Prihvaća se. Jurjevska ulica (od Ilirskog trga do k.br. 41B) uvrstiti će se u I.1 Zonu, u blok 1.</p>

Dosad su se stanari I.1 parkirne zone (odnosno donjeg dijela Jurjevske ulice u kojem ima cca 25 postojećih mjesta) mogli s PPK parkirati i u gornjem dijelu Jurjevske ulice ("od Mlinarske ceste do k.br. 41B" - 1. zona – također 20ak parkirnih mjesta) što je u nekim situacijama - sve češće - također bilo gotovo nemoguće.

Usvajanjem ovog Zaključka stanari s PPK za "novu" zonu 1 ("Gornji Grad") više ne bi mogli parkirati u gornjem dijelu Jurjevske ulice jer bi to bila druga (nova: 2A) zona, odnosno parkiranje za brojne stanare (koji, usput rečeno, ovdje žive već i 3. ili 4. generaciju, a često su i starije životne dobi i u mirovini) iziskivalo bi dodatni i nepredvidivi trošak.

S obzirom:

- da se čitava Jurjevska ulica (od Ilirskog trga do Cmroka) nalazi unutar istog MO - Gornji Grad,
- da uopće ne postoji fizička povezanost parkirnih mjesta u gornjoj Jurjevskoj ("od Mlinarske ceste do kbr 41B") s onima u Mlinarskoj cesti – udaljena su više od 1 km cestovne linije,
- na činjenicu da se Mlinarska cesta nalazi u drugom MO - "Nova Ves" – a taj se MO u cjelini nalazi unutar novopredložene 2A zone
- da svaka kuća u Jurjevskoj od Mlinarske ceste do k.br. 41B ima vrt/dvorište/kolni ulaz/parkirno mjesto i da ta parkirna mjesta u najvećem dijelu koriste stanari Gornjeg Grada iz sadašnje I.1 zone

predlaže se:

- da se čitava Jurjevska ulica - tj. parkirna mjesta označena od Ilirskog trga pa do k.br. 41B - nalazi unutar predloženog bloka 1 (ZONA I.1 Gornji Grad)

		<p>Primjedbe i prijedlozi na pojedine članke nacrt prijedloga s obrazloženjem</p>	<p>U tekstu <i>Zaključka o popisu ulica po zonama i blokovima</i> mijenja se tekst, na način:</p> <ol style="list-style-type: none"> U dijelu "I. ZONA obuhvaća područje:" <ul style="list-style-type: none"> dio " Jurjevska ulica (od Mlinarske ceste do k.br. 41B)" briše se; U dijelu "I.1 ZONA:" <ul style="list-style-type: none"> dio " Jurjevska ulica (od Ilirskog trga do Mlinarske ceste)" mijenja se i glasi: "Jurjevska ulica (od Ilirskog trga do k.br. 41B)"; U dijelu "BLOK 1 (ZONA I.1. Gornji grad)": <ul style="list-style-type: none"> dio " i na sjeveru Jurjevskom ulicom do Mlinarske ceste" mijenja se u "i na sjeveru Jurjevskom ulicom do k.br. 41B". U tekstu "BLOK 2A": <ul style="list-style-type: none"> dio " Jurjevskom ulicom (od Mlinarske ceste do k.br. 41B)" briše se. <p>Obrazloženje: - vidi prethodnu sekciju (Načelne primjedbe i prijedlozi)</p>	<p>Prihvaća se. Jurjevska ulica (od Ilirskog trga do k.br. 41B) uvrstiti će se u I.1 Zonu, u blok 1.</p>
231.	Igor Majstorović	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi na predloženi nacrt akta s obrazloženjem</p>	<p>Načelno, podržavam želju Grada za unaprjeđenjem prometa u mirovanju na području Grada Zagreba. Nažalost, ovo je još jedan ishitren i nepromišljen potez Grada gdje se isključivo promjenom politike korištenja povlaštene parkirališne karte (PPK) želi „osigurati veća razina pravednosti te povećati dostupnost parkirališnih mjesta stanarima“. Umjesto da se Grad ozbiljno pozabavi pravim problemima, poput unaprjeđenja javnog prijevoza, ili promjene politike izdavanja PPK za stanare, ovim Prijedlogom se dodatno ograničava sloboda parkiranja nositelja povlaštenih karata unutar</p>	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi se ne prihvaćaju.</p> <p>Ovim nacrtom prijedloga Zaključka donosi se popis ulica po parkirališnim zonama i blokovima.</p> <p>Vrste parkirališnih karata, način njihova korištenja i cijene nisu predmet ovoga Zaključka.</p> <p>Isto se određuje Općim uvjetima isporuke komunalne usluge odnosno Cjenikom, a koje donosi organizator parkiranja.</p>

			<p>blokova s nedostatnim brojem parkirališnih mjesta.</p> <p>Stoga postavljam pitanje predlagatelju, da li je utvrdio koliki je danas broj raspoloživih parkirališnih mjesta unutar definiranih zona/blokova (ponuda parkirališnih mjesta), te kolika je potražnja za istima (broj PPK)? Što će se desiti u slučaju da broj PPK premaši broj raspoloživih parkirališnih mjesta unutar zone/bloka? Gdje će se parkirati stanari koji su ostvarili pravo na PPK a Grad im nije osigurao dostatan broj parkirališnih mjesta? Zašto se nositeljima PPK ne omogući da PPK vrijedi ne samo unutar boka već i u susjednim blokovima?!</p> <p>Ovim Prijedlogom cijene PPK ostaju iste. Ukoliko se svim korisnicima PPK ograničava mogućnost parkiranja samo unutar zone/bloka, zašto su cijene PPK različite?? Zašto stanar unutar I. zone plaća višestruko veću cijenu PPK od stanara III. Zone?</p> <p>Puno je pitanja za koja sam siguran da Grad nema odgovore, Stoga predlažem da Predlagatelj povuče Prijedlog te u suradnji sa zainteresiranim sudionicima, a to su u prvom redu korisnici, izradi kvalitetan prijedlog unaprjeđenja prometa u mirovanju na području Grada Zagreba, posebice na području Donjeg grada!</p>	
232.	Roman Hans	Načelne primjedbe i prijedlozi na predloženi nacrt akta s obrazloženjem	<p>U Jurjevskoj Ulici je broj parkirnih mjesta vrlo ograničen, a dobar dio njih je nedovoljno širok da bi se vozila sigurno smjestila. Ulica je dvosmjerna, po njoj voze i autobusi, pa su razbijeni retrovizori na parkiranim automobilima gotovo svakodnevna pojava. Stoga najcesce koristimo parkiralište u Jurjevskoj, nasuprot zgrade Vodovoda. Najavljene promjene ce nam dodatno otežati parkiranje.</p>	Nastavno očitovanje odnosi se na načelne primjedbe i prijedloge.

		<p>Primjedbe i prijedlozi na pojedine članke nacrtu prijedloga s obrazloženjem</p>	<p>Molim da nam se dozvoli da se parkiramo barem cijelom dužinom Jurjevske ulice, kao i da nam se cijena povlastene parkirne karte smanji, obzirom da u ovoj zoni placamo najviše.</p>	<p>Primjedbe i prijedlozi se djelomično prihvaćaju. Jurjevska ulica (od Ilirskog trga do k.br. 41B) uvrstiti će se u I.1 Zonu, u blok 1.</p> <p>Ovim nacrtom prijedloga Zaključka donosi se popis ulica po parkirališnim zonama i blokovima.</p> <p>Cijene parkirališnih karata nisu predmet ovog Zaključka. Isto se određuje Cjenikom koji donosi organizator parkiranja.</p>
233.	Valentino Findrik	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi na predloženi nacrt akta s obrazloženjem</p>	<p>Živimo u Vlaškoj ulici u zgradi koja nema svoja parkirališna mjesta. Vlaška pripada I. zoni, a prema Nacrtu prijedloga Zaključka o popisu ulica po zonama i blokovima pripadat će BLOKU 6 unutar I. zone. Međutim, budući da u Vlaškoj ulici kao takvoj nema javnih parkirališnih mjesta, kao i svi stanari Vlaške, koji jednako tako žive u zgradama bez svojih parkirališnih mjesta, moramo parkirati u obližnjim ulicama. Neke od tih ulica, poput Kamaufove, Gotovčeve i Petrove, pripadaju II. zoni. U njima parkiramo jednostavno zato što redovito jedino u njima možemo pronaći slobodno parkirališno mjesto, za razliku od obližnjih ulica južno od Vlaške, koje pripadaju I. zoni.</p> <p>Moj je prijedlog sljedeći: Omogućiti stanarima odabir bloka u kojem žele imati PPK, a kojeg se nakon odabira odnosno tijekom plaćenog razdoblja moraju pridržavati. Smatram da je prijedlog izvediv i pod pretpostavkom uvođenja blokovskog plana parkiranja kako je ono predloženo u spomenutom Nacrtu. Prijedlog bi se po potrebi mogao omogućiti i uz određena ograničenja, primjerice, tako da stanar mora odabrati blok u neposrednoj blizini mjesta prebivališta. Pored gore navedenog osobnog primjera, smatram da bi se time uvelike pomoglo brojnim građanima koji stanuju na</p>	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi se ne prihvaćaju. Ovim nacrtom prijedloga Zaključka donosi se popis ulica po parkirališnim zonama i blokovima.</p> <p>Vrste parkirališnih karata, način njihova korištenja i cijene nisu predmet ovoga Zaključka.</p> <p>Isto se određuje Općim uvjetima isporuke komunalne usluge odnosno Cjenikom, a koje donosi organizator parkiranja.</p>

			<p>graničnim područjima između dviju zona, a koji su zbog toga u sličnoj situaciji.</p> <p>S tom mogućnošću, neki građani koji stanuju u II. zoni možda će radije htjeti parkirati u nekom obližnjem bloku koji je u I. zoni. No vjerojatno će puno češće biti slučaj da će oni koji stanuju u I. zoni htjeti parkirati u obližnjem bloku koji se nalazi u II. zoni. Dodatno, omogućavanjem parkiranja u obližnjem bloku u II. zoni stanarima koji žive u I. zoni olakšalo bi se ne samo u pogledu lakšeg pronalaženja parkirališnog mjesta, nego bi stanari tako mogli plaćati PPK prema mjestu parkiranja, umjesto prema mjestu stanovanja. Dugoročno gledano, to bi za mnoge građane značilo i financijsku olakšicu, jer razlika u cijeni PPK između I. i II. zone nije zanemariva.</p>	
234.	V.P.	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi na predloženi nacrt akta s obrazloženjem</p>	<p>Iako pohvaljujemo načelnu zainteresiranost Grada Zagreba da uredi parkiranje na području Zagreba, predstavljeni model ne smatramo ni po čemu adekvatnim, već, štoviše, štetnim za stanare koji imaju prijavljeno prebivalište unutar neke zone.</p> <p>Naime, prema obrazloženju ove Gradonačelnikove odluke, smisao uvođenja blokova jest povećanje dostupnosti parkirnih mjesta stanarima unutar nekog bloka.</p> <p>Navedeno bi bilo smisleno i učinkovito kada bi ti stanari imali tzv. „zagarantirana“ parkirna mjesta s iscrtanim registracijskim oznakama. Međutim, ovako predloženo rješenje ne ispunjava zadani cilj ako na području nekog bloka za parkirna mjesta konkuriraju i osobe koje se svojim vozilom tamo nađu i plate parking po redovnoj cijeni ili kaznu/dnevnu kartu.</p> <p>Plastično rečeno, ukoliko u bloku npr. 2A ima 100 parkirnih mjesta koja nisu rezervirana (za ambasade, apoteke i dr.), u doba bilo kojeg</p>	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi se ne prihvaćaju. Povlaštena parkirališna karta u zoni odnosno bloku ne znači rezervaciju parkirališnog mjesta već povlaštenu cijenu parkiranja u navedenoj zoni odnosno bloku. Isto nije moguće provesti na predloženi način.</p> <p>Napominje se da u roku od 90 dana od dana stupanja na snagu Odluke o uvjetima korištenja javnih parkirališta, javnih garaža, nerazvrstanih cesta i drugih površina javne namjene za parkiranje vozila (Službeni glasnik Grada Zagreba 17/24) prestaju vrijediti rješenja o odobravanju rezervacije parkirališnih mjesta.</p>

			<p>povećanog priljeva građana u centar (festivali, doček olimpijaca, Advent, proslava Nove godine i sl.), stanari koji ne ostanu čitavo vrijeme trajanja događanja parkirani u svojoj novoj zoni, gube mjesto koje će zauzeti npr. stanovnici Bedekovčine koji su došli na 1 dan s djecom u Zagreb. U tom slučaju, stanar bloka 2A, iako je kupio svoju povlaštenu kartu, mora podmiriti novi, nepovlašteni trošak karte za neki drugi blok i zonu. Navedeni problem se, posljedično prelijeva na tu drugu zonu čiji će se stanari parkirati u neku treću zonu, a stanari te treće zone u neku četvrtu i tako dalje.</p> <p>Dakle, u tom se slučaju smisao korisnosti povlaštene karte i ovog modela gubi, već dapače postaje štetan stoga je obrazloženje Gradonačelnika da će se ovime „osigurati veća razinu pravednosti“ potpuno promašena i nerealna za očekivati.</p> <p>Štoviše, ovakav model u kojemu će stanari nekog bloka/zone dvostruko plaćati parkiranje (i za svoju zonu) i za zonu u kojoj ne žive, ali su se primorano tamo parkirati jer su sva parkirna mjesta u njihovom bloku/zoni zauzeta posebice će pogoditi najranjivije osobe – siromašne i starije građane, koji žive od mirovina (u dobi u kojoj i dalje zdravstveno mogu upravljati vozilom), a koji će ovim mehanizmom biti primorani trošiti.</p> <p>Drugim riječima, ovaj model nije promijenio ništa u načinu parkiranja, cijeni nepovlaštenog parkinga, osiguravanju parkirnih mjesta za stanare pojedinog bloka/zone, već sociološki stvara razdor među građanima, prelijeva teret pronalaska i financiranja parking mjesta na građane i zapravo općenito pogoršava zadovoljstvo građana uslugom koju plaćaju i iz prireza i neposredno kupnjom karte.</p>	
--	--	--	---	--

			<p>Dodatno, navedeni model parkirnih mjesta ne govori ništa o unapređenju gradskog prijevoza zbog kojeg se mnogi i odlučuju imati osobno vozilo i na taj način putovati na posao. Autobusi su stari, ne radi klima, tramvaji se kvare, info oznake o dolasku javnog prijevoza ne odražavaju pravo stanje/očekivano vrijeme dolaska tramvaja ili autobusa.</p> <p>Konačno, upućujemo kritiku i na vrijeme u kojoj je gradska uprava, odnosno Gradonačelnik odlučio donijeti ovu odluku. Naime, u vrijeme godišnjih odmora, do sada smo samo od aktualne državne vlasti mogli očekivati da se u savjetovanju sa zainteresiranom javnosti stavljaju najvažniji strateški dokumenti i zakoni. Stoga nas je iznenadilo da se opozicija takvoj vlasti, na gradskoj razini odlučila na ovo savjetovanje u doba godišnjih odmora, iskoristivši time slabu vidljivost i informiranost građana o ovoj temi. Dok se neke druge strateške teme oglašavaju i plaćaju se Facebook oglasi, čak i stranka Možemo koristi svoje kanale da popularizira neku temu i približi je građanima, ova tema i problem, koja pogađa zagrepčane koji čine barem petinu cijele RH ostala je na razini protokolarne objave na Facebook profilu Grada Zagreba.</p> <p>Stoga, skupina građana koju predstavljam, predlaže Gradonačelniku odustati od predstavljenog modela naplate parkinga po prekrojenim zonama i blokovima, a budući da se istime ne može ostvariti cilj i smisao koji je naveden u obrazloženju odluke, već isti naprotiv stvara nove i produbljuje stare probleme u zajednici.</p>	<p>Uvjeti, parkirališne zone i blokovi definirani su Odlukom o uvjetima korištenja javnih parkirališta, javnih garaža, nerazvrstanih cesta i drugih površina javne namjene (Službeni glasnik Grada Zagreba 17/24) koju je u svibnju nakon provedenog javnog savjetovanja (travanj) donijela Gradska skupština Grada Zagreba.</p> <p>Ovim zaključkom popisuju se mikrolokacije na području Grada Zagreba i pripadnost određenoj parkirališnoj zoni odnosno bloku.</p>
235.	Neda Kulenović, predstavnic	Načelne primjedbe i prijedlozi na	Budući da je Zvonarnička ulica unutar 1 km od naše stambene zgrade, a u ulici Nova Ves se može	Načelne primjedbe i prijedlozi se djelomično prihvaćaju.

	a stambene zgrade Dolac 8, Zagreb	predloženi nacrt akta s obrazloženjem	<p>parkirati tek od kućnog broja 20 (što je više od 1 km udaljenosti od mjesta stanovanja), predlažemo:</p> <ul style="list-style-type: none"> – u ulici Opatovina (onaj dio ulice koji je kod crkve) uvesti plaćanje parkiranja – u ulici Nike Grškovića uvesti plaćanje parkiranja, prva zona – u ulicu Medveščak sa druge zone uvesti prvu zonu parkiranja – u ulici Pod zidom vratiti mogućnost parkiranja za sve vlasnike PPK sa Dolca 8 – omogućiti korisnicima PPK više parkirnih mjesta u Gajevoj ulici, zeleni val, Amruševoj, Zrinjevcu... – u javnim garažama na Tuškancu i Langovom trgu za vlasnike PPK sa Dolca 8, omogućiti parkiranje po uzoru na stanovnike Radićeve, Ribnjaka... – ukinuti besplatno parkiranje u dane vikenda i praznika jer je korisnicima PPK nemoguće naći slobodna parking mjesta koja su zauzeli vlasnici osobnih automobila koji ne stanuju u centru grada. 	<p>Ulica Opatovina je sastavni dio pješačke zone.</p> <p>U ulici Nike Grškovića ispitati će se prometno-tehnički uvjeti za uspostavu parkirališnih mjesta. Ulica Nike Grškovića uvrštena je u područje I. Zone.</p> <p>Intenzivno se radi na rješavanju navedene problematike radi definiranja konačnog statusa regulacije prometa u ulici Pod zidom te načina korištenja iste.</p> <p>Ulica Medveščak prebaciti će se iz II. Zone u I. Zonu.</p> <p>Ovim nacrtom prijedloga Zaključka donose se popis ulica po parkirališnim zonama i blokovima. Pitanje parkiranja u javnim garažama nije predmet ovog zaključka. Vrijeme naplate nije predmet ovog Zaključka. Isto se određuje Odlukom o uvjetima korištenja javnih parkirališta, javnih garaža, nerazvrstanih cesta i drugih površina javne namjene za parkiranje vozila (Službeni glasnik Grada Zagreba 17/24).</p>
236.	Vladimir Ljubić	Načelne primjedbe i prijedlozi na predloženi nacrt akta s obrazloženjem	<p>Primjedba na organizaciju blokova 12 i 13</p> <p>Stanari zgrade na adresama Savska cesta 52, 52a i 54, koji pripadaju bloku 13, oduvijek koriste parkiralište na Savskoj cesti 60 (koje po novoj organizaciji pripada bloku 12). To je područje na kojem uvijek pronalazimo slobodna parkirna mjesta. Međutim, nova organizacija smanjuje kvalitetu našeg života jer ćemo biti prisiljeni koristiti parkiralište u ulici Florijana Andrašeca, gdje je često gotovo</p>	<p>Prihvaća se. Blok 13 proširuje se na istoku Savska cesta – zapadna strana (od Jukićeve ulice do Šetališta Jurija Gagarina).</p>

			nemoguće pronaći slobodno mjesto.	
		Primjedbe i prijedlozi na pojedine članke nacrt prijedloga s obrazloženjem	<p>Predlažemo dva moguća rješenja:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Da se svakom stanaru dopusti parkiranje unutar kruga od 500 metara od lokacije na kojoj živi. 2. U našem specifičnom slučaju, da se odobri parkiranje u blokovima 12 i 13. 	<p>Prijedlog 1 se ne prihvaća. Parkirališni blokovi omogućavaju parkiranje u pravilu u radijusu od 800-1000 metara od središta parkirališnog bloka.</p> <p>Prijedlog 2 se ne prihvaća. Ovim nacrtom prijedloga Zaključka donosi se popis ulica po parkirališnim zonama i blokovima. Vrste parkirališnih karata i način njihova korištenja nisu predmet ovoga Zaključka.</p> <p>Isto se određuje Općim uvjetima isporuke komunalne usluge koje donosi organizator parkiranja.</p>
237.	mr. sc. Zoran Čiča	Načelne primjedbe i prijedlozi na predloženi nacrt akta s obrazloženjem	<p>Ulice Vilima Korajca (neparni k.br. 3 - 23) i Antuna Šoljana (parni k.br. 6 - 26) jedine su ulice u ogromnom Španskom te najzapadnije stambene ulice u Zagrebu u kojima je uspostavljen režim naplate parkiranja (osim na Tržnici Špansko). S obzirom na ovu očiglednu nelogičnost, 20.7.2021. g. upućen je prijedlog Vijeću Gradske četvrti Stenjevec da se pitanje naplate parkiranja ujednači u cijelom naselju po principu: ili svi ili nitko. Kažnjavanje i izivljavanje samo na stanovnicima predmetnih ulica na temelju netransparentnih i arbitrarnih kriterija nije korektno. Vijeće Gradske četvrti Stenjevec na sjednici u prosincu 2021. g. je jednoglasno donijelo zaključak kojim od Grada traži ukidanje naplate parkinga. Usmenim kontaktom s g. Vidorom Videcom iz nadležne službe Grada rečeno mi je da je prijedlog zaprimljen i da će biti uvršten u ovaj Zaključak koji je sada na javnoj raspravi.</p>	Prihvaća se.

			<p>Uvidom u tekst Zaključka, vidljivo je da Grad nije postupio po zahtjevu stanara niti po zahtjevu Vijeća gradske četvrti Stenjevec već je ponovo u ZONU III. naplate parkinga uvrstio Ulice Vilima Korajca (neparni k.br. 3 - 23) i Antuna Šoljana (parni k.br. 6 - 26).</p> <p>ZAŠTO je to učinjeno? Kome je u interesu izivljavanje nad stanarima samo nekoliko najzapadnijih zgrada u Zagrebu dok stotinu ostalih zgrada u Španskom nemaju režim naplate parkiranja?</p> <p>Molim da se postupi po zahtjevu stanara i Vijeća Gradske četvrti Stenjevec te da se Ulice Vilima Korajca (neparni k.br. 3 - 23) i Antuna Šoljana (parni k.br. 6 - 26) uklone iz režima ZONE III. naplate parkiranja.</p>	
		<p>Primjedbe i prijedlozi na pojedine članke nacrtu prijedloga s obrazloženjem</p>	<p>Ulice Vilima Korajca (neparni k.br. 3 - 23) i Antuna Šoljana (parni k.br. 6 - 26) jedine su ulice u ogromnom Španskom te najzapadnije stambene ulice u Zagrebu u kojima je uspostavljen režim naplate parkiranja (osim na Tržnici Špansko). S obzirom na ovu očiglednu nelogičnost, 20.7.2021. g. upućen je prijedlog Vijeću Gradske četvrti Stenjevec da se pitanje naplate parkiranja ujednači u cijelom naselju po principu: ili svi ili nitko. Kažnjavanje i izivljavanje samo na stanovnicima predmetnih ulica na temelju netransparentnih i arbitrarnih kriterija nije korektno.</p> <p>Vijeće Gradske četvrti Stenjevec na sjednici u prosincu 2021. g. je jednoglasno donijelo zaključak kojim od Grada traži ukidanje naplate parkinga. Usmenim kontaktom s g. Vidorom Videcom iz nadležne službe Grada rečeno mi je da je prijedlog zaprimljen i da će biti uvršten u ovaj Zaključak o popisu ulica po zonama i blokovima koji je sada na javnoj raspravi.</p> <p>Uvidom u tekst Zaključka o popisu ulica po zonama i blokovima, vidljivo je da Grad nije postupio po</p>	<p>Prihvaća se.</p>

			<p>zahtjevu stanara niti po zahtjevu Vijeća gradske četvrti Stenjevec već je ponovo u ZONU III. naplate parkinga uvrstio Ulice Vilima Korajca (neparni k.br. 3 - 23) i Antuna Šoljana (parni k.br. 6 - 26). ZAŠTO je to učinjeno? Kome je u interesu izivljavanje nad stanarima samo nekoliko najzapadnijih zgrada u Zagrebu dok stotinjak ostalih zgrada u Španskom nemaju režim naplate parkiranja?</p> <p>Molim da se postupi po zahtjevu stanara i Vijeća Gradske četvrti Stenjevec te da se Ulice Vilima Korajca (neparni k.br. 3 - 23) i Antuna Šoljana (parni k.br. 6 - 26) uklone iz režima ZONE III. naplate parkiranja.</p>	
238.	Ž. B.	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi na predloženi nacrt akta s obrazloženjem</p>	<p>Načelne primjedbe: Navodi se da je glavni cilj novih mjera povećanje dostupnosti parkirališnih mjesta stanarima. To se ovim prijedlogom ne postiže.</p> <p>Živim u bloku u kojem je kazalište Luda kuća. Kada je predstava u kazalištu, parkiraju se automobili iz drugih zona i nema park mjesta ni Za lijek. Mi stanari iz tog bloka tada ne možemo naći park mjesto u Tom bloku. Zar bi mi svaki Put tada trebali plaćati parkiranje u nekom drugom bloku jer su sva park mjesta u našem (malom) bloku zauzeta ? I Do sada smo inače (bez ovih novih mjera) morali kružiti Za pronaći parkiranje jer je veliki broj parkirnih mjesta rezerviran (Kazalište Luda kuća dobilo neopravdano veliki prostor i broj parkirnih mjesta) , parkiranje Za vrtić, Za invalide (prisutne zloupotrebe), kolni ulazi u privatne zgrade, radovi na fasadama i sl. Ove nove mjere nam onemogućavaju da ako su nam sva mjesta u bloku zauzeta parkiramo negdje bez plaćanja – Što smo Do sada mogli-malo Dalje od kilometra od kuće u prvoj zoni. Zaključio bi ovdje da nema nikakvog povećanja dostupnosti park mjesta stanarima- iz navedenog se vidi da se jedino</p>	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi se ne prihvaćaju jer nisu predmet ovog zaključka. Ovim nacrtom prijedloga Zaključka donosi se popis ulica po parkirališnim zonama i blokovima.</p>

			<p>može dogoditi da iako plaćamo ppk moramo platiti dodatno parkiranje-izvlači nam se dodatni novac iz džepa .</p> <p>Prijedlog: omogućiti stanarima prve zone parkiranje u cijeloj prvoj zoni. Iz primjera kojeg sam naveo (kazalište u bloku) Vidi se da je blok u sadašnjoj prvoj zoni premalena prostorna jedinica Za parkiranje. Predlažem isto tako da oni iz druge zone imaju parkiranje za cijelu drugu zonu, isto tako i za treću. Po meni jedan od glavnih ciljeva novih mjera (iako se to nigdje ne spominje) je izvlačenje dodatnog novca iz džepova ionako osiromašenih građana.</p> <p>Obrazloženje: čim se stanar prve zone (koji usput rečeno plaća gotovo trostruko skuplju ppk od stanara druge zone) bilo gdje makne izvan svog bloka odmah mora platiti neko parkiranje. U odnosu na dosadašnji sustav što je to nego dodatno izvlačenje novca iz džepa građanina. Dakle on je Po novome stimuliran da ostavlja auto parkiran u svom bloku, kako drugdje ne bi plaćao parkiranje.</p> <p>Pitanje: da li će to doprinijeti povećanju dostupnosti park mjesta građanima Za koje navodite da su vam glavni cilj ovih mjera. Dakako da neće, Jer se stimulira ljude da „usidre“ svoje aute u svom bloku, i Što duže ih ostave tamo.</p> <p>U sadašnjem sustavu ako je čovjek sa ppk prve zone otišao raditi u borovje sa autom, on je u stvari oslobodio jedno parkirno mjesto u prvoj zoni</p> <p>Za čitav radni Dan, Što je pozitivno Jer je prva zona pretrpana. Nama se priča obrnuta priča kako je tada čovjek u trećoj zoni nekome zauzeo mjesto, a izbjegava se reći da je oslobodio mjesto u prvoj zoni.</p> <p>Imao bi još mnogo primjedbi, ali zadržat ću se na napisanom, uz sažetak: predloženi nacrt akta nije</p>	<p>Vrste parkirališnih karata, način njihova korištenja i cijene nisu predmet ovoga Zaključka.</p> <p>Isto se određuje Općim uvjetima isporuke komunalne usluge odnosno Cjenikom, a koje donosi organizator parkiranja.</p>
--	--	--	--	---

			<p>dobar. Nikako se ne postiže povećanje dostupnosti parkirališnih mjesta koje se deklarira kao glavni cilj, dapače mislim da primjeri koje sam naveo dokazuju upravo suprotno. Glavni, ali skriveni cilj, je povećati prihode od parkiranja dakako na uštrb prihoda građana. Sidrenjem automobila pred kućom u prvoj zoni, umjesto njihovom fluktuacijom po zonama samo će se povećati nedostupnost park mjesta. Aute smo ipak kupovali da bi nam koristili, a Za njih treba izgraditi više javnih garaža i tako povećati broj parkirnih mjesta.</p> <p>Nažalost indikativan je moment najave i rasprave o najavljenim promjenama-u vrijeme godišnjih odmora, što daje naslutiti da su predlagači svjesni da će nove mjere izazvati veliko nezadovoljstvo kod većine građana (u koje i Sam spadam).</p>	
239.	Teo Grančić, predsjednik Mjesnog odbora Siget	Primjedbe i prijedlozi na pojedine članke nacrtu prijedloga s obrazloženjem	U II. zonu predlaže se uvrstiti kompletnu Aleju pomoraca, i to na način da Aleja pomoraca uđe u BLOK 15 (Siget) kako bi se objedinilo naselje, te spriječilo parkiranje poslovnih vozila u ionako vozilima napućenu Aleju pomoraca. Po istom principu predlaže se da u II. zonu, BLOK 15 (Siget) obuhvati Radmanovačka ulica od k.br. 24/1 do križanja s Avenijom Većeselava Holjevca (smjer zapad-istok).	Prihvaća se.
240.	Jasminka Tomašek Ogrizek	Načelne primjedbe i prijedlozi na predloženi nacrt akta s obrazloženjem	Novim predloženim nacrtom parkirališnih blokova osjećam se diskriminirano u odnosu na ostale stanovnike grada. Gornjogradska zona oduvijek ima izuzetno mali broj pravih parkirnih mjesta dok su ostala parkirna mjesta zakupljena ili preuska i neadekvatna.	Nastavno očitovanje odnosi se na načelne primjedbe i prijedloge.
			S obzirom na kvalitetu i dostupnost parkirnih mjesta, prema novom nacrtu mi plaćamo potpuno neadekvatna parkirna mjesta po najvišoj cijeni u gradu, čime nas se diskriminira.	

			<p>Prema novom nacrtu Bloka 1, u području Gornjeg grada, nema liječničke ambulante ni mnogih drugih osnovnih usluga čime smo primorani te usluge ostvarivati u drugim dijelovima kvarta u kojima nemamo mogućnost parkirati bez obzira na plaćenu najskuplju povlaštenu parkirnu kartu, npr. poštanske usluge ostvarujemo u poštanskom uredu Nova Ves 57 (Blok 2A).</p>	
		<p>Primjedbe i prijedlozi na pojedine članke nacrtu prijedloga s obrazloženjem</p>	<p>Blok 1 obuhvaća samo područje Gornjeg grada na kojem je većina parkirnih mjesta neprimjerene veličine, najčešće preuska ili smještena uz same stambene objekte. Zbog toga se često parkiramo u susjednoj zoni ili u mom slučaju, u ostatku naše ulice (u dijelu Jurjevske ulice nakon broja 36, prema novom nacrtu blok 2A). Značajno otežavajuća okolnost u svakodnevnom životu, a na koju smo već puno puta ukazivali gradskim vlastima, je trenutno nereguliran promet tim dijelom grada (većina vozača ne poštuje postavljene znakove zabrane i/ili ograničenja prometa), a policija ne kontrolira promet čime se dovodi u pitanje život pješaka, uglavnom stanara, djece i sve većeg broja turista (u Jurjevskoj ulici je nedavno otvoren i hotel čiji gosti parkiraju na uličnim parkirnim mjestima). Moj prijedlog da se spriječi kolaps parkiranja i cjelokupnog prometa na Gornjem gradu je proširenje bloka 1 minimalno na ostatak Jurjevske ulice, a idealno na područje bloka 2A. S obzirom na novi prijedlog nacrtu parkirališnih blokova čime nam je značajno smanjen broj parkirnih mjesta, predlažem smanjenje cijene povlaštene parkirališne karte, tj. izjednačenje cijene s ostalim povlaštenim parkirališnim kartama.</p>	<p>Djelomično se prihvaća. Jurjevska ulica (od Ilirskog trga do k.br. 41B) uvrstiti će se u I.1 Zonu, u blok 1.</p>

241.	Jasminka Tomašek Ogrizek	Načelne primjedbe i prijedlozi na predloženi nacrt akta s obrazloženjem	<p>Novim predloženim nacrtom parkirališnih blokova osjećam se diskriminirano u odnosu na ostale stanovnike grada. Gornjogradska zona oduvijek ima izuzetno mali broj pravih parkirnih mjesta dok su ostala parkirna mjesta zakupljena ili preuska i neadekvatna.</p> <p>S obzirom na kvalitetu i dostupnost parkirnih mjesta, prema novom nacrtu mi plaćamo potpuno neadekvatna parkirna mjesta po najvišoj cijeni u gradu, čime nas se diskriminira.</p> <p>Prema novom nacrtu Bloka 1, u području Gornjeg grada, nema liječničke ambulante ni mnogih drugih osnovnih usluga čime smo primorani te usluge ostvarivati u drugim dijelovima kvarta u kojima nemamo mogućnost parkirati bez obzira na plaćenu najskuplju povlaštenu parkirnu kartu, npr. poštanske usluge ostvarujemo u poštanskom uredu Nova Ves 57 (Blok 2A).</p>	Djelomično se prihvaća. Jurjevska ulica (od Ilirskog trga do k.br. 41B) uvrstiti će se u I.1 Zonu, u blok 1.
		Primjedbe i prijedlozi na pojedine članke nacrtu prijedloga s obrazloženjem	<p>Blok 1 obuhvaća samo područje Gornjeg grada na kojem je većina parkirnih mjesta neprimjerene veličine, najčešće preuska ili smještena uz same stambene objekte. Zbog toga se često parkiramo u susjednoj zoni ili u mom slučaju, u ostatku naše ulice (u dijelu Jurjevske ulice nakon broja 36, prema novom nacrtu blok 2A).</p> <p>Značajno otežavajuća okolnost u svakodnevnom životu, a na koju smo već puno puta ukazivali gradskim vlastima, je trenutačno nereguliran promet tim dijelom grada (većina vozača ne poštuje postavljene znakove zabrane i/ili ograničenja prometa), a policija ne kontrolira promet čime se dovodi u pitanje život pješaka, uglavnom stanara, djece i sve većeg broja turista (u Jurjevskoj ulici je nedavno otvoren i hotel čiji gosti parkiraju na uličnim parkirnim mjestima).</p> <p>Moj prijedlog da se spriječi kolaps parkiranja i cjelokupnog prometa na</p>	Djelomično se prihvaća. Jurjevska ulica (od Ilirskog trga do k.br. 41B) uvrstiti će se u I.1 Zonu, u blok 1.

			<p>Gornjem gradu je proširenje bloka 1 minimalno na ostatak Jurjevske ulice, a idealno na područje bloka 2A.</p> <p>S obzirom na novi prijedlog nacrtu parkirališnih blokova čime nam je značajno smanjen broj parkirnih mjesta, predlažem smanjenje cijene povlaštene parkirališne karte, tj. izjednačenje cijene s ostalim povlaštenim parkirališnim kartama.</p>	
242.	Mirela Kessler	Načelne primjedbe i prijedlozi na predloženi nacrt akta s obrazloženjem	<p>Vodeći računa o činjenici da je za svaki stan potrebno osigurati 2 parkirna mjesta (provjerite odgovarajuću dokumentaciju EU), neprihvatljiva je namjera da se za svaki stan osigurana samo jedna "povlaštena" parkirna karta. Donošenje takvih odluka koje unatoč mogućnosti donošenja "dekretnom" od strane čelnika treba biti predstavljeno i podložno raspravi na sjednici Skupštine Grada Zagreba. Jedino to je transparentno i daje svim građanima Zagreba jednaku mogućnost u postavljanju pitanja i dobivanju odgovora. U konačnici korektno bi bilo napraviti i referendum po ovom pitanju, a ne nametati uvjete prije zasjedanja Skupštine.</p> <p>Činjenica da će navedene povlaštene parkirne karte biti vezane uz prebivalište ili boravište na području Zagreba u navedenim zonama, nije usklađena sa odgovarajućim zakonima koji uređuju obveze građana prilikom prijave i/ili promjene boravišta u području policijskih uprava. Ovakvo nametanje je direktno kršenje zakona. Npr., boravak na nekoj adresi kraće od tri mjeseca nije potrebno prijaviti, što znači da netko može u centru grada boraviti bez obaveze prijave istog. Provjerite prije nego uvedete ovu praksu jer na taj način podliježete mogućim tužbama od strane građana.</p>	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi se ne prihvaćaju.</p> <p>Ovim nacrtom prijedloga Zaključka donosi se popis ulica po parkirališnim zonama i blokovima.</p> <p>Vrste parkirališnih karata i način njihova korištenja nisu predmet ovoga Zaključka.</p> <p>Isto se određuje Općim uvjetima isporuke komunalne usluge koje donosi organizator parkiranja.</p>
243.	Slobodan Radinović	Načelne primjedbe i	Uz svo dužno poštovanje, smatramo da je prijedlog	Načelne primjedbe i prijedlozi se ne prihvaćaju.

		prijedlozi na predloženi nacrt akta s obrazloženjem	<p>loš i da će dovesti do još većeg zagušenja i nezadovoljstva žitelja grada, što će rezultirati frustracijom i gubitka na izborima g. Tomaševića.</p> <p>Pravi način za riješiti problem je izgradnja podzemnih garaža na svakom trgu (Tomislavac, Zrinjevac, Dr. Franje Tuđmana i t.d.) gdje bi stanari dobili svoje garaže na kredit sa dugim rokom otplate i malom kamatom. Ujedno bi se trebale napraviti i odvojene podzemne garaže za one koji dolaze autom u grad gdje se plaća po satu bez vremenskog ograničenja. Posao se NE može obaviti u roku od dva sata, koliko je sadašnje ograničenje. Centar grada bi se oslobodio za bicikle i pješake. Ako je moguće trebalo bi koristiti sredstva EU.</p>	Ovim nacrtom prijedloga Zaključka donose se popis ulica po parkirališnim zonama i blokovima. Pitanje parkiranja u javnim garažama nije predmet ovog zaključka.
244.	A.C.	Načelne primjedbe i prijedlozi na predloženi nacrt akta s obrazloženjem	<p>Parkirališta ispred zgrade na adresi Jurjevska ulica 25 A/1 (na kojoj ujedno i stanujem) se ne mogu nazvati parkiralištima jer su dimenzijama premala za parking osobnih vozila te se zbog toa parkiram na gornjem djelu ulice tj. ispred kućnog broja 31 ili bilo kojeg drugog, ovisno o raspoloživosti parkirnih mjesta.</p> <p>Prijesam koristio parking ispred zgrade te sam u tom periodu ostao bez desnog retrovizora za čiju štetu nitko nije odgovarao, s obzirom da u ulici ne postoji vido nadzor.</p> <p>Molim Va da uzemte u obzri kako zbog tih neodgovarajućih dimenija, vleika većina stanara s donjeg dijela ulice je primorana parkirati na gornjem dijelu.</p>	Prihvata se. Jurjevska ulica (od Ilirskog trga do k.br. 41B) uvrstiti će se u I.1 Zonu, u blok 1.
245.	M.S.	Načelne primjedbe i prijedlozi na predloženi nacrt akta s obrazloženjem	<p>Dosadašnja crvena zona bi trebala predstavljati jedan blok. Naime, problem parkiranja nastaje po noći, kada se stanari centra vraćaju kući. Stanari drugih kvartova ne dolaze parkirati u centar tijekom noći (nitko iz Španskog neće doći</p>	

		<p>parkirati kod mene u centar tijekom cijele noći), ali ograničenje po blokovima će onemogućiti stanare iz centra da nađu parkirno mjesto jer se vrlo često moramo parkirati u ulicama koje bi sada bile drugi blok. Parkirnih mjesta u centru nema dovoljno i mi stanari se moramo parkirati malo dalje nego što je uobičajeno za novije kvartove koji su građeni sa garažama i više parkirnih mjesta na ulicama. Zbog te fleksibilnosti kod traženja parkirnih mjesta potrebno je da sadašnja crvena zona predstavlja jedan blok. Također, ukoliko parkirne karte iz crvene zone više neće vrijediti u drugim zonama (što je bilo do sada opravdano činjenicom da su i skuplje nego parkirne karte za druge zone), tada treba uskladiti da su cijene svih povlaštenih parkirališnih karata jednake s obzirom da se iste koriste, kako i sami navodite, samo za parkiranje gdje korisnik stanuje. Nadalje, moja supruga kao dužnosnik ima pravo na povlaštenu parkirnu kartu u onome što je sada žuta zona. S obzirom da se sada više sa crvenom zonom ne bi moglo parkirati u „nižim“ zonama, potrebno je u takvim slučajevima omogućiti da se mogu ishoditi povlaštene karte za dvije zone, onu gdje netko živi kao stanar i onu gdje prema posebnom sporazumu ostvaruje pravo kao dužnosnik. Također, s obzirom da je javni prijevoz nepouzdan i nekvalitetan, a svi građani plaćaju visoke iznose registracije vozila, potrebno je omogućiti povlaštene parkirališne karte za zaposlenike prema mjestu gdje rade (koje će egzistirati uz povlaštene parkirališne karte za stanovanje), a koje bi eventualno dopuštale parkiranje samo tijekom dana unutar nekog vremenskog razdoblja koje odgovara radnom vremenu. U 21. stoljeću treba pratiti tehnologiju i napredak i</p>	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi se ne prihvaćaju. Ovim nacrtom prijedloga Zaključka donosi se popis ulica po parkirališnim zonama i blokovima. Vrste parkirališnih karata i način njihova korištenja nisu predmet ovoga Zaključka. Isto se određuje Općim uvjetima isporuke komunalne usluge koje donosi organizator parkiranja.</p>
--	--	--	--

			<p>omogućiti da ljudi mogu normalno i u udobnosti obavljati svoje poslove uz pomoć svog osobnog vozila.</p> <p>Korištenje javnog prijevoza je neefikasno, nepouzđano, uzrokuje veliki gubitak radnih sati, energije i vremena za zaposlenike.</p>	
246.	Mirela Kessler	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi na predloženi nacrt akta s obrazloženjem</p>	<p>Uvođenjem blokova unutar parking zona ne postiže se pravednost niti smo mi koji plaćamo povlaštenu parking kartu povlašteni. Startno cijena povlaštenog parkiranja između zona je velika. U prvoj zoni oduzelo se i oduzima se puno parking mjesta za smetlarnike, terase, razne prenamjene i sl., a dodatno je otežano zbog skela i radova na potresom oštećenim zgradama. Mi zapravo ne znamo gdje bi bilo to do kilometar gdje bi se mogli parkirati kao „povlašteni“, a prelaskom u slijedeći blok postali bi ne povlašteni. Što je sa onima koji žive na toj nekoj imaginarnoj granici između blokova? Automobil svima nama je potreba a ne luksuz kojim odlazimo na posao, razvozimo djecu i starije članove obitelji na druge adrese. Samim povratkom nitko nam ne garantira da ćemo naći parking u nekom jako skućenom bloku. I bez blokova nije jednostavno naći parking naročito kada krene sezona kazališta i koncerata i kada je bitno povećan priljev automobila. Postoje cijeli blokovi gdje parkiranje nije omogućeno.</p> <p>Zašto se ne osiguraju parkinzi na rubovima grada za sve koji dolaze u grad izvana po povoljnim dnevnim tarifama na način da parkiranjem u tim zonama mogu imati povoljnu kartu za tramvaj ili autobus? Tako bi se rasteretio grad. Mi koji živimo u centru sve više postajemo skućeni prostorom za parkiranje i tzv povlaštena karta prestaje biti povlaštena. Novi prijedlog blok parkiranja je krajnje nedorećen i nimalo pravedan jer mi moramo plaćati parking bez obzira koristili</p>	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi se ne prihvaćaju.</p> <p>Ovim nacrtom prijedloga Zaključka donosi se popis ulica po parkirališnim zonama i blokovima.</p> <p>Cijene parkirališnih karata nisu predmet ovog Zaključka. Isto se određuje Cjenikom koji donosi organizator parkiranja.</p> <p>Parkirališni blokovi omogućavaju parkiranje u pravilu u radijusu od 800-1000 metara od središta parkirališnog bloka. Organizator parkiranja dužan je postaviti odgovarajuću prometnu signalizaciju za označavanje pojedinih zona/blokova.</p> <p>Povlaštena parkirališna karta u zoni odnosno bloku ne znači rezervaciju parkirališnog mjesta već povlaštenu cijenu parkiranja u navedenoj zoni odnosno bloku.</p> <p>Napominje se da je Odlukom o uvjetima korištenja javnih parkirališta, javnih garaža, nerazvrstanih cesta i drugih površina javne namjene za parkiranje vozila (Službeni glasnik Grada Zagreba 17/24) predviđeno uvođenje V. parkirališne zone „Park & Ride“ parkirališta.</p>

			<p>automobil ili ne od ponedjeljka zaključno sa subotom dok drugi koji žive na području gdje nema parking zona imaju izbor da autom idu u zonu parkiranja samo kada to sami odluče. Smatram da smo svi koji živimo u parking zonama, s naglaskom na prvu zonu, neopravdano zakinuti.</p>	
247.	V.S.	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi na predloženi nacrt akta s obrazloženjem</p>	<p>Stanar sam ulice Vjenceslava Novaka, problem s parkiranjem u ulici od uvijek postoji, a ovakvim ukidanjem 1. zone, problem bude još veći, budući da se mi stanari nećemo moći parkirati na Šalati koja postaje blok 2B, a nama u ulici će i dalje svi stanari s Ribnjaka parkirati. Subotom navečer parkirno mjesto nije moguće pronaći, jer osim stanara iz susjednih ulica, parkiraju svi koji dolaze u centar. Korist od parkiranja na Novoj Vesi nemamo, koja je u bloku s ulicom Vjenceslava Novaka, budući da imam 15 minuta hoda do doma. Također smatram problemom što radim u Novom Zagrebu i od 1.9. više neću moći parkirati u Sigetu sa svojom parkirnom kartom ispred firme pa planiram na parkiralištu gdje se ne naplaćuje. Vjerujem da će tu nastati problem jer će svi koji su do sad parkirali u 2. zoni sa svojim povlaštenim kartama, parkirati na besplatnim parkiralištima oko bloka 15 gdje će sigurno nastati kaos, opet na štetu stanara tih kvartova. Moram napomenuti da na posao moram ići s automobilom, jer od doma do posla ne mogu doći s javim prijevozom ispod 45 minuta, direktnog tramvaja do Sigeta iz Draškovićeve nema već godinama, a to si ne mogu priuštiti, budući da poslije posla moram još po dijete u vrtić na Šalati, što bih valjda sat vremena putovala.</p> <p>Kao stanar grada Zagreba smatram da nije u redu da ja kao stanar centra plaćam skuplji parking, a poreze svi plaćamo istre, sada kad su uvedeni blokovi, svi bi trebali</p>	<p>Nastavno očitovanje odnosi se na načelne primjedbe i prijedloge.</p>

			plaćati jednaku cijenu parkirališne karte, budući da parkiramo u blokovima, a ne više po cijelom Zagrebu.	
		Primjedbe i prijedlozi na pojedine članke nacrtu prijedloga s obrazloženjem	<p>Moji prijedlozi su:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Naći bolje rješenje od blokova na zadovoljstvo svih stanara grada Zagreba, npr. da ja kao stanar ulice Vjenceslava Novaka mogu parkirati u radijusu od 1 km oko svoje zgrade, a ne da ja na rubu bloka ispaštam, jer s blokovima ovog tipa idete protiv stanara, a ne da povećavate veću razinu pravednosti i povećanje dostupnosti parkirališnih mjesta stanarima. 2. Cijenu povlaštene karte ujednačiti u svim blokovima, budući da se više neće moći svugdje parkirati s jednom parkirnom kartom, a zašto bi stanari centra grada bili oštećeni, ovako smo zakinuti s parkiranjem u centru, 3. Naći neko rješenje za ljude koji plaćaju parking i pred zgradom i pred poslom, barem dati neki popust na komercijalnu kartu, ako plaćamo već povlaštenu kartu, budući da lokaciju posla ne možemo birati, a javni prijevoz nije dovoljno funkcionalan da se na njega može računati, ne možemo svi na posao s biciklom. 4. Izgradnja podzemne ili nadzemne željeznice, kad će se s Trga Bana Jelačića moći biti za 15 minuta u Novom Zagrebu ili Sesvetama, tada će se moći organizirati parkiranje po blokovima, do tada ovo je samo forsiranje nečeg što nije realno za infrastrukturu grada Zagreba. 	<p>Prijedlog 1 se ne prihvaća. Parkirališni blokovi omogućavaju parkiranje u pravilu u radijusu od 800-1000 metara od središta parkirališnog bloka. Ovim nacrtom prijedloga Zaključka donosi se popis ulica po parkirališnim zonama i blokovima. Vrste parkirališnih karata i način njihova korištenja nisu predmet ovoga Zaključka.</p> <p>Prijedlog 2 se ne prihvaća. Ovim nacrtom prijedloga Zaključka donosi se popis ulica po parkirališnim zonama i blokovima. Vrste parkirališnih karata, način njihova korištenja i cijene nisu predmet ovoga Zaključka. Isto se određuje Općim uvjetima isporuke komunalne usluge odnosno Cjenikom, a koje donosi organizator parkiranja.</p> <p>Prijedlog 3. se ne prihvaća Svrha povlaštene parkirališne karte je omogućiti stanarima kupnju parkirališne karte za zonu odnosno blok u kojem žive po povlaštenim uvjetima.</p> <p>Prijedlog 4. se ne prihvaća jer isto nije predmet ovog Zaključka.</p>
248.	DAVOR BUBALO	Načelne primjedbe i prijedlozi na predloženi	NIŠTA SE NEĆE POSTIĆI, GRAĐANI KOJI ŽIVE U ZONAMA ODLAZE AUTOM U ZONE U KOJE RADE, A NAS KOJI RADIMO I ŽIVIMO U ISTIM	<p>Primljeno na znanje.</p> <p>Zahvaljujemo Vam na sudjelovanju.</p>

		nacrt akta s obrazloženjem	ZONAMA OSTAVLJATE BEZ PARKIRNOG MJESTA, TJERATE DA PLAĆEMO SKUPE DNEVNE KARTE.PRI TOME NISTA OMOGUĆILI ALTERNATIVNI PARKING.JEDINO ŠTA ĆE SE OVIME POSTIĆI JE DALJNJE OSIROMAŠIVANJE GRAĐANA.	
249.	Ivo Andrić	Načelne primjedbe i prijedlozi na predloženi nacrt akta s obrazloženjem	Molim da se uvede naplata parkiranja u Darwinovoj ulici, s obzirom da su izgrađene nove zgrade i prometnica na kojoj su obilježena parkirna mjesta. Darwinova se nalazi uz istočnu stranu predložene zone 8.	Ne prihvaća se. Vijeće gradske četvrti Peščenica Žitnjak nije dalo suglasnost za prijedlog.
250.	V.V.	Načelne primjedbe i prijedlozi na predloženi nacrt akta s obrazloženjem	Nije jasno kojom studijom je utvrđeno kako je sadašnje stanje potrebno mijenjati? Infrastruktura je ista kao i prije 10 godina te nema posebnoj novog razloga za izmjenu sadašnje regulacije. Smatram nezakonitim i neustavnim da cijene PPK ostanu iste ako će se stanarima pojedinih dijelova grada omogućiti parkiranje samo u njihovom posebnoj zoni, jer je to neravnopravno. Do sada sam sa prvom zonom koja je bila skuplja mogao parkirati u u 2 zoni npr pa stoga ako sada više ne mogu onda mor biti ista cijena PPK za sve zone. Dakle stanare centra se stavlja u nejednak položaj sa stanarima npr Trnja.	Načelne primjedbe i prijedlozi se ne prihvaćaju. Više analiza i prijedloga izrađivao je Zagrebparking kao organizator parkiranja u Gradu Zagrebu, a zasebno ih je naručivao i Grad Zagreb poput Strategije daljnjeg razvoja sustava naplate parkiranja Grada Zagreba (Elipsa –s.z., 2008.) ili posljednje pod nazivom Strategija razvoja politike parkiranja u Gradu Zagrebu (Fakultet prometnih znanosti, 2021.) Ovim nacrtom prijedloga Zaključka donosi se popis ulica po parkirališnim zonama i blokovima. Vrste parkirališnih karata, način njihova korištenja i cijene nisu predmet ovoga Zaključka. Isto se određuje Općim uvjetima isporuke komunalne usluge odnosno Cjenikom, a koje donosi organizator parkiranja.
		Primjedbe i prijedlozi na pojedine članke nacrt	Predlažem da zone ostanu podjeljene kako su i sada.	Primljeno na znanje. Zahvaljujemo Vam na savjetovanju.

		prijedloga s obrazloženjem		
251.	Petar Tadić	Načelne primjedbe i prijedlozi na predloženi nacrt akta s obrazloženjem	<p>Ako sam dobro shvatio, ovaj oblik javne rasprave se odnosi samo na određivanje rasporeda ulica po blokovima.</p> <p>S obzirom na opsežnost promjene u načinu parkiranja i utjecaju na građane, moralo se u javnu raspravu uzeti u obzir sve promjene u načinu organiziranja parkiranja u Zagrebu, a ne samo raspored ulica po blokovima.</p> <p>U osnovi je promjena, po kojoj se korisnici povlaštenih parkirnih karata „viših“ zona ne mogu besplatno parkirati u „nižim“ zonama, poštenija nego dosadašnji način, ali...</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. S obzirom da će Grad Zagreb naplatom puno većeg broja parkirnih uprihoditi znatno više sredstava, bilo bi logično da korigira cijene parkinga na niže. 2. Kako ubuduće korisnici povlaštenih karata „viših“ parkirnih zona neće moći besplatno parkirati u „nižim“ parkirnim zonama, već samo u okolini svojeg doma, korisnici povlaštenih karata svih zona postaju postaju izjednačeni po pravima. Zbog toga bi trebale biti izjednačene i cijene povlaštenih karata za sve zone. 3. Jedna od rijetkih dobrih odluka bivše vlasti je da smanji (ograniči) promet preko i po Gornjem gradu. To je napravljeno na način da je naplata na Gornjem gradu isključivo plaćanjem dnevne karte, a ne po satu. Taj način bi trebao ostati na snazi i u novoj regulaciji parkiranja na Gornjem gradu. Gornji grad je 	<p>Uvjeti, parkirališne zone i blokovi definirani su Odlukom o uvjetima korištenja javnih parkirališta, javnih garaža, nerazvrstanih cesta i drugih površina javne namjene (Službeni glasnik Grada Zagreba 17/24) koju je u svibnju nakon provedenog javnog savjetovanja (travanj) donijela Gradska skupština Grada Zagreba.</p> <p>Prijedlozi se ne prihvaćaju. Ovim nacrtom prijedloga Zaključka donosi se popis ulica po parkirališnim zonama i blokovima. Vrste parkirališnih karata, način njihova korištenja i cijene nisu predmet ovoga Zaključka. Isto se određuje Općim uvjetima isporuke komunalne usluge odnosno Cjenikom, a koje donosi organizator parkiranja.</p>

			<p>građen za promet kočija i ne može podnijeti čak niti današnji promet, a kamo li tek promet koji bi nastao traženjem parkinga brojnih automobila koji će zakrčiti uske, jedva prohodne ulice. Zbog prometa već i danas dolazi do oštećenja ulica i zgrada na Gornjem gradu i do katastrofalne, nepodnošljive buke posebno po ulicama popločenih kamenim kockama.</p>	
		<p>Primjedbe i prijedlozi na pojedine članke nacrt prijedloga s obrazloženjem</p>	<p>S obzirom na opsežnost promjene u načinu parkiranja i utjecaju na građane, moralo se u javnu raspravu uzeti u obzir sve promjene u načinu organiziranja parkiranja u Zagrebu, a ne samo raspored ulica po blokovima.</p> <p>U osnovi je promjena, po kojoj se korisnici povlaštenih parkirnih karata „viših“ zona ne mogu besplatno parkirati u „nižim“ zonama, poštenija nego dosadašnji način, ali...</p>	<p>Isto kao prethodno očitovanje.</p>
252.	Boško Beban	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi na predloženi nacrt akta s obrazloženjem</p>	<p>Svrstavanje Ulice Ribnjak u Blok 2A nije u skladu sa promoviranim ciljevima Zaključka te ne samo da ne osigurava veću razinu pravednosti i dostupnosti parkinga, već stanare Ulice Ribnjak stavlja u znatno lošiji i nepovoljniji položaj od drugih stanara u I. zoni.</p> <p>Ulica Ribnjak nema označeno niti jedno parkirno mjesto, isto tako dostupna parkirna mjesta ne postoje ni u ulicama koje je okružuju - Trg svibanjskih žrtava 1995., Vlaška ulica, Ulica Blaža Šoštarića, Langov trg.</p> <p>Prema Zaključku, stanari Ulice Ribnjak trebali bi se parkirati najbliže npr. na Novoj Vesi.</p> <p>Takvo rješenje iz više razloga nije ni pravedno ni praktično – stanari Ulice Ribnjak bi bili primorani parkirati nesrazmjerno daleko,</p>	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi se ne prihvaćaju.</p>

			<p>posebno obzirom da su dostupne bliže i praktičnije opcije.</p> <p>Osim toga, stanari bloka 2A bi praktično bili upućeni na parkiranje u samo nekoliko ulica, obzirom da se većinom radi o ulicama u kojima ni nema parkirnih mjesta ili su pješačke zone.</p> <p>Radi se o nesrazmjeru u usporedbi sa drugim blokovima, u kojima je stanarima na raspolaganju značajno veći broj parkirnih mjesta.</p> <p>Osim toga, parkirna mjesta u Draškovićevoj ili u Ulici Račkoga su upola bliže Ulici Ribnjak, nego parkirna mjesta na Novoj Vesi.</p> <p>Stoga predlažemo da Ulica Ribnjak bude dio Bloka 6.</p> <p>Alternativno, da se stanarima Ulice Ribnjak omogući kupovima povlaštene karte za garažu Langov trg.</p>	<p>Spaja se blok 2A i 2B.</p> <p>Ovim nacrtom prijedloga Zaključka donose se popis ulica po parkirališnim zonama i blokovima. Pitanje parkiranja u javnim garažama nije predmet ovog zaključka.</p>
		<p>Primjedbe i prijedlozi na pojedine članke nacrtu prijedloga s obrazloženjem</p>	<p>Primjedba se odnosi na čl.2 Zaključka o popisu ulica po zonama i blokovima te svrstavanje Ulice Ribnjak u Blok 2A.</p> <p>Ulica Ribnjak nema niti jedno parkirno mjesto, a slična situacija je i sa njezinim okolnim ulicama i trgovima.</p> <p>Prema prijedlogu iz Zaključka, stanari Ulice Ribnjak bi se trebali parkirati najbliže na Novoj Vesi, iako postoje dostupne bliže i jednostavnije opcije – parkirna mjesta u Draškovićevoj ili Ulici Račkoga su upola bliže.</p> <p>Osim toga, blok 2A obuhvaća značajno manji prostor od ostalih blokova te se u najvećoj mjeri sastoji od ulica u kojima nema parkirnih mjesta ili se radi o pješačkim zonama. U tom smislu su stanari Ulice Ribnjak u znatno nepovoljnijem položaju od ostalih</p>	<p>Isto kao prethodno očitovanje.</p>

			<p>građana, čije mjesto stanovanja je u većim blokovima.</p> <p>Ovakvo rješenje ima i praktičnih problema - ako bi stanari Ribnjaka i uspjeli parkirati npr. na Novoj Vesi, došlo bi samo do dodatnog zagušenja Ulice Ribnjak u jutarnjim satima kada je u smjeru sjever-jug uvijek kolona.</p> <p>Prijedlog je potpuno neprimjeren i neživotan, u jedan blok svrstava ulice koje ionako nemaju parkirnih mjesta te se teškoće koje stanovnici Ulice Ribnjak imaju sa parkingom još dodatno produbljuju.</p> <p>Stoga predlažemo da Ulica Ribnjak bude dio Bloka 6.</p> <p>Alternativno, da se stanarima Ulice Ribnjak omogući kupovima povlaštene karte za garažu Langov trg.</p>	
253.	Mihael Akerman	Načelne primjedbe i prijedlozi na predloženi nacrt akta s obrazloženjem	<p>Stanari ulice Ribnjak nemaju mogućnost parkiranja u vlastitoj ulici i predstavljaju istočni rub Bloka 2A. Jedina mogućnost parkiranja bi im po novom prijedlogu bila u Zvonarničkoj i Degenovoj ulici koje s 20-ak parkirnih mjesta jedva pokrivaju potrebe svojih stanara. Iako smo do sada kupovali parkirne karte za prvu zonu, redovito smo parkirali naša vozila u žutoj zoni, konkretno u Vinkovićevoj, Torbarovoj i Dvorničićevoj ulici, budućem Bloku2B.</p> <p>Prijedlog rješenja: Smisao, ideja i glavni cilj novog sustava naplate parkiranja ne bi bio poremećen u slučaju uvođenja iznimki koje predlažemo:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Vlasnicima vozila iz Bloka 2A (ili samo ulice Ribnjak) dozvoliti parkiranje i u Bloku2B. <p>ili:</p> <ol style="list-style-type: none"> 2. Ulicu Ribnjak kao rubno graničnu ulicu smjestiti u Blok 2B 	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi se ne prihvaćaju. Ovim nacrtom prijedloga Zaključka donosi se popis ulica po parkirališnim zonama i blokovima.</p> <p>Vrste parkirališnih karata i način njihova korištenja nisu predmet ovoga Zaključka.</p> <p>Isto se određuje Općim uvjetima isporuke komunalne usluge koje donosi organizator parkiranja.</p> <p>Spaja se blok 2A i 2B.</p>

		Primjedbe i prijedlozi na pojedine članke nacrt prijedloga s obrazloženjem	Ulicu Ribnjak prebaciti u Blok 2B (vidi obrazloženje u gornjoj kućici)	Isto kao prethodno očitovanje. Spaja se blok 2A i 2B.
254.	Davor Hećimović	Načelne primjedbe i prijedlozi na predloženi nacrt akta s obrazloženjem	<p>1) Parkinga ima premalo, a auta previše jer u nekim ulicama parking ne postoji, ali ljudi tamo žive i imaju pravo dobiti PPK jer imaju auto (npr. Mihanovićeve, Ribnjak, Branjugova, Prašk, Ilica, Bogovićeve, Kkurelčeva Petrićeve, Jurišićeva, Jelačićev trg, Frankopanska, Trg. P. Preradovoća, Masarikova, Kvaternikov trg, Zrinski trg, Nazorova, Kumičićeva, Teslina, Domjanićeve, Matičina, te dijelovi ulica: veliki dio Petrinjske, dio Petrove, Palmotževa od kbr 1-29, ¼ Draškovićeve, ¼ Strossmayerovog trga, ¼ Amruševe, ½ Tomislavovog trga, cijela polovica sjevernog zelenog vala počev od Trga žrtava fašizma do Trga Republike Hrvatske, ½ Gundulićeve, Gajeva od kbr. 1 do Berislavićeve, vrlo mali dio ukupne Vlaške ulice od Kaptola do Kvaternikovog trga, a mogli bi još dodati i: Tkalićevu, Krvavi most, Radićevu, Preobražensku, Margaretsku, Opatovinu itd. Dakle, ljudi i tamo stanuju, nemaju kamo s autom, imauu crvenu (I. zonu) PPK i parkiraju se po tuđim ulicama, čiji stanari traže parkirng u durigm tužim ulicama i tako unedogled.</p> <p>2) Uz to – primjer II. Pred mojom zgradom u Htzovoj ulici doljeta 2008. bilo je 5 parking mjesta. Nakon rekostrunkcije u jesen 2008. ostala su 3, a na s 5 stanara ima auto. I ne smao kod naše zgrade, nego duž cijelog zelenog vala ista ili slična priča. Broj parkirnga smatnje, a aua</p>	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi se ne prihvaćaju.</p> <p>Uvođenjem blokovskog načina parkiranja očekuje se smanjenje priljeva vozila dosadašnjih korisnika povlaštenih parkirališnih karata u svaki pojedini blok.</p>

			<p>trenutno isti broj, a negdje i veći. I pametnom i mudrom dovoljno za zaključak.</p> <ol style="list-style-type: none"> 3) Parkinga u centru fali zbog nasilnog uvođenja podzemnih spremnika za smeće i električnih punionica za aute. 4) Ovakve ozbiljne rasprave i odluke, ne vode se dok traju godišnji odmori nego dok su svi ili velika većina Zagrepčana kod kuće 5) Obična mjesta za parking dodatno zauzimaju diplomatska predstavništva, razne pravne osobe, invalidi, radovi na protupotresnoj obnovi (svaki dan sve više), terase kavana itd. 6) Nasilnim uvođenjem novog modela neće se postići ništa, već će se izazvati bijes građana. Prijedlog su radili ljudi koji uopće ne poznaju ni problem jer tu ne žive, niti usi stručni za taj problem. Tome u prilog ide i javno mišljenje sudskog vještaka za promet g. Husinca koji je javno u kameru izjavio da je ova odluka Grada totalni promašaj. 7) Zloupotrebe PPK su minorne i nisu uopće vrijedne spomena 8) Ako se uvođenjem blokofske podjele parkinga želilo prisiliti ljude da više koriste ZET, opet promašaj jer je ZET iako jeftin, vrlo nepouzdan, teima premalo vozila svih vrsta. 9) Računali smo na veći broj garaža u prstenu i centru grada, od srednjoškolskog igrališta, anpose zbog dječje bolnice, te mnoga druga, barem manja, ali ih nema. Samo obećanja. Teško smo razočarani! 10) Bivši gradonačelnik Bandić 2 puta pokušao je uvesti istu blokofsku podjelu i naplatu parkinga ali ga je bijes građana zaustavio. Mora li se to ponoviti? Rješenja nažalost nema jer je atua previše, a parkinga nema i 	<p>Ovim nacrtom prijedloga Zaključka donosi se popis ulica po parkirališnim zonama i blokovima. Pitanje podzemnih spremnika za smeće i električnih punionica nisu predmet ovoga Zaključka.</p> <p>Uvjeti, parkirališne zone i blokovi definirani su Odlukom o uvjetima korištenja javnih parkirališta, javnih garaža, nerazvrstanih cesta i drugih površina javne namjene (Službeni glasnik Grada Zagreba 17/24) koju je u svibnju nakon provedenog javnog savjetovanja (travanj) donijela Gradska skupština Grada Zagreba.</p> <p>Ovim Zaključkom popisuju se mikrolokacije na području Grada Zagreba i pripadnost određenoj parkirališnoj zoni odnosno bloku.</p> <p>U roku od 90 dana od dana stupanja na snagu Odluke o uvjetima korištenja javnih parkirališta, javnih garaža, nerazvrstanih cesta i drugih površina javne namjene za parkiranje vozila (Službeni glasnik Grada Zagreba 17/24) prestaju vrijediti rješenja o odobravanju rezervacije parkirališnih mjesta.</p> <p>Izgradnja dodatnih parkirališnih kapaciteta nije predmet ovog zaključka.</p> <p>Vrste parkirališnih karata, način njihova korištenja i cijene nisu predmet ovoga Zaključka.</p> <p>Isto se određuje Općim uvjetima isporuke komunalne usluge odnosno Cjenikom, a koje donosi organizator parkiranja.</p>
--	--	--	--	---

			<p>ova tema s novim isforsiranim planom je katastrofalna pogreška s ciljem, ne da se ljudima pomogne, nego izbije još novca iz džepa. Uzmimo samo primjer stanara Draškovićeve (crvena PPK I. zona) koji se masovno parkiraju po drugim ulicama jer parkinga na većem dijelu Draškovićeve nema fizički, pa će ta osoba npr. doći meni u Hatzovu i parkirati pred zgradom, ja u Palmotićevoj, susjed iz Palmotićeve u Šenoinoj i tako u nedogled. Jel razumijete?</p> <p>11) Bavim se humanitarnim radom, pomažem profesionalno i volonterski sedamnaestak osoba starih, bolesnih, nemoćnih, napuštenih i invalida u cijelom gradu, vozeći im: hranu, lijekove, njih sam u domove zdravlja, terapije, bolnice, kad treba i njegu nepokretnih, popravke i puno toga još. Zar će ti ljudi zbog brzoplete odluke o blkovoskoj podjeli parkinga morati od svoje sirotinje plaćati još i parking tamo gdje ih vozim ili zato jer im dolazim pomagati? Jel to humano? NIJE! Ili da ja od svog minimalca stalno uz redovnu PPK kupujem dodatne parking karte – usludo. A činim humano djelo! I ne samo ja!</p> <p>12) Poslodavci nam ne plaćaju ni običnu parking kartu, a kamoli povlaštenu i slično. O benzinu da ne govorim.</p> <p>ZAKLJUČAK: Stanje mora ostati ovakvo kakvo je sada je jer boljeg rjšenja TRENUTN nema, lokalni izbori su za nekoliko mjeseci i birači će kazniti ovu naprasnu brzopletu odluku, koju treba sporije i mudrije razmotriti sa građanima kako ju riješiti.</p>	<p>Svrha povlaštene parkirališne karte je omogućiti stanarima kupnju parkirališne karte za zonu odnosno blok u kojem žive po povlaštenim uvjetima.</p>
		<p>Primjedbe i prijedlozi na pojedine</p>	<p>Isto kao gore.</p>	<p>Isto kao prethodno očitovanje.</p>

		članke nacrt prijedloga s obrazloženjem		
255.	Ivan Mikulić	Načelne primjedbe i prijedlozi na predloženi nacrt akta s obrazloženjem	<p>Parkinzi će otežavati snalazenje građana u gradu i samo će komplicirati stvari.</p> <p>Takoder se javlja ne isplativost kupovanja povlastene karte ako neko izvan grada može kupiti kartu za bolju cijenu</p> <p>Pogotovo u ulicama gdje se puno auta parkiraju a ograniči se prostor može se dogoditi da makar osoba ima povlastenu kartu koja vrijedi će se morati parkirati van zone i onda dodatno placati već placeni parking</p>	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi se ne prihvaćaju.</p> <p>Cijene parkirališnih karata nisu predmet ovog Zaključka. Isto se određuje Cjenikom koji donosi organizator parkiranja.</p>
256.	Z.Ž.	Načelne primjedbe i prijedlozi na predloženi nacrt akta s obrazloženjem	<p>Smatram da se problem viška izdanih povlaštenih parkirališnih karata za I zonu ne bi trebao rješavati na način da se svim korisnicima I zone ukida pravo na parkiranje u cijeloj I zoni. Preporuka je da riješite problem prekomjernog izdavanja karata za I zonu pa više neće biti problema sa parkiranjem u toj zoni. Povlaštene korisnici stanari iz I zone uredno plaćaju parking te se problem prekomjernog izdavanja povlaštenih karata ne bi trebao rješavati na uštrb onih koji zaista imaju to pravo</p>	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi se ne prihvaćaju.</p> <p>Vrste parkirališnih karata i način njihova korištenja nisu predmet ovoga Zaključka. Isto se određuje Općim uvjetima isporuke komunalne usluge koje donosi organizator parkiranja.</p>
257.	S.C.	Načelne primjedbe i prijedlozi na predloženi nacrt akta s obrazloženjem	<p>Službeno ne zastupam nikoga osim svoje obitelji koja je stanovnik sadašnje I zone (ev. predloženog bloka 5). Iz privatnih razgovora sa stanovnicima današnje I zone, vidljivo je da se nitko ne slaže sa prijedlogom Zaključka o popisu ulica po blokovima i zonama.</p> <p>U službenom obrazloženju prijedloga Zaključka o popisu ulica prema blokovima i zonama navedeno je da je „ glavni cilj uvođenja blokova unutar parkirnih zona osiguranje veće razine pravednosti te povećanje dostupnosti parkirališnih mjesta stanarima.</p> <p>Svrha povlaštene parkirališne karte je omogućiti stanarima koji stanuju</p>	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi se ne prihvaćaju .</p>

			<p>na nekoj adresi koja se nalazi u zoni naplate parkiranja, povoljnije uvjete parkiranja upravo na tom području, dok bi na drugim dijelovima grada njihovo pravo na korištenje javnih parkirališta pod naplatom moralo biti izjednačeno s drugim građanima.“</p> <p>Netočan je u cijelosti, prethodno citirani navod obrazloženja jer se predloženim podjelama na blokove unutar prve zone ne osigurava pravednost, povećanje dostupnosti parkirališnih mjesta stanarima, niti povoljnije uvjete parkiranja na tom području jer takva blokovska podjela ne omogućava niti parkiranje u neposrednoj okolini građevinskog bloka moje zgrade, niti na površini novo predloženog bloka broj 5, a kamoli da je povoljnije već je dodatni financijski udar na vlasnike stanova jer nam je površina na koju možemo parkirati za potrebe stanovanja toliko smanjenja da je ne možemo niti koristiti ,ali moramo platiti, te dodatno plati za ev. parkiranje u zoni II .</p> <p>Kao vlasnik stana u Krajiškoj (donji dio Krajiške tj. zadnji blok zgrada između Prilaza Đure Deželića i Klaićeve) u neposrednom susjedstvu zgrade u kojoj živi predsjednik države čije osiguranje zauzima min 3 mjesta, sa tri invalidska mjesta, a sve samo u tom dijelu donje Krajiške, ionako je problem sa parkiranjem (parkirna mjesta sa pozicija okomito na zgradu, orijentirana su na način da su paralelna sa pročeljima što pridonosi manjem broju parkirnih mjesta). U gornjem dijelu Krajiške između Ilice i Prilaza Đure Deželića također su parkirališta za invalide, škola i dr. kronični manjak mjesta za parkiranje. U Prilazu Đure Deželića je crkva, u Klaićevoj dječja bolnica,</p>	<p>Uvođenjem blokovskog načina parkiranja očekuje se smanjenje priljeva vozila dosadašnjih korisnika povlaštenih parkirališnih karata u svaki pojedini blok</p>
--	--	--	---	---

			<p>Arhitektonski i Građevinski fakultet, 10 gimnazija, opet manjak mjesta.</p> <p>Sa druge strane postojećeg građevinskog bloka u kojem živim je ulica Republike Austrije, dakle već druga zona, pa stanari zbog nemogućnosti parkiranja u svojem (predloženom premalom bloku 5) unatoč preplaćenoj parkirališnoj karti I zone blok 5, trebali bi parkirati i dodatno plaćati parkirališnu kartu za II zonu, a sve to u kontekstu prava na normalan život, a ne luksuz. Ukazujem na preplaćenu cijenu povlaštene karte jer mi nije poznat razlog zašto je povlaštena karta I zone skuplja nego bilo koja druga povlaštena karta iz II ili III zone (cijena struje ili vode koju plaćamo je jednaka II ili III zoni, stanovi su ruševniji nego u drugim zonama, prostor za odlaganje otpada zauzima površine za parkiranje, institucije i poslovni prostori (+ elektronsko poslovanje) već su odavno preselili izvan središta grada koje je puno gradilišta koja tijekom višegodišnje gradnje okupiraju parkirališna mjesta za koja Grad Zagreb od izvođača dobiva financijska sredstava. Istovremeno u takvim okolnostima Grad Zagreb predlaže podjelu na površinom premale blokove tvrdeći kako je to pravednije i povoljnije za suvlasnike stanova?</p> <p>Ovdje valja istaći da Grad Zagreb u navedenim okolnosti osim podjele na premalene, time i za stanare problematične blokove kojima primoravaju stanovnike na financiranje parkiranih povlaštenih karata osim u svojem premalenom bloku u kojem ne mogu parkirati i u drugim susjednim blokovima i zonama (a riječ je o pravu na stanovanje, a ne luksuzu !!!) nije ponudio ništa osim punjenja vlastitog budžeta jer nije ostvario</p>	<p>Ovim nacrtom prijedloga Zaključka donosi se popis ulica po parkirališnim zonama i blokovima.</p> <p>Vrste parkirališnih karata, način njihova korištenja i cijene nisu predmet ovoga Zaključka.</p> <p>Isto se određuje Općim uvjetima isporuke komunalne usluge odnosno Cjenikom, a koje donosi organizator parkiranja.</p>
--	--	--	--	---

			<p>uvijete za realizaciju parkiranja vlasnika stanova u gabaritima blokova koje predlaže.</p> <p>Istovremeno nemamo saznanja osim o prijedlogu uvođenja premaleni blokova, o prijedlogu poboljšanja javnog prijevoza odnosno izgradnji novih površina za parkiranje unutar gabarita predloženih blokova i time osiguravanje vlasnicima stanova pravo na parkiranje u neposrednoj blizini zgrada u kojima stanuju (nisu svi ljudi sa zdravstvenim problemom 100% invalidi, a ipak im je teško kretati se)!</p> <p>Osim toga financirala sam godišnju parkirališnu kartu za I zonu koja mi ističe tek u veljači 2025., te očekujem i korištenje takve parkirališne karte na površini za koju sam je platila.</p> <p>Predlažem da se predloženi Zaključak popisa ulica po blokovima i zonama ne prihvati/usvoji jer ne osigurava parkiranje stanara u predloženim blokovima u kojima nema dovoljan broj parkirališnih mjesta, garaža.. za iste te stanara u predloženim gabaritima blokova za koje bi stanari plaćali kvazi povlaštenu parkirnu kartu koju ne moći iskoristiti, pa će biti primorani plaćati dodatne parkirališne karte za susjedne blokove i zone, a što nije u interesu stanara koji imaju pravo na normalan život odnosno ne osigurava pravednost, povećanje dostupnosti parkirališnih mjesta stanarima, niti povoljnije uvjete parkiranja na području stanovanja jer ih financijski opterećuje više nego do sada.</p>	
258.	Krunoslav Dolencić	Načelne primjedbe i prijedlozi na predloženi nacrt akta s obrazloženjem	Vrlo nepromišljena i ishitrena odluka kojom se kažnjava nas koji živimo u Centru Zagreba! Parkirnih mjesta u I. zoni nedostaje 5.741 u odnosu na broj izdanih PPK karata. Mi koji živimo na rubu I.	

			<p>zone, usprkos tome što plaćamo PPK za I. parkirnu zonu zbog nedostatka parkinga uglavnom moramo parkirati u II. parkirnoj zoni. Ovom podjelom to će nam biti onemogućeno. Još je gora situacija za vrijeme održavanja kojekakvih „evenata“ na Trgu dr. F. Tuđmana kada smo prisiljeni parkirati gotovo na granici II. i III. zone.</p> <p>Po novoj blokovskoj raspodjeli pripadamo u Blok 5 parkirne zone I. Zanima me znate li koliko je u tom bloku postojećih parkirnih mjesta u odnosu na broj izdanih PPK?! Otkuda ideja da će se smanjiti broj vozila za parkiranje u I. parkirnoj zoni?!</p> <p>Broj parkirnih mjesta u I. zoni dodatno je smanjen izgradnjom podzemnih spremnika za otpad. U svakoj ulici time ste uzeli barem 3 parkirna mjesta.</p> <p>Znači, trebalo je prvo izraditi analize i tada planski preokrojiti parkirne zone da bi se pokrile potrebe, a ne besmisleno razvlačiti linije po karti grada Zagreba!</p> <p>Nama stanarima nisu problem susjedi, nego oni koji dođu iz drugih zona (i oni bez zona) i žele sa vozilom ući u sam centar grada, a nama koji tu stanujemo preostaje samo da u nedogled kružimo i čekamo da nam se „ukaže“ parkirno mjesto za koje plaćamo tzv. povlaštenu parkirnu kartu.</p> <p>Zaključak: rješavanje problema ne leži u ograničavanju našeg parkiranja, nego njihovog. Za one koji ne stanuju u I. zoni treba povećati cijenu sata parkiranja i time ih „prisiliti“ da ostave auto izvan centra te da dalje nastave javnim prijevozom, pješice ili na neki drugi način.</p> <p>Kada ste već donijeli takvu nepromišljenu odluku i očito je namjeravate provesti, onda bi bilo pravedno da cijena PPK za stanare bude jednaka u svim parkirnim zonama, jer naplaćivati nama u</p>	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi se ne prihvaćaju.</p> <p>Uvođenjem blokovskog načina parkiranja očekuje se smanjenje priljeva vozila dosadašnjih korisnika povlaštenih parkirališnih karata u svaki pojedini blok.</p>
--	--	--	---	--

			<p>Centru PPK po cijeni koja je mjesečno 8€ veća nego cijena PPK u II. zoni, odnosno 10 € veća nego što to plaćaju stanari III. zone (a parkirna mjesta nam nisu osigurana i neće biti!) je više nego bezobrazno! Istovremeno očekujete da uz to plaćamo punu cijenu parkiranja u II. zoni gdje u stvarnosti moramo parkirati.</p> <p>S ovime sigurno nećete riješiti nedostatak parkirnih mjesta u gradu Zagrebu nego ga još i povećati, ali smo mi Zagrepčani koji živimo u Centru postali ovce za šišanje i punjenje gradske blagajne! Po pitanju javnih garaža u centru Zagreba niste učinili baš ništa, kao ni vaši prethodnici, a čini mi se da ni nećete jer je, ponavljam, jedini cilj ovog poteza puniti gradski proračun, a ne riješiti problem parkiranja!</p>	<p>Ovim nacrtom prijedloga Zaključka donosi se popis ulica po parkirališnim zonama i blokovima.</p> <p>Vrste parkirališnih karata, način njihova korištenja i cijene nisu predmet ovoga Zaključka.</p> <p>Isto se određuje Općim uvjetima isporuke komunalne usluge odnosno Cjenikom, a koje donosi organizator parkiranja.</p>
		Primjedbe i prijedlozi na pojedine članke nacrta prijedloga s obrazloženjem	Vidi gore primjedbe koje se odnose na Zaključak u cijelosti!	Isto kao prethodno očitovanje.
259.	M.M.	Načelne primjedbe i prijedlozi na predloženi nacrt akta s obrazloženjem	<p>Slažem se da treba ograničiti korištenje parkirnih mjesta korisnicima povlaštenih karata izvan zona u kojima žive (sada predloženih blokova) no smatram kako je stanarima potrebno omogućiti korištenje i susjednog bloka/graničnog bloka bez dodatne naplate.</p> <p>Ograničenje samo na vlastiti blok /ulicu/ vrlo je rizično, kako za stanare čije ulice graniče s blokovima, tako i ostale jer nam i sadašnje iskustvo govori da nije uvijek moguće parkirati u svojoj i susjednim ulicama, pogotovo u dane velikih događanja u gradu.</p> <p>Posebno se to odnosi na sve blokove sadašnje prve zone koja je ograničena brojem garaža i parkirnih mjesta za postojeće</p>	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi se ne prihvaćaju.</p> <p>Ovim nacrtom prijedloga Zaključka donosi se popis ulica</p>

		<p>stanove od kojih su neki građeni i prije nego je automobil izumljen. (Slažem se da je glupo omogućit da stanar prve zone parkira u trećoj zoni s povlaštenom kartom).</p> <p>Obzirom na lokacije bolnica u gradu (a posebno Dječje bolnice Klaićeva) predlažem odgodu primjenu ovog modela za prvu zonu (cjepkanje na uske blokove) dok se ne sagradi parkiralište ispod srednjoškolskog igrališta Kršnjavi – Klaićeva (jer u bolnicu se uglavnom dolazi autom- iz potrebe, dolaze građani iz cijelog grada, ali i zemlje). Ta parkirna mjesta svakodnevno su zauzeta, od jutra do navečer. Priljev korisnika bolnice utječe na raspoloživa mjesta ne samo stanara Klaićeve i okolnih ulica, nego i daljnjih ulica zbog lančane reakcije. Slično se događa i kod domova zdravlja (Runjaninova, Grgura Ninskog-u kojem je aktualno izmješten dio ordinacija iz DZ Baruna Filipovića).</p> <p>Obzirom na brojne građevinske radove na sanaciji štete od potresa stambenih i javnih zgrada u sadašnjoj prvoj zoni puno parkirnih mjesta je aktualno zauzeto od strane gradilišta te smatram da je i iz tog razloga potrebna odgoda primjene ovog modela za cijelu sadašnju prvu zonu.</p> <p>Ukoliko dođe i kada dođe do primjene novog modela svakako treba regulirati javni promet na drugačiji način u vrijeme velikih događanja u gradu (koncerti, utakmice, festivali, Advent....) jer je priljev automobila povećan (a trebao bi biti smanjen) a samim time i broj mjesta za stanare dodatno ograničen.</p> <p>Smatram da povlaštene karte treba prodavati samo stanarima s prebivalištem i vlasnicima vozila koji su na toj adresi prijavljeni (na</p>	<p>po parkirališnim zonama i blokovima.</p> <p>Vrste parkirališnih karata, način njihova korištenja i cijene nisu predmet ovoga Zaključka.</p> <p>Isto se određuje Općim uvjetima isporuke komunalne usluge odnosno Cjenikom, a koje donosi organizator parkiranja.</p>
--	--	---	---

			društvenim mrežama se godinama može iščitati više pitanja i savjeta kako se građani snalaze i iskorištavaju pravila kako bi došli do „jeftine karte“, a mislim da zbog toga ne bi trebali ispaštati svi ostali, niti stanari koji su uredno prijavljeni na svojoj adresi, a niti kupci komercijalnih karata (izvor: forum.hr, Facebook grupe).	
		Primjedbe i prijedlozi na pojedine članke nacrtu prijedloga s obrazloženjem	<ul style="list-style-type: none"> - Prije primjene novog modela, potrebno je jasno i transparentno objaviti broj stambenih jedinica i broj parkirnih mjesta, kako vanjskih (platnih) tako i unutar dvorišta/zgrada što ovom dokumentu nedostaje a ključno je za raspravu i donošenje bilo kakvih promjena (neki blokovi nemaju nikakve logike ili ona barem nije vidljiva/jasna običnim građanima) - razmotriti ograničavanje kupovine povlaštenih parkirnih karata po sistemu jedna stambena jedinica jedna karta, a za dodatne automobile u kućanstvu kupovinu mjesečne/godišnje komercijalne karte - onemogućiti kupovanje povlaštene karte ukoliko je moguće parkirati u dvorištu i/ili garaži (ako pričamo o pravednosti) - Potrebno je drugačije regulirati plaćanje „dnevne“ karte“ u obliku kazne za neplaćeno parkiranje, a koju vlasnici apartmana/airbnbova nerijetko savjetuju svoji gostima i koja turistima nije skupa, a omogućuje im parkirno mjesto cijeli dan jednom kada ga plate. 	<p>Primjedbe i prijedlozi se ne prihvaćaju.</p> <p>Ovim nacrtom prijedloga Zaključka donosi se popis ulica po parkirališnim zonama i blokovima.</p> <p>Vrste parkirališnih karata i način njihova korištenja nisu predmet ovoga Zaključka. Isto se određuje Općim uvjetima isporuke komunalne usluge koje donosi organizator parkiranja.</p> <p>Cijene parkirališnih karata nisu predmet ovog Zaključka. Isto se određuje Cjenikom koji donosi organizator parkiranja.</p>
260.	Marko Biuk	Načelne primjedbe i prijedlozi na predloženi	Predloženo rješenje grada za uvođenje parkirnih blokova neće smanjiti broj popunjenih parkirnih mjesta u samom centru Zagreba. Vaše rješenje dovest će do toga da	

		nacrta akta s obrazloženjem	<p>nitko neće htjeti micati vlastito vozilo sa parkirnog mjesta, što će značajno onemogućiti dostupnost parkirnih mjesta stanarima. Kao sami stanari centra većina nas posjeduje i koristi vlastito vozilo, te i kada nema mjesta za parking napravimo par krugova oko kvarta i uvijek nađemo mjesto (čak i za vrijeme adventa). Bojim se da će Vaša blokovska podjela već postojećih parkirnih zona dovesti samo do dodatne konzufije, manjka parkirnih mjesta (jer se nitko neće htjeti micati s postojećih i zbog brojnih rezerviranih parkirnih mjesta ustupljenih građevinskim firmama, državnim institucijama i nerealno visokom broju invalidskih mjesta) i dodatnog financijskog opterećenja za već dobrano ekonomski ugrožene stanovnike centra grada Zagreba zbog raznih prethodnih prirodnih nedaća. Većina stanovnika centra ne radi u bloku gdje žive, već puno radno vrijeme/8 sati provode u drugim parkirnim zonama odnosno po novim blokovima te ih Vaše rješenje dodatno financijski opterećuje i izlaže potencijalno siromaštvu. Ne razumijemo uvođenje blokova koje po svemu sudeći obesmišljava postojanje parkirnih zona. Ovo rješenje je još jedan u nizu postupaka kojima se želi motivirati stanovnike centra na iseljavanje iz njihovih nekretnina. Podupirem svaku vrstu inicijative za poboljšanje grada, ali ne na štetu građana, u ovom slučaju specifične geografski određene grupe stanovnika (centra) i uplitanja u privatnu, osobnu sferu svakog građanina i njihovog prava na kretanje i život dostojan čovjeka. Napominjemo kako je situacija kod stanara centra Zagreba izrazito složena te nas još uvijek veliki broj živi u ruševnim stanovima za koje izdvajamo velike mjesečne rate kako bismo ih obnovili, netko će reći: „prodajte nekretninu i odselite</p>	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi se ne prihvaćaju.</p> <p>Uvođenjem blokovskog načina parkiranja očekuje se smanjenje priljeva vozila dosadašnjih korisnika.</p> <p>Napominje se da se u roku od 90 dana od dana stupanja na snagu Odluke o uvjetima korištenja javnih parkirališta, javnih garaža, nerazvrstanih cesta i drugih površina javne namjene za parkiranje vozila (Službeni glasnik Grada Zagreba 17/24) prestaju vrijediti rješenja o odobravanju rezervacije parkirališnih mjesta.</p> <p>Uvjeti, parkirališne zone i blokovi definirani su Odlukom o uvjetima korištenja javnih parkirališta, javnih garaža, nerazvrstanih cesta i drugih površina javne namjene (Službeni glasnik Grada</p>
--	--	-----------------------------	---	---

			<p>se“ no potres je značajno spustio cijenu metra kvadratnog u centru, tako da ni to nije opcija, kao što nije opcija ni dodatno financijsko opterećivanje građana i dovođenje na rub ekonomske sigurnosti.</p> <p>Najviše boli donošenje rješenja u tajnosti, te izlazak u javnost s gotovim rješenjem pod okriljem godišnjih odmora i nedostatak demokratske skupštinske rasprave na ovu za grad vrlo bitnu temu. Time ste dali do znanja da Vam interes građana nije na prvom mjestu.</p>	<p>Zagreba 17/24) koju je u svibnju nakon provedenog javnog savjetovanja (travanj) donijela Gradska skupština Grada Zagreba.</p> <p>Ovim Zaključkom popisuju se mikrolokacije na području Grada Zagreba i pripadnost određenoj parkirališnoj zoni odnosno bloku.</p>
		<p>Primjedbe i prijedlozi na pojedine članke nacrt prijedloga s obrazloženjem</p>	<p>Smatram blokovsku podjelu parkirnih zona diskriminatornom prema stanarima svih zona, poglavito 1.parkirne zone. Na Vašem mjestu bih razmislio o povisivanju naknada za mjesečni i dnevni parking ako Vam već fali novčanih sredstava (a ta naknada dnevnog parkinga je rasla prije par godina čak i za duplo) no ne bih dovodio građane u nejednak položaj što se parkinga tiče pogotovo s bilo kakvim blokovskim podjelama zona, treba zadržati postojeće stanje. Mogu dati primjedbe iz vlastite perspektive, ali ne i stručne, no ni Vaše gradsko rješenje nije pokazalo zavidnu razinu shvaćanja problematike parkinga jer se svi osjećamo izdano i prevareno ovakvim rješenjem koje je diskriminatorno i financijski po stanare neodrživo.</p>	<p>Cijene parkirališnih karata nisu predmet ovog Zaključka. Isto se određuje Cjenikom koji donosi organizator parkiranja.</p>
261.	Tamara Jerčić	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi na predloženi nacrt akta s obrazloženjem</p>	<p>Potrebno je istaknuti da su stanari Ulice Radnički dol i Ulica Ivana Kukuljevića 2020. glasali za uvođenje prve parkirne zone. Navedeno je podržao i Mjesni odbor i Vijeće gradske četvrti te je njihov Zaključak dostavljen Gradu Zagrebu, međutim povodom istog nije ništa poduzeto.</p> <p>Prilikom izrade blokovske podjele za II zonu nije vođeno računa o raspoloživom broju parkirnih</p>	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi se djelomično prihvaćaju. Spaja se blok 3A s blokom 3B, predmetne ulice se prebacuju iz II. Zone u I. Zonu.</p>

			<p>mjesta u pojedinim ulicama niti o broju stambenih jedinica u istima. Primjerice, u susjednoj Nazorovoj ulici (do Zamenhoffove ulice) nema niti jednog parkirnog mjesta i stanari su prisiljeni parkirati u ulicama Radnički dol i Ivana Kukuljevića u kojima je parking ionako već opterećen. Naime, ulica Radnički dol i ulica Ivana Kukuljevića su gusto naseljene ulice s velikim brojem stambenih jedinica, a u naravi dijele jedan parking. Međutim, taj parking se ne proteže cijelim dijelom: u određenom dijelu postoje zelene površine, pojedina postojeća parkirna mjesta uzele su e-punionice električnih vozila, kafići su na pojedinim parkirnim mjestima izbacili terase, zaposlenici ambasada uzeli su također parkirna mjesta za svoje rezidencijalne privatne potrebe, a novoizgrađeni objekti uzeli svaki po nekoliko mjesta za pristup svojim podzemnim garažama.</p> <p>Obzirom na navedeno, konačan broj parkirnih mjesta nije dostatan za stanare, a pronalaženje parkirnih mjesta, već sada je utopija.</p> <p>Napominjem da je novom raspodjelom cijeli Pantovčak u istom bloku s ulicom I. Kukuljevića te je doista upitno kako je zamišljena veća razina pravednosti i veća dostupnost parkirnih mjesta.</p> <p>Smatram da će se ovakvom organizacijom situacija, koja niti sada za stanare nije bila dobra, još dodatno pogoršati, a plaćena parkirališna karta neće mi omogućiti mogućnost parkiranja.</p>	<p>Uvođenjem blokovskog načina parkiranja očekuje se smanjenje priljeva vozila dosadašnjih korisnika povlaštenih parkirališnih karata u svaki pojedini blok.</p> <p>Ukida se naplata parkiranja u ulici Pantovčak od Hercegovačke ulice do Ulice Gornje Prekrižje te predmetni segment ulice Pantovčak neće biti sastavni dio bloka u kojoj se nalazi Ulica I. Kukuljevića.</p>
		<p>Primjedbe i prijedlozi na pojedine članke nacrtu prijedloga s obrazloženjem</p>	<p>U vidu osiguranja ravnomjernog i jednako dostupnog parkiranja svim stanarima u centru Zagreba, predlažem da se Ulica Pantovčak do Buconjićeve ulice, Ulica Radnički dol i Ulica Ivana Kukuljevića do</p>	<p>Primjedbe i prijedlozi se djelomično prihvaćaju. Spaja se blok 3A s blokom 3B, predmetne ulice se prebacuju iz II. Zone u I. Zonu.</p>

			Kozarčeve ulice rasporede iz bloka 3A II Zone u Blok 5 Zone I.	
262.	Andrija Dukić	Načelne primjedbe i prijedlozi na predloženi nacrt akta s obrazloženjem	<p>Omogućiti povlašteno parkiranje i u zoni gdje je osoba zaposlena i to samo u radnom vremenu u načelu od 09 h do 17h</p> <p>Parkirališta se od stanara prazne u radnom vremenu, a pune po povratku s posla u neradno vrijeme.</p> <p>Omogućiti parking službenog auta zaposlenoj osobi ako živi na drugom mjestu u odnosu na adresu posla</p>	<p>Načelne primejdbе i prijedlozi se ne prihvaćaju.</p> <p>Svrha povlaštene parkirališne karte je omogućiti stanarima kupnju parkirališne karte za zonu odnosno blok u kojem žive po povlaštenim uvjetima.</p> <p>Vrste parkirališnih karata i način njihova korištenja nisu predmet ovoga Zaključka.</p> <p>Isto se određuje Općim uvjetima isporuke komunalne usluge koje donosi organizator parkiranja.</p>
		Primjedbe i prijedlozi na pojedine članke nacrta prijedloga s obrazloženjem	<p>Zbog izrazito malog broja parkinga, produžiti blok 1 do gornjeg kraja Jurjevske,(koja je sada u bloku 2A) a što je i do sada rezervna varijanta parkiranja kad nema slobodnog parkinga u radno vrijeme</p> <p>Dio bloka 2A koji se proteže na gornji dio Jurjevske nije funkcionalno povezan sa ostalim dijelom tog bloka, dok je Jurjevska ulica cjelina, funkcionalno i prostorno.</p>	<p>Prihvaća se. Jurjevska ulica (od Ilirskog trga do k.br. 41B) uvrstiti će se u I.1 Zonu, u blok 1.</p>
263.	J.B.	Načelne primjedbe i prijedlozi na predloženi nacrt akta s obrazloženjem	<p>Predlažem osnivanje novog parkirnog bloka na području cijelog naselja Kajzerica. Naime, zadnjih desetak godina razvio se veliki problem s parkirnim površinama u naselju, a posljedično i problem sigurnosti u prometu, zbog više faktora:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. dodatne izgradnje stambenih i poslovnih zgrada, nesustavnog tretiranja parkirališnih površina oko Hipodroma i Velesajma (dio je bio i jeste pod naplatom, cijela unutrašnjost Velesajama je pod naplatom, neuređene su parkirne površine oko Velesajma i Hipodroma - duž Cimermanove i Antallove), 2. useljenja Rektorata Sveučilišta u Zagrebu u zgradu SEECEL-a gdje se održavaju redovito promocije, 	<p>Ne prihvaća se.</p> <p>Razmotriti će se u budućnosti, zahtjev traži izradu analize ponude i potražnje parkirališnih kapaciteta prije uvođenja naplate.</p>

		<p>3. Hipodrom i Velesajam su mjesta mnogih sportskih, izlagačkih i kulturnih aktivnosti kao i sama školska zgrada s dvoranom te pripadajućim sportskim terenima. Iz tog bloka ostala bi isključena parkirališna zona IV.1 Velesajam - istok kao buduća Park & Ride zona za ovaj dio grada. Zbog administrativnih granica samog mjesnog odbora, predlažem da se uključi iz bloka 15 u novi blok južno parkiralište Velesajma (Avenija Dubrovnik - južna strana Zagrebačkog Velesajma). Napominjem da je samo naselje okruženo naplatnim parkirnim blokovima 15 i 16 kao i parkirnom zonom IV.1 na istočnoj strani Velesajma što stvara pritisak na ono malo parkirnih površina tijekom održavanja bilo kakvog događanja u školi, na Velesajmu, Hipodromu i dobro posjećenim ugostiteljskim objektima kao i vjerskom objektu na području naselja. Samim time uredile bi se prvenstveno parkirne površine duž Cimermanove ulice od Avenije Dubrovnik do nasipa (s obje strane) kao i nekoliko slobodnih površina u samom naselju (kako je i predviđeno prometnim elaboratom) te pretvaranjem dvije dodatne ulice u jednosmjerne (V. Podbrežje i IX. Južna obala). Parkiralište zapadno od Zrinjevca bi trebalo ostaviti izvan naplatne kategorije kao parkiralište za radnike Zrinjevca, kako je oduvijek i bilo. Izradom novog bloka i uređenjem postojećih površina koje se oduvijek koriste za parkiranje na području mjesnog odbora Kajzerica, dodatno bi se umanjilo parkiranje na cesti/kolniku u mnogim ulicama te bi se na taj način osigurao prostor za pješačke koridore u ulicama kojima gravitiraju polaznici škole i vrtića. Dodatno bi se osigurao važan</p>	<p>Primjedba se ne prihvaća. „Uređenje parkirnih površina duž Cimermanove ulice od Avenije Dubrovnik do nasipa s obje strane nasipa kao i nekoliko slobodnih površina u samom naselju predviđenih prometnim elaboratom te pretvaranje dvije dodatne ulice u jednosmjerne (V. Podbrežje i IX. Južna obala)“ nisu predmet ovog zaključka. Ovim nacrtom prijedloga Zaključka donosi se popis ulica po parkirališnim zonama i blokova.</p>
--	--	--	--

			<p>biciklistički koridor kojim bi se dodatno spojila Avenija Dubrovnik duž Cimermanove ulice do nasipa i spoj na stazu Greenwaya. Ako se ostavi ovakvo stanje, onda će proširenjem Bloka 15 na Trnsko i južno parkiralište Velesajma kao i stalnim događanjima na Velesajmu, Hipodromu i obrazovnim ustanovama, stvoriti se još veći pritisak na to malo preostalih nenaplatnih parkirnih površina u samom naselju Kajzerica tj. na području mjesnog odbora što će, posljedično i smanjiti sigurnost svih pješaka i biciklista zato jer neuređene površine ne potiču sudionike prometa na korektno ponašanje prema svim ostalim sudionicima. Dodatno, iako s punim pravom to rade, prometni redari više ne bi kažnjavali nepropisno parkiranje na području cijelog mjesnog odbora (zbog neuređenosti i neoznačenih parkirnih površina) i samim tim bit će lakše uočiti stvarne prekršitelje koji bi zatim bili propisno kažnjeni novčanom kaznom ili dodatnim micanjem vozila.</p>	
264.	D.B.	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi na predloženi nacrt akta s obrazloženjem</p>	<p>Predlažem osnivanje novog parkirnog bloka na području cijelog naselja Kajzerica. Naime, zadnjih desetak godina razvio se veliki problem parkirnim površinama u naselju, a posljedično i problem sigurnosti u prometu, zbog više faktora:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. dodatne izgradnje stambenih i poslovnih zgrada, nesustavnog tretiranja parkirališnih površina oko Hipodroma i Velesajma (dio je bio i jeste pod naplatom, cijela unutrašnjost Velesajama je pod naplatom, neuređene su parkirne površine oko Velesajma i Hipodroma - duž Cimermanove i Antallove), 	<p>Ne prihvaća se. Razmotriti će se u budućnosti, zahtjev traži izradu analize ponude i potražnje parkirališnih kapaciteta prije uvođenja naplate.</p>

			<p>2. useljenja Rektorata Sveučilišta u Zagrebu u zgradu SEECCEL-a gdje se održavaju redovito promocije,</p> <p>3. Hipodrom i Velesajam su mjesta mnogih sportskih, izlagačkih i kulturnih aktivnosti kao i sama školska zgrada s dvoranom te pripadajućim sportskim terenima. Iz tog bloka ostala bi isključena parkirališna zona IV.1 Velesajam - istok kao buduća Park & Ride zona za ovaj dio grada. Zbog administrativnih granica samog mjesnog odbora, predlažem da se uključi iz bloka 15 u novi blok južno parkiralište Velesajma (Avenija Dubrovnik - južna strana Zagrebačkog Velesajma). Napominjem da je samo naselje okruženo naplatnim parkirnim blokovima 15 i 16 kao i parkirnom zonom IV.1 na istočnoj strani Velesajma što stvara pritisak na ono malo parkirnih površina tijekom održavanja bilo kakvog događanja u školi, na Velesajmu, Hipodromu i dobro posjećenim ugostiteljskim objektima kao i vjerskom objektu na području naselja. Samim time uredile bi se prvenstveno parkirne površine duž Cimermanove ulice od Avenije Dubrovnik do nasipa (s obje strane) kao i nekoliko slobodnih površina u samom naselju (kako je i predviđeno prometnim elaboratom) te pretvaranjem dvije dodatne ulice u jednosmjerne (V. Podbrežje i IX. Južna obala). Parkiralište zapadno od Zrinjevca bi trebalo ostaviti izvan naplatne kategorije kao parkiralište za radnike Zrinjevca, kako je oduvijek i bilo. Izradom novog bloka i uređenjem postojećih površina koje se oduvijek koriste za parkiranje na području mjesnog odbora Kajzerica, dodatno bi se umanjilo parkiranje na cesti/kolniku u mnogim ulicama te bi se na taj način osigurao prostor za pješake</p>	<p>Primjedba se ne prihvaća. „Uređenje parkirnih površina duž Cimermanove ulice od Avenije Dubrovnik do nasipa s obje strane nasipa kao i nekoliko slobodnih površina u samom naselju predviđenih prometnim elaboratom te pretvaranje dvije dodatne ulice u jednosmjerne (V. Podbrežje i IX. Južna obala)“ nisu predmet ovog zaključka. Ovim nacrtom prijedloga Zaključka donosi se popis ulica po parkirališnim zonama i blokova.</p>
--	--	--	---	--

			<p>koridore u ulicama kojima gravitiraju polaznici škole i vrtića. Dodatno bi se osigurao važan biciklistički koridor kojim bi se dodatno spojila Avenija Dubrovnik duž Cimermanove ulice do nasipa i spoj na stazu Greenwaya. Ako se ostavi ovakvo stanje, onda će proširenjem Bloka 15 na Trnsko i južno parkiralište Velesajma kao i stalnim događanjima na Velesajmu, Hipodromu i obrazovnim ustanovama, stvoriti se još veći pritisak na to malo preostalih nenaplatnih parkirnih površina u samom naselju Kajzerica tj. na području mjesnog odbora što će, posljedično i smanjiti sigurnost svih pješaka i biciklista zato jer neuređene površine ne potiču sudionike prometa na korektno ponašanje prema svim ostalim sudionicima. Dodatno, iako s punim pravom to rade, prometni redari više ne bi kažnjavali nepropisno parkiranje na području cijelog mjesnog odbora (zbog neuređenosti i neoznačenih parkirnih površina) i samim tim bit će lakše uočiti stvarne prekršitelje koji bi zatim bili propisno kažnjeni novčanom kaznom ili dodatnim micanjem vozila.</p>	
265.	M.M.	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi na predloženi nacrt akta s obrazloženjem</p>	<p>Iako pohvaljujemo načelnu zainteresiranost Grada Zagreba da uredi parkiranje na području Zagreba, predstavljeni model ne smatramo ni po čemu adekvatnim, već, štoviše, štetnim za stanare koji imaju prijavljeno prebivalište unutar neke zone. Naime, prema obrazloženju ove Gradonačelnikove odluke, smisao uvođenja blokova jest povećanje dostupnosti parkirnih mjesta stanarima unutar nekog bloka. Navedeno bi bilo smisleno i učinkovito kada bi ti stanari imali tzv. „zagarantirana“ parkirna mjesta s iscrtnim registrijskim</p>	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi se ne prihvaćaju. Povlaštena parkirališna karta u zoni odnosno bloku ne znači rezervaciju parkirališnog mjesta već povlaštenu cijenu parkiranja u navedenoj zoni odnosno bloku. Isto nije moguće provesti na predloženi način.</p>

			<p>oznakama. Međutim, ovako predloženo rješenje ne ispunjava zadani cilj ako na području nekog bloka za parkirna mjesta konkuriraju i osobe koje se svojim vozilom tamo nađu i plate parking po redovnoj cijeni ili kaznu/dnevnu kartu.</p> <p>Plastično rečeno, ukoliko u bloku npr. 2A ima 100 parkirnih mjesta koja nisu rezervirana (za ambasade, apoteke i dr.), u doba bilo kojeg povećanog priljeva građana u centar (festivali, doček olimpijaca, Advent, proslava Nove godine i sl.), stanari koji ne ostanu čitavo vrijeme trajanja događanja parkirani u svojoj novoj zoni, gube mjesto koje će zauzeti npr. stanovnici Bedekovčine koji su došli na 1 dan s djecom u Zagreb. U tom slučaju, stanar bloka 2A, iako je kupio svoju povlaštenu kartu, mora podmiriti novi, nepovlašteni trošak karte za neki drugi blok i zonu. Navedeni problem se, posljedično prelijeva na tu drugu zonu čiji će se stanari parkirati u neku treću zonu, a stanari te treće zone u neku četvrtu i tako dalje.</p> <p>Dakle, u tom se slučaju smisao korisnosti povlaštene karte i ovog modela gubi, već dapače postaje štetan stoga je obrazloženje Gradonačelnika da će se ovime „osigurati veća razinu pravednosti“ potpuno promašena i nerealna za očekivati.</p> <p>Štoviše, ovakav model u kojemu će stanari nekog bloka/zone dvostruko plaćati parkiranje (i za svoju zonu) i za zonu u kojoj ne žive, ali su se primorano tamo parkirati jer su sva parkirna mjesta u njihovom bloku/zoni zauzeta posebice će pogoditi najranjivije osobe – siromašne i starije građane, koji žive od mirovina (u dobi u kojoj i dalje zdravstveno mogu upravljati vozilom), a koji će ovim mehanizmom biti primorani trošiti.</p>	<p>Napominje se da u roku od 90 dana od dana stupanja na snagu Odluke o uvjetima korištenja javnih parkirališta, javnih garaža, nerazvrstanih cesta i drugih površina javne namjene za parkiranje vozila (Službeni glasnik Grada Zagreba 17/24) prestaju vrijediti rješenja o odobravanju rezervacije parkirališnih mjesta.</p>
--	--	--	---	---

			<p>Drugim riječima, ovaj model nije promijenio ništa u načinu parkiranja, cijeni nepovlaštenog parkinga, osiguravanju parkirnih mjesta za stanare pojedinog bloka/zone, već sociološki stvara razdor među građanima, prelijeva teret pronalaska i financiranja parking mjesta na građane i zapravo općenito pogoršava zadovoljstvo građana uslugom koju plaćaju i iz prireza i neposredno kupnjom karte.</p> <p>Dodatno, navedeni model parkirnih mjesta ne govori ništa o unapređenju gradskog prijevoza zbog kojeg se mnogi i odlučuju imati osobno vozilo i na taj način putovati na posao. Autobusi su stari, ne radi klima, tramvaji se kvare, info oznake o dolasku javnog prijevoza ne odražavaju pravo stanje/očekivano vrijeme dolaska tramvaja ili autobusa.</p> <p>Konačno, upućujemo kritiku i na vrijeme u kojoj je gradska uprava, odnosno Gradonačelnik odlučio donijeti ovu odluku. Naime, u vrijeme godišnjih odmora, do sada smo samo od aktualne državne vlasti mogli očekivati da se u savjetovanju sa zainteresiranom javnosti stavljaju najvažniji strateški dokumenti i zakoni. Stoga nas je iznenadilo da se opozicija takvoj vlasti, na gradskoj razini odlučila na ovo savjetovanje u doba godišnjih odmora, iskoristivši time slabu vidljivost i informiranost građana o ovoj temi. Dok se neke druge strateške teme oglašavaju i plaćaju se Facebook oglasi, čak i stranka Možemo koristi svoje kanale da popularizira neku temu i približi je građanima, ova tema i problem, koja pogađa zagrepčane koji čine barem petinu cijele RH ostala je na razini protokolarne objave na Facebook profilu Grada Zagreba.</p>	<p>Uvjeti, parkirališne zone i blokovi definirani su Odlukom o uvjetima korištenja javnih parkirališta, javnih garaža, nerazvrstanih cesta i drugih površina javne namjene (Službeni glasnik Grada Zagreba 17/24) koju je u svibnju nakon provedenog javnog savjetovanja (travanj) donijela Gradska skupština Grada Zagreba.</p> <p>Ovim Zaključkom popisuju se mikrolokacije na području Grada Zagreba i pripadnost određenoj parkirališnoj zoni odnosno bloku.</p>
--	--	--	--	--

			<p>Stoga, skupina građana koju predstavljam, predlaže Gradonačelniku odustati od predstavljenog modela naplate parkinga po prekrojenim zonama i blokovima, a budući da se istime ne može ostvariti cilj i smisao koji je naveden u obrazloženju odluke, već isti naprotiv stvara nove i produbljuje stare probleme u zajednici.</p>	
		<p>Primjedbe i prijedlozi na pojedine članke nacrtu prijedloga s obrazloženjem</p>	<p>Ukoliko se mijenjaju zone i stvaraju novi blokovi, trebalo bi omogućiti građanima povlašteno parkiranje na barem dvije adrese (adresa stanovanja i adresa radnog mjesta) tj. u dva parkirna bloka. Što zbog neadekvatnog gradskog prijevoza, ali i Corone i ostalih bolesti zbog kojih dio građana ne smije biti u gužvi s drugim ljudima zbog oslabljenog imuniteta.</p> <p>A i nema razloga da ljudi kreću dva sata ranije na posao da bi bili sigurni da će doći na vrijeme, što je svakodnevnica s gradskim prijevozom.</p>	<p>Prijedlog se ne prihvaća. Ovim nacrtom prijedloga Zaključka donosi se popis ulica po parkirališnim zonama i blokovima. Vrste parkirališnih karata i način njihova korištenja nisu predmet ovoga Zaključka. Isto se određuje Općim uvjetima isporuke komunalne usluge koje donosi organizator parkiranja.</p>

266.	M.T.	Načelne primjedbe i prijedlozi na predloženi nacrt akta s obrazloženjem	Cijena parkirne karte treba biti ista u svim zonama i blokovima jer u protivnom povrijeđeno je načelo pravednosti. Ovom odlukom umanjuju se prava stanara, crvene, I.1, najskuplje zone kao i stanara I. i II. zone .	Načelne primjedbe i prijedlozi se ne prihvaćaju. Ovim nacrtom prijedloga Zaključka donosi se popis ulica po parkirališnim zonama i blokovima. Cijene parkirališnih karata nisu predmet ovog Zaključka. Isto se određuje Cjenikom koji donosi organizator parkiranja.
		Primjedbe i prijedlozi na pojedine članke nacrt prijedloga s obrazloženjem	Potrebno je omogućiti javnosti jednostavan pristup podacima o broju odobrenja za kupovinu povlaštenih parkirnih karata, npr . web aplikacija za pretraživanje broja vozila po pojedinoj adresi. Nemoguće je ne osvrnuti se na činjenicu kako predlagatelj spominje dobrobit stanara a izostavlja spomenuti pravne osobe i tijela javne vlasti koje imaju jednaka prava pri kupnji povlaštenih parkirališnih karata. Ovim modelom Grad Zagreb uprihodit će daleko više sredstava jer će porasti kupovina pojedinačnih parkirnih karti što je zapravo glavni motiv uvođenje blokova pa je lako zaključiti da u Obrazloženju predlagatelj ne govori istinu već obmanjuje javnost.	Isto kao prethodno očitovanje.
267.	Dejan Šimповić	Načelne primjedbe i prijedlozi na predloženi nacrt akta s obrazloženjem	Poštovani, javljam se kao stanar zgrade na Langovom trgu 3 a ujedno i kao predstavnik stanara. Protekle dvije godine sam u neprestanoj komunikaciji sa gospodinom Viborom Videc (ZG Parking), Danijela Jurakić (ZG Holding), Marina Lucić (Gradski ured za mjesnu samoupravu, promet, civilnu zaštitu i sigurnost) vezano za povlašteno parkiranje u garaži Langić (trenutno pravo na povlašteno parkiranje imaju samo stanari Radićeve ulice!). Zbog prenamjene parkirnih mjesta u mjesta za invalide (zbog zatvaranja Vlaške ulice u „pješačku zonu“) stanari Langovog trga se snalaze parkirajući na Šalati (penjanje i spuštanje po Schlosserovim	Načelne primjedbe i prijedlozi se ne prihvaćaju. Ovim nacrtom prijedloga Zaključka donose se popis ulica po parkirališnim zonama i blokovima. Pitanje parkiranja u javnim garažama nije predmet ovog zaključka. Stanarima Langovg trga omogućeno je parkiranje u garaži Langov trg, stupanjem na snagu Odluke o uvjetima korištenja javnih parkirališta, javnih garaža, nerazvrstanih cesta i drugih površina javne namjene za parkiranje vozila (Službeni glasnik Grada

			<p>štengama s vrećicama, sportskom opremom - hokejaškom, koferima... + zdravstveni problemi supruge – ako je potrebno dostaviti ću i liječničku dokumentaciju) koja je 2. zona. Prema novom nacrtu sada nam niti to neće biti dozvoljeno. Parkirnih mjesta je sve manje zbog uvođenja „pješačkih zona“, dodavanja invalidskih mjesta koja su u većini slučajeva prazna, ugradnje podzemnih spremnika, građevinskih radova i skela nama stanarima užeg centra je vrlo teško naći parkirno mjesto. Vjerujte da osobni automobil koristimo samo kada je neophodno, konkretno moja obitelj koristi samo jedno vozilo. Supruga radi u Križanićevoj i ide pješice na posao, dok ja odlazim na posao biciklom ili javnim prijevozom. Dakle, svedeno je na minimum. Molim Vas da omogućite stanarima Langovog trga pravo na povlaštenu kartu u javnoj garaži Langić.</p> <p>Još me zanima prema novom planu parkirnih zona – u zoni 2a koliko ima parkirnih mjesta na koliko stanara jer su to sve većinom ulice koje su ili pješačke zone ili nema parkirnih mjesta. Prema vašem nacrtu gdje bi se mi trebali parkirati?</p> <p>Hvala na odgovoru!</p>	Zagreba 17/24) koju je nakon provedenog javnog savjetovanja donijela Gradska skupština Grada Zagreba.
268.	Branka Pupačić	Načelne primjedbe i prijedlozi na predloženi nacrt akta s obrazloženjem	<p>Podjelom Zona na Blokove javljaju se nepovoljne situacije u slučajevima gdje prolazi granica blokova što bitno otežava parkiranje građanima koji žive u graničnim dijelova Blokova, što otežava i onemogućava razinu pravednosti i dostupnosti parkirališnih mjesta stanarima.</p> <p>U Zoni II. Blokovi su podijeljeni po prirodnom granicama koje čine velike avenije i ulica kao Savska, Avenija V. Holjevca, Avenija M. Držić i sl. što je ispravno. U Zoni I. granica između bloka 5. i 6. prolazi preko Trga Nikole Zrinskog, Trga Josipa Jurja Strossmayera i Trg</p>	Nastavno očitovanje odnosi se na načelne primjedbe i prijedloge.

			<p>kralja Tomislava te ih dijeli na istok i zapad što nije prirodna granica budući da se stanari tih trgova parkiraju u svom najbližem okuženju, a to je istočno ili zapadno od te granice. Posebice su oštećeni stanari na zapadnim stranama tih trgova jer parkirališta postoje samo na istočnim stranama.</p>	
		<p>Primjedbe i prijedlozi na pojedine članke nacrt prijedloga s obrazloženjem</p>	<p>Stanovnici Trga Nikole Zrinskog, Trga Josipa Jurja Strossmayera i Trg kralja Tomislava oštećeni su jer granica Bloka 5. i 6. prolazi po sredini tih trgova što im u bitnom smanjuje i ograničava dostupnosti parkirališnih mjesta.</p> <p>Također, smatram da se odlukom o zadržavanju istih razina cijena za stanare u 1. i 2. zoni narušava načelo ravnopravnosti, pošto se za višu cijenu moglo parkirati i u drugim zonama pa tako proizlazi da se stanare Centra kažnjava zbog mjesta stanovanja.</p> <p>Prijedlog I: da se omogući stanovnicima Trga Nikole Zrinskog, Trga Josipa Jurja Strossmayera i Trga kralja Tomislava da kupuju parkirne karte koje će vrijediti za Blok 5 i 6.</p> <p>Prijedlog II: da Trg Nikole Zrinskog, Trg Josipa Jurja Strossmayera i Trg kralja Tomislav u cijelosti uđe u blok 6.</p> <p>Prijedlog III: Cijenu PKK za 1. i 2. zonu izjednačiti sa cijenom za 3. zonu</p>	<p>Primjedbe i prijedlozi se ne prihvaćaju.</p> <p>Ovim nacrtom prijedloga Zaključka donosi se popis ulica po parkirališnim zonama i blokovima. Vrste parkirališnih karata, način njihova korištenja i cijene nisu predmet ovoga Zaključka.</p> <p>Isto se određuje Općim uvjetima isporuke komunalne usluge odnosno Cjenikom, a koje donosi organizator parkiranja.</p> <p>Zelena ili Lenuzzijeva potkova je prirodna granica između blokova 5 i 6.</p>
269.	D.K.	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi na predloženi nacrt akta s obrazloženjem</p>	<p>Dajem primjedbu na predstavljeni Nacrt, a u vezi s parkingom koji se prema Prijedlogu pod krinkom „veće pravednosti“ i „povećanje dostupnosti“ za stanare pokušava se još više umanjiti mogućnost parkinga za stanare. Naime, konkretno za adresu Petrinjska i to gornji dio (koje zgrade se nalaze u pješačkoj zoni) određeno je da se može parkirati skroz do Kvatrića, ali ne može na drugoj strani Zrinjevca (odnosno primjerice Gajeva, Kovačićeva, Berislavićeva), prema</p>	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi se ne prihvaćaju.</p> <p>Parkirališni blokovi omogućavaju parkiranje u pravilu u radijusu od 800-1000 metara od središta parkirališnog bloka. Izgradnja dodatnih parkirališnih</p>

		<p>tome, parkirati bismo se trebali kilometrima dalje, odnosno nekoliko tramvajskih stanica, ali ne možemo oko zgrade na drugoj strani Zrinjevca, koja je nama ustvari iza zgrade.</p> <p>Zadnjih dva mjeseca smo svjedoci činjenice da su se na nekoliko mjesta u užem centru grada parkirna mjesta dodijelila raznim pravnim osobama (ministarstvima, hotelima, ugostiteljskim objektima), da su uzeta parkirna mjesta za podzemne spremnike te da je na nekoliko novih lokacija počela obnova zgrada nakon potresa te su i na taj način uzeta parkirna mjesta na duže vremensko razdoblje. Dakle, kada se sva parkirna mjesta oslobode od „drugih“ korisnika (poglavito komercijalnih koji mogu platiti i parkirati bilo gdje), onda se tek može pristupiti rješavanju problematike povlaštenih stanarskih parkirnih karata, a koje će se temeljiti na analizi i smišljenoj strategiji u suradnji s takvim korisnicima, odnosno predstavnicima stanara.</p> <p>Nadalje, na svojim stanicama na ePK Portalu navodite da se od dana stupanja Odluke na snagu korisnici više neće moći parkirati besplatno u cijeloj parkirališnoj zoni, nego samo u blizini mjesta stanovanja. Naime, grad Zagreb ima uvedene tri parkirne zone za stanare, koje su rangirane i po cijeni, stanari 1. zone plaćaju parking po najvišoj cijeni i zato je korisnicima 1. zone otvorena mogućnost parkiranja u sve tri zone (da li je cijena opravdana ili dostatna nije na meni da procjenjujem, ali je najviša i s njom možemo parkirati u sve tri zone, a dok druga zona plati više od treće zone i parkira u drugu i treću). Isto tako, prva zona je većinom rubna i teško je pronaći parking u krugu svoje zgrade tako s razlogom je otvorena mogućnost parkiranja u</p>	<p>kapaciteta nije predmet ovog zaključka.</p> <p>Uvođenjem blokovskog načina parkiranja očekuje se smanjenje priljeva vozila dosadašnjih korisnika povlaštenih parkirališnih karata u svaki pojedini blok.</p> <p>U roku od 90 dana od dana stupanja na snagu Odluke o uvjetima korištenja javnih parkirališta, javnih garaža, nerazvrstanih cesta i drugih površina javne namjene za parkiranje vozila (Službeni glasnik Grada Zagreba 17/24) prestaju vrijediti rješenja o odobravanju rezervacije parkirališnih mjesta.</p> <p>Ovim nacrtom prijedloga Zaključka donosi se popis ulica po parkirališnim zonama i blokovima.</p> <p>Vrste parkirališnih karata, način njihova korištenja i cijene nisu predmet ovoga Zaključka.</p> <p>Isto se određuje Općim uvjetima isporuke komunalne usluge odnosno Cjenikom, a koje donosi organizator parkiranja.</p>
--	--	---	---

			<p>dvije zone. Znači li da ćemo sada mi stanari jednako vrijediti u svim zonama, jer sada ću imati suženu mogućnost parkiranja i hoće li se dobiti razlika povrata za unaprijed plaćene mjesece parkinga?</p>	
		<p>Primjedbe i prijedlozi na pojedine članke nacrt prijedloga s obrazloženjem</p>	<p>Prijedlog je da se Odluka ne donese u cijelosti, s obzirom na to da njen doprinos nije nikakav, a niti potkrepljen obrazloženjem i analizom koja bi prikazala koja se korist donosi stanarima.</p> <p>U vrijeme najvećih pritisaka na parkirna mjesta u centru (događanja na Trgu, Adventi, subotnje špice itd) parking pronalazimo na Dubravkinom putu ili gornjim ulicama na Tuškancu) tako da ovo ograničavanje ide samo na štetu stanara, a niti predstavnici Grada koji su predstavljali ovu Odluku u medijima nisu znali reći niti jedan benefit ove Odluke.</p> <p>Također, ako se ustraje na ovoj nikome shvatljivoj Odluci, predlažem da strogi centar grada koji se nalazi na rubnom dijelu (kao npr. Petrinjska) može birati želi li biti blok 5 ili 6.</p>	<p>Prijedlog se ne prihća. Isto kao prethodno očitovanje.</p>
270.	D.M.	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi na predloženi nacrt akta s obrazloženjem</p>	<p>Mnogo stvari se dade počistiti prije ove promjene koju predlažete:</p> <p>kad bi barem postojao neki mehanizam kojim bi se moglo provjeriti prebiva li osoba na prijavljenoj adresi...hm...pa bi se onda riješilo dosta lažnih prijavljenih prebivališta i kupljenih karata.</p> <p>U sadašnjim zonama NEMA MJESTA za sve automobile stanara. Kako da koristimo povlaštenu kartu kad nema mjesta? Moramo koristiti susjedne zone.</p> <p>Izložit ću primjer posebne, 1.I zone: uopće nije označena. "Dvorišta", Adventi, Festivali svjetlosti, koncerti, svečanosti-birajte: gosti (strani i domaći) autima dolaze u velikom broju. Nažalost. Zašto? Pa nigdje nije označena zona (</p>	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi se ne prihćaju.</p>

			<p>neuočljive dvije table na Mesničkoj, Ilirskom trgu), a niti da je parkiranje namijenjeno samo za stanare zone. Vaša služba za naplatu parkiranja radi samo do 20h, 20,30 h, nakon tog vremena nažalost i dalje je sve puno turista i gostiju. Kad se zona pravilno označi (na hrvatskom i obavezno ENGLESKOM JEZIKU - dapače i ostalim jezicima) treba znatno povisiti iznos kazne: 19,90 EUR je sramotno malo i nema efekta.</p> <p>I naravno da moramo tražiti mjesto u drugoj zoni. Jer ono što smo platili ne možemo koristiti.</p> <p>Još jedna nepravilnost koja se događa u SVIM ZONAMA je da filmskim produkcijama za snimanja prodajete ponovo ta ista mjesta koja ste već nama naplatili. Gradski ured za promet izdaje im dozvolu za korištenje parkirnih mjesta za koje smo već platili mjesečnu kartu. Bez ikakve kompenzacije. Samo moramo – nestati. Negdje. Bilo gdje.</p> <p>Zašto se cijena mjesečne karte za 1. l zonu ne izjednači s cijenom prve zone? (građane 1. l zone treba penalizirati zato što žive u toj zoni?), Cijenu mjesečne karte korigirati, a cijenu kazne/naknadno izdane dnevne park.karte drastično povisiti.</p>	<p>Povlaštena parkirališna karta u zoni odnosno bloku ne znači rezervaciju parkirališnog mjesta već povlaštenu cijenu parkiranja u navedenoj zoni odnosno bloku.</p> <p>Ovim nacrtom prijedloga Zaključka donosi se popis ulica po parkirališnim zonama i blokovima.</p> <p>Vrste parkirališnih karata, način njihova korištenja i cijene nisu predmet ovoga Zaključka.</p> <p>Isto se određuje Općim uvjetima isporuke komunalne usluge odnosno Cjenikom, a koje donosi organizator parkiranja.</p>
271.	Marko Raffaelli	Načelne primjedbe i prijedlozi na predloženi nacrt akta s obrazloženjem	<p>Trenutak uvođenja mjere Mjere koje se donose najviše će pogoditi stanare u 1. zoni (crvenoj) s obzirom da je u ovom trenutku broj parkirnih mjesta u 1. zoni značajno ograničen zbog obnove, kako javnih tako i privatnih zgrada nakon potresa. Dokle god proces obnove ne bude završen, stanari tog dijela grada bit će diskriminirani u odnosu na ostale stanare grada Zagreba.</p> <p>Parkiranje u susjednim zonama Razumljiva je nakana da se stanarima iz 1. zone onemogućiti besplatno parkiranje u 3. zoni, ali zabraniti parkiranje u susjednoj, 2.</p>	Načelne primjedbe i prijedlozi se ne prihvaćaju.

		<p>zoni (žutoj) nema nikakvog smisla. Evo nekoliko primjera. Iza 22h stanari Smičiklasove, Martičeve, Vlaške , Bauerove itd. vrlo često jedino slobodno mjesto mogu naći visoko u Vončininoj koja je u 2. zoni.</p> <p>Stanari Vlaške oko broja 115 morali bi tražiti parking isključivo južno od Vlaške, iako sjeverna strana njihovih zgrada gleda na Gotovčevu ulicu koja je u 2. zoni.</p> <p>Stanari Ilice oko Britanskog trga vrlo često jedino mjesto za parkiranje mogu naći na Radničkom dolu/Kukuljevićevoj ili čak Kozarečevoj koje su također u 2. zoni.</p> <p>Konačno, kada se 1. zona podjeli na dvije, stanari Hebrangove 4 neće smjeti parkirati u Boškovićevoj ispred broja 3, stotinjak metara od mjesta stanovanja, nego se upućuju da slobodno mjesto potraže na početku Deželićevog prilaza kod ulice Republike Austrije.</p> <p>Sustavnost pristupa rješavanju problema</p> <p>Broj parkirnih mjesta</p> <p>Gradska uprava objavila je da u centru grada nedostaje 5.741 parkirno mjesto. Sukladno tomu bilo bi logično da se u trenutku donošenja mjere, koja mijenja i ograničava pravo spomenute skupine građana na parkiranje, donose i mjere koje će nadomjestiti one ograničavajuće mjere koje se uvode.</p> <p>Nažalost u objašnjenju koje se moglo pročitati u medijima kao jedino obrazloženje kako nove mjere pridonose poboljšanju je kako će se ovim promjenama smanjiti praksa fiktivnih prebivališta i boravišta unutar parkirne zone koja omogućuje besplatno parkiranje u širem centru grada onima koji u njemu stvarno ne žive. Da je predlagatelj ikada pokušao parkirati iza 22, 23 ili 24 sata u 1. zoni, u centru grada, kada nitko od</p>	<p>Ovim nacrtom prijedloga Zaključka donosi se popis ulica po parkirališnim zonama i blokovima. Podnesene primjedbe nisu predmet ovog zaključka.</p> <p>Vrste parkirališnih karata, način njihova korištenja i cijene nisu predmet ovoga Zaključka. Isto se određuje Općim uvjetima isporuke komunalne usluge odnosno Cjenikom, a koje donosi organizator parkiranja.</p> <p>Uvođenjem blokovskog načina parkiranja očekuje se smanjenje priljeva vozila dosadašnjih korisnika povlaštenih parkirališnih karata u svaki pojedini blok.</p> <p>Napominje se da u roku od 90 dana od dana stupanja na snagu Odluke o uvjetima korištenja javnih parkirališta, javnih garaža, nerazvrstanih cesta i drugih površina javne namjene za parkiranje vozila (Službeni glasnik Grada Zagreba 17/24) prestaju vrijediti rješenja o odobravanju rezervacije parkirališnih mjesta.</p>
--	--	--	--

tih koji imaju fiktivna prebivališta više ne šeta centrom shvatio bi da to što će „prepoloviti“ 1. zonu na dvije neće postići baš nikakav efekt u kritičnom trenutku (onda kada su svi stanari doma). No, čak niti popodne i predvečer neće zbog ove mjere biti išta bolje u 1. zoni. Jednostavno, ti će ljudi, kada idu u centar, parkirati na onoj strani grada gdje imaju fiktivno prebivalište. Možda će malo dulje tražiti parking, ali neće odustati od blagodati fiktivnog prebivališta.

Istovremeno, u gradu postoji veliki broj nekadašnjih parkirnih mjesta koje su pred desetak godina, iz sigurnosnih razloga, pretvorena u mjesta zabranjena za parkiranje. U slučajevima kada parkirana vozila ometaju pješacima pogled na nadolazeći promet to svakako ima smisla, ali mjesta uz raskrižja u jednosmjernoj ulici gdje parkirano vozilo nikome tko prelazi cestu ne ometa pogled jer vozila nailaze iz drugog smjera to nema nikakvog smisla (Lopašićeva, Breščenskoga, Vojnovićeva itd.).

Slika

Slika

Stvarano povećanje sigurnosti na takvim mjestima postiglo bi se postavljanjem usporivača prometa nekoliko metara prije pješačkog prijelaza ili postavljanjem više njih u ulici s ciljem usporavanja prometa u tim jednosmjernim ulicama kojima većinom prometuju samo stanari. Slično tomu, u Lopašićevoj je zabranjeno parkiranje na mjestima gdje postoje izlazi s pločnika na kolnik iako na tim mjestima ne postoji pješački prijelaz i nitko ih ne koristi ili ne bi trebao koristiti za prelazak.

Slika

Isto tako nije iscrtano parkirno mjesto pred vežama s dvostrukim vratima iako su ulazi preuski da bi bili kolni ulaz.

Slika

			<p>Ili pak, zabranjeno parkiranje nakon zebre u jednosmjernoj Lopašićevoj. Slika</p> <p>Konačno u Bulićevoj parkirališni prostor počinje dvadesetak metara iza raskrižja s Martićevom iako za to nema vidljivog razloga. Slika</p> <p>Privilegirani građani</p> <p>Kako razumjeti da se stanarima centra grada ograničava pravo i redovito smanjuje broj parkirnih mjesta, npr. ugradnjom podzemnih spremnika za otpad (što svi pozdravljamo), a istovremeno neke skupine sugrađana ne gube ništa s tim promjenama. Evo tri primjera.</p> <p>Na uglu Lopašićeve i Tomašićeve Islamaska zajednica u Hrvatskoj ima dan i noć rezervirana dva mjesta.</p> <p>U ulici Popa Dukljanina, Gradski ured za opću upravu također ima rezervirana dva mjesta rezervirana dan i noć.</p> <p>Kada je izgrađen ekskluzivni stambeno poslovnih kompleks elitističkog naziva „Park kneževa“ u ulici Kneza Borne ispred njega je iz nerazumljivog razloga ukinuto desetak parkirnih mjesta, a relativno nedavno u ulici Kneza Borne kod broja 14 je zbog ugradnje podzemnih kontejnera ukinuto još tri parkirna mjesta iako se to nalazi tek osamdesetak metara od slobodnog prostora ispred „Parka kneževa“ gdje se moglo ugraditi podzemne kontejnera bez dodatnog smanjivanja broja parkirnih mjesta.</p> <p>Nadamo se da će se odustati od ove mjere koja neće ništa poboljšati, nego samo izazvati dodatne probleme dok se doista ne razmotre sve mogućnosti i njihove posljedice.</p>	
		<p>Primjedbe i prijedlozi na pojedine članke nacrt</p>	<p>S obzirom na toliko primjera kako predložene mjere nisu dobro promišljene te da nisu sagledane sve mogućnosti poboljšanja, nema</p>	<p>Primljeno na znanje. Zahvaljujemo Vam na savjetovanju.</p>

		prijedloga s obrazloženjem	smisla davati primjedbe na pojedine članke nacrtu prijedloga	
272.	Mjesni odbor Ciglenica	Primjedbe i prijedlozi na pojedine članke nacrtu prijedloga s obrazloženjem	<p>Poštovani,</p> <p>u naselju Ciglenica zadnjih nekoliko godina izgrađeno je 20-tak novih zgrada, gradnja novih stambenih zgrada do danas nije stala.</p> <p>Gorući problem, kronični manjak parkirnih mjesta postao je kroz godine još i veći i to samo za stanare naselja Ciglenica.</p> <p>Dodatni problem zauzeća parkirnih mjesta u našem naselju stvaraju nam automobili koji dolaze iz GČ Črnomerec i naselja Pongračevo parkirati kod nas, jer je kod njih naplata parkiranja na snazi (3. Zona), da bi time izbjegli plaćanje parkiranja.</p> <p>Dio automobila kod nas u naselju dolazi parkirati iz zapadnog dijela grada i onda dalje nastavljaju javnim prijevozom do svojih odredišta, od jutarnjih sati do večernjih sati zauzimaju parkirna mjesta.</p> <p>Iz navedenih razloga koji nam stvara kronični nedostatak parkirnih mjesta za stanare naselja Ciglenica imamo problem nepropisno parkiranih vozila na nogostupima, zelenim površinama i kolnicima u pojedinim ulicama u naselju koji svojim radnjama svakodnevno ugrožavaju sigurnost pješaka i biciklista u prometu.</p> <p>Stoga molimo prometnu struku da razmotri slijedeće prijedloge Vijeća.</p> <p>Jedan od prijedloga je mogućnost uvođenja naplate parkiranja u cijelom naselju, u ulicama u kojima je to moguće.</p> <p>Molimo da se prethodno ispita da li naselje Ciglenica uopće zadovoljava</p>	<p>Ne prihvaća se.</p> <p>Razmotriti će se u budućnosti, zahtjev traži izradu analize ponude i potražnje parkirališnih kapaciteta prije uvođenja naplate.</p>

			<p>uvjete uvođenja naplate parkiranja prema trenutnom stanju broja parkirnih mjesta i broja automobila po stambenim jedinicama u naselju, te da li bi uvođenje naplate u naselju uopće riješilo problem kroničnog manjka parkirnih mjesta ili bi uvođenje naplate dovelo do još većeg problema parkiranja.</p> <p>Ako naše naselje ne zadovoljava uvjete uvođenja naplate parkiranja, molimo da se razmotri mogućnost da se parkiralište na lokaciji Sutinska bb u vlasništvu grada Zagreba podigne na više razina nadzemno ili podzemno ili oboje, u svrhu povećanja broja parkirnih mjesta, te također molimo ako ništa od navedenog nije moguće da nam se pomogne ukloniti vozila koja dolaze parkirati iz drugih naselja da bi izbjegli naplatu parkiranja, te vozila privatnih firmi koja si nisu osigurala parking za svoja službena vozila u sklopu svojih firmi, kako bi se stanarima našeg naselja koji bi trebali imati prioritet kod parkiranja omogućio dovoljan broj parkirnih mjesta.</p> <p>Nadamo se da će se naći neko rješenje koje će biti zadovoljavajuće za sve stanare naselja Ciglenica.</p>	
273.	Aljoša Špaleta	Načelne primjedbe i prijedlozi na predloženi nacrt akta s obrazloženjem	<p>Molimo da se sukladno predmetu rasprave, ocijeni i u konačnici uvaži prijedlog stanara zgrade u Krajiškoj ulici 32, ujedno prema našoj osnovanoj pretpostavici cijele ulice, za proširenjem zone 5 prema zapadu i parkiralištu uz park dr. Franja Tuđmana, s obzirom na nedovoljan broj parkirnih mjesta u ulici za stanare i udaljenost najbliže javne garaže/parkinga u samoj zoni 5. Zona 5 se može proporcionalno smanjiti, ako ne i podijeliti prema našem mišljenju, uz Savsku ulicu, jer je nesrazmjerno velika u odnosu na nama susjednu zonu 4B, koja bi se u</p>	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi se ne prihvaćaju.</p> <p>Očekivano je da bi manji blokovi rezultirali manjom mogućnosti pronalaska slobodnog parkirališnog mjesta za korisnike povlaštenih parkirališnih karata. Ulica Republike Austrije i Trg dr. Franje Tuđmana su prirodna granica između bloka 5 i bloka 4B.</p>

			<p>tom slučaju pripojila novoformiranoj zoni.</p> <p>Pored navedenog, stanari Krajiške 32 su jednoglasnog mišljenja da je obrazloženje nadležnog ureda u donošenju ovog akta (pravednost i dostupnost parkirnih mjesta) neutemeljeno u stvarnim podacima ostalih gradskih ureda i programskim smjernicama grada. Prije svega se to odnosi na statističke podatke Gradskog ureda za strategijsko planiranje i razvoj Grada Zagreba i sociološke analize izrađene za Program cjelovite obnove grada Zagreba nakon potresa, a koji se odnose na demografsku strukturu Donjeg grada, financijski(i) imovinski položaj, i motivaciju građana koji žive u ovoj gradskoj četvrti.</p> <p>Molimo da nam se osnovni razlozi, pravednost i dostupnost parkirnih mjesta dodatno pojašne, posebno u slučaju stanara koji zaista borave ili prebivaju u području Donjeg grada, plaćaju veću komunalnu naknadu i veću pričuvu za zgrade u zaštićenoj kulturno-povijesnoj cjelini u kojoj svi građani grada Zagreba i Republike Hrvatske uživaju, te uz navedeno, žive u potresom oštećenim zgradama i ulicama zagušenim ulaznim prometom iz eksternih područja. Po kojim kriterijima će ova odluka odnosno akt pridonijeti povećanju broja parkirnih mjesta uz (jednak broj prijavljenih boravišta/prebivališta) očuvanje i promicanje kvalitete života i konačnom povećanju opće demografske i ekonomske vitalnosti centra u skladu s pretpostavljenim ciljevima trenutne gradske vlasti? Zadržavajući se na izdvojeno pitanje parkinga, zašto nisu uz dokidanja postojećih prava predložene druge, kompezacijske mjere na primjeru grada Beča i sličnih?</p> <p>Iako dajemo načelnu primjedbu s partikalarnog stajališta, izražavamo</p>	
--	--	--	--	--

			iskrenu nadu da će se ova i njoj slične odluke u nadležnosti grada (kao npr. naplata javnog prostora pod skelama u još neobnovljenim zgradama od potresa) u budućnosti donositi temeljem dosljednih razloga i ciljeva.	
274.	D.V.	Načelne primjedbe i prijedlozi na predloženi nacrt akta s obrazloženjem	Zaključak je neprovediv u praksi. Stanari centra Grada Zagreba biti će dovedeni u situaciju da će morati uz već kupljenu povlaštenu stanarsku parkirališnu kartu, zbog nemogućnosti pronalaska i nedostatka parkirališnog mjesta unutar predloženog obuhvata, kupiti novu parkirališnu kartu za parkirno mjesto izvan predloženog obuhvata i na opisni način dva puta plaćati parkiranje čime su dovedeni u neravnomerni položaj prema ostalim korisnicima parkirališnih mjesta u ostalim predloženim zonama.	Načelne primjedbe i prijedlozi se ne prihvaćaju. Ovim nacrtom prijedloga Zaključka donosi se popis ulica po parkirališnim zonama i blokovima. Vrste parkirališnih karata, način njihova korištenja i cijene nisu predmet ovoga Zaključka. Isto se određuje Općim uvjetima isporuke komunalne usluge odnosno Cjenikom, a koje donosi organizator parkiranja.
		Primjedbe i prijedlozi na pojedine članke nacrt prijedloga s obrazloženjem	Obuhvat predloženih novih zona za stanare centra Grada Zagreba trebao bi biti 1,5-2,0 km zračne udaljenosti od mjesta stanovanja s tim da bi se stanarima centra Grada odnosno sadašnje prve zone trebalo omogućiti kupovanje povlaštene parkirališne karte i za sadašnju drugu zonu ukoliko procjene da im je zbog nemogućnosti pronalaska parkirališnog mjesta u sadašnjoj prvoj zoni lakše pronaći parkirališno mjesto u drugoj zoni.	Prijedlog se ne prihvaća jer isto na predloženi način nije moguće provesti. Parkirališni blokovi omogućavaju parkiranje u pravilu u radijusu od 800-1000 metara od središta parkirališnog bloka. Vrste parkirališnih karata i način njihova određuju se Općim uvjetima isporuke komunalne usluge koje donosi organizator parkiranja.

275.	Krešimir Nemeć	Naćelne primjedbe i prijedlozi na predloženim nacrt akta s obrazloženjem	<p>Poštovani,</p> <p>Iako načelno podržavamo novu odluku o uvođenju blokova, smatramo da smo, kao stanari ulice Ribnjak, ponovno nepravredno zakinuti. Već sada suoćeni smo s nedostatkom parkirnih mjesta, budući da u našoj ulici nema oznaćenih parkirnih površina te smo prisiljeni parkirati u okolnim ulicama poput Vinkovićeve, Dvornićićeve, Medveščaka do Belostenćeve, Nove Vesi do Male ulice te Zvonarnićke. Uz to, nemamo pravo na povlašćenu kartu u gradskim garažama, što, primjerice, imaju stanari drugih ulica koje također nemaju parkirna mjesta u svojoj blizini (Langov trg, Radićeva).</p> <p>Prema novoj odluci, ulica Ribnjak pripada bloku 2A, dok su ulice Medveščak, Vinkovića i Dvornićićeva uvršćene u blok 2B. Ukoliko ova odluka stupi na snagu, bit ćemo gotovo potpuno lišeni mogućnosti parkiranja. U Zvonarnićkoj ulici postoji tek dvadesetak parkirnih mjesta, što je nedovoljno čak i za stanare te ulice, a kamoli za nas. Nova Ves je već pretrpana vozilima, i u svojih 17 godina parkiranja u tom području, nisam nikada uspio pronaći slobodno mjesto. Vinkovića i Dvornićićeva ulice, gdje su smješćene obiteljske kuće i manje zgrade, dosad su nam povremeno nudile šansu za parkiranje, no nova odluka će nam i tu mogućnost uskratiti.</p> <p>Stoga predlažemo sljedeća rješćenja:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Omogućavanje kupnje mjesećne ili godišnje parkirne karte u garaži Langov trg po povlašćenoj cijeni. • Proširenje bloka 2A na gore spomenute ulice. <p>Svjesni smo da je problem parkiranja u centru grada složen, no smatramo da bi se ovim rješćenjem</p>	<p>Naćelne primjedbe i prijedlozi se djelomićno prihvaćaju.</p> <p>Ovim nacrtom prijedloga Zaključka donosi se popis ulica po parkirališnim zonama i blokovima. Vrste parkirališnih karata, naćin njihova korišćenja i cijene nisu predmet ovoga Zaključka. Isto se određuje Općim uvjetima isporuke komunalne usluge odnosno Cjenikom, a koje donosi organizator parkiranja.</p> <p>Spaja se blok 2A i blok 2B.</p>
------	----------------	--	--	--

			stanarima ulice Ribnjak omogućila barem osnovna mogućnost parkiranja u blizini njihovih domova. Ovim prijedlogom ne tražimo osigurano parkirno mjesto, već ravnopravnu priliku za pronalaženje slobodnog parkirnog mjesta u našoj blizini.	
		Primjedbe i prijedlozi na pojedine članke nacrt prijedloga s obrazloženjem	Sve je detaljno opisano pod stavkom „Načelne primjedbe“ iznad u dokumentu	Isto kao prethodno očitovanje.
276.	Sonja Hammer	Načelne primjedbe i prijedlozi na predloženi nacrt akta s obrazloženjem	Za uži centar ovaj prijedlog nije provediv. Našu zgradu Vlaška 53a stavili ste pod blok 6. Ne vidim parking gdje bi mi mogli parkirati i tko će nam garantirati mjesto u tom bloku. Sad parkiramo od Draškovićeve, Račkoga, Martičeve do Vončinine i Šalate, a pema vašem prijedlogu ne pripadamo niti jednom od tih blokova. Mi nemamo niti jedan parking pored zgrade i moramo mjesto tražiti u širem krugu, te bi nam to i dalje trebalo biti omogućeno.	Djelomično se prihvaća. Spaja se blok 2A i blok 2B.
277.	D.S.	Načelne primjedbe i prijedlozi na predloženi nacrt akta s obrazloženjem	Prema zonama i blokovima koji su predloženi, živim u zoni II.1., blok 1031, zona naplate 13 u neposrednoj blizini Cibone i nogometnog stadiona u Kranjčevićevoj. Kad se u tim objektima održavaju utakmice, koncerti i druga masovna okupljanja, mi stanari ne možemo niti prići automobilom svojim zgradama, a osobito ne možemo parkirati. Zato predlažem da se našem bloku omogući parkiranje i u zoni Martinovke, odnosno zoni naplate 12. Osobito mi se to čini važnim iz perspektive premještanja utakmica s Dinamovog stadiona u Kranjčevićevu ulicu.	Načelne primjedbe i prijedlozi se ne prihvaćaju. Ovim nacrtom prijedloga Zaključka donosi se popis ulica po parkirališnim zonama i blokovima. Vrste parkirališnih karata i način njihova korištenja nisu predmet ovoga Zaključka. Isto se određuje Općim uvjetima isporuke komunalne usluge koje donosi organizator parkiranja.
278.	Damir Lehpamer	Načelne primjedbe i prijedlozi na predloženi	Smatram da predložena blokovska podjela parkiranja u gradu Zagrebu neće donijeti boljitak za stanovnike tih četvrti koji iste koriste. Dapače situacija se neće puno promijeniti	Načelne primjedbe i prijedlozi se ne prihvaćaju. Ovim nacrtom prijedloga Zaključka donosi se popis ulica po

		nacrt akta s obrazloženjem	samo će stanovnici plaćati više za parkiranje (dodatni trošak). Automobil je za veliku većinu ljudi potreba (pogotovo za starije stanovništvo) a ne luksuz. Ako se već htjelo napraviti“pravedniji“način povlaštenog parkiranja onda je trebalo: 1.Vlasnik 1.zone povlaštene karte može parkirati u I zoni 2. Vlasnik 2.zone povlaštene karte može parkirati u II zoni 3.Vlasnik 3.zone povlaštene karte može parkirati u III zoni. Sve drugo je pucanj u prazno!	parkirališnim zonama i blokovima. Vrste parkirališnih karata i način njihova korištenja nisu predmet ovoga Zaključka. Isto se određuje Općim uvjetima isporuke komunalne usluge koje donosi organizator parkiranja.
279.	S.V.	Načelne primjedbe i prijedlozi na predloženi nacrt akta s obrazloženjem	Predlažem da se blok 10 pripoji bloku 9. Zbog visoke gustoće stanovanja/prometa i stvarnih uvjeta parkiranja u bloku 10, predlažem da se prostor bloka 10 pripoji u blok 9 (da formiraju 1 blok/cjelinu). Kao stanovnik najsjevernijeg dijela bloka 10 (kompleks 3 nebodera i zgrada / Gruška ul. 2-22 i Lastovka ul. 1-17), ukazujem da je predmetni dio bloka 10, obzirom na poziciju pješačkog pothodnika ispod Slavonske avenije, značajno u korištenju povezan sa južnim dijelom zone 9 (ul. Cvijete Zuzorić, Nalješkovićeve ul...). Predlažem tako, da se blok 10 (ili barem sjeverni dio) priključi bloku 9., ili da se blok 10 u cijelosti ukine (da se ukine kao II zona/zona naplate).	Ne prihvaća se. Blokovi 9 i 10 su zasebne cjeline koje dijeli Slavonska avenija.
		Primjedbe i prijedlozi na pojedine članke nacrt prijedloga s obrazloženjem	sve vezano uz gore navedeni prijedlog za zonu II, blok 10	Isto kao prethodno očitovanje.
280.	S.J.	Načelne primjedbe i prijedlozi na predloženi	Iako pohvaljujemo načelnu zainteresiranost Grada Zagreba da uredi parkiranje na području Zagreba, predstavljeni model ne	

		<p>nacrt akta s obrazloženjem</p>	<p>smatramo ni po čemu adekvatnim, već, štoviše, štetnim za stanare koji imaju prijavljeno prebivalište unutar neke zone.</p> <p>Naime, prema obrazloženju ove Gradonačelnikove odluke, smisao uvođenja blokova jest povećanje dostupnosti parkirnih mjesta stanarima unutar nekog bloka. Navedeno bi bilo smisljeno i učinkovito kada bi ti stanari imali tzv. „zagarantirana“ parkirna mjesta s iscrtanim registracijskim oznakama. Međutim, ovako predloženo rješenje ne ispunjava zadani cilj ako na području nekog bloka za parkirna mjesta konkuriraju i osobe koje se svojim vozilom tamo nađu i plate parking po redovnoj cijeni ili kaznu/dnevnu kartu.</p> <p>Plastično rečeno, ukoliko u bloku npr. 2A ima 100 parkirnih mjesta koja nisu rezervirana (za ambasade, apoteke i dr.), u doba bilo kojeg povećanog priljeva građana u centar (festivali, doček olimpijaca, Advent, proslava Nove godine i sl.), stanari koji ne ostanu čitavo vrijeme trajanja događanja parkirani u svojoj novoj zoni, gube mjesto koje će zauzeti npr. stanovnici Bedekovčine koji su došli na 1 dan s djecom u Zagreb. U tom slučaju, stanar bloka 2A, iako je kupio svoju povlaštenu kartu, mora podmiriti novi, nepovlašteni trošak karte za neki drugi blok i zonu. Navedeni problem se, posljedično prelijeva na tu drugu zonu čiji će se stanari parkirati u neku treću zonu, a stanari te treće zone u neku četvrtu i tako dalje.</p> <p>Dakle, u tom se slučaju smisao korisnosti povlaštene karte i ovog modela gubi, već dapače postaje štetan stoga je obrazloženje Gradonačelnika da će se ovime „osigurati veća razinu pravednosti“ potpuno promašena i nerealna za očekivati.</p>	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi se ne prihvaćaju. Povlaštena parkirališna karta u zoni odnosno bloku ne znači rezervaciju parkirališnog mjesta već povlaštenu cijenu parkiranja u navedenoj zoni odnosno bloku. Isto nije moguće provesti na predloženi način.</p> <p>Napominje se da u roku od 90 dana od dana stupanja na snagu Odluke o uvjetima korištenja javnih parkirališta, javnih garaža, nerazvrstanih cesta i drugih površina javne namjene za parkiranje vozila (Službeni glasnik Grada Zagreba 17/24) prestaju vrijediti rješenja o odobravanju rezervacije parkirališnih mjesta.</p>
--	--	-----------------------------------	---	--

		<p>Štoviše, ovakav model u kojemu će stanari nekog bloka/zone dvostruko plaćati parkiranje (i za svoju zonu) i za zonu u kojoj ne žive, ali su se primorano tamo parkirati jer su sva parkirna mjesta u njihovom bloku/zoni zauzeta posebice će pogoditi najranjivije osobe – siromašne i starije građane, koji žive od mirovina (u dobi u kojoj i dalje zdravstveno mogu upravljati vozilom), a koji će ovim mehanizmom biti primorani trošiti. Drugim riječima, ovaj model nije promijenio ništa u načinu parkiranja, cijeni nepovlaštenog parkinga, osiguravanju parkirnih mjesta za stanare pojedinog bloka/zone, već sociološki stvara razdor među građanima, prelijeva teret pronalaska i financiranja parking mjesta na građane i zapravo općenito pogoršava zadovoljstvo građana uslugom koju plaćaju i iz prireza i neposredno kupnjom karte.</p> <p>Dodatno, navedeni model parkirnih mjesta ne govori ništa o unapređenju gradskog prijevoza zbog kojeg se mnogi i odlučuju imati osobno vozilo i na taj način putovati na posao. Autobusi su stari, ne radi klima, tramvaji se kvare, info oznake o dolasku javnog prijevoza ne odražavaju pravo stanje/očekivano vrijeme dolaska tramvaja ili autobusa.</p> <p>Smislenije bi bilo osmisliti model po kojem ostoji povlaštena karta prvi i druge kategorije. Prva za stanare, druga za radnike neke zone koja bi bila i skuplja, ali ne kao redovna mjesečna pri čemu bi se morao dostavljati dokaz poslodavca da radnik doista radi na određenoj adresi i zoni.</p> <p>Konačno, upućujemo kritiku i na vrijeme u kojoj je gradska uprava, odnosno Gradonačelnik odlučio donijeti ovu odluku. Naime, u</p>	<p>Uvjeti, parkirališne zone i blokovi definirani su Odlukom o uvjetima korištenja javnih parkirališta, javnih garaža, nerazvrstanih cesta i drugih površina javne namjene (Službeni glasnik Grada Zagreba 17/24) koju je u svibnju nakon provedenog javnog savjetovanja (travanj)</p>
--	--	--	--

			<p>vrijeme godišnjih odmora, do sada smo samo od aktualne državne vlasti mogli očekivati da se u savjetovanju sa zainteresiranom javnosti stavljaju najvažniji strateški dokumenti i zakoni. Stoga nas je iznenadilo da se opozicija takvoj vlasti, na gradskoj razini odlučila na ovo savjetovanje u doba godišnjih odmora, iskoristivši time slabu vidljivost i informiranost građana o ovoj temi. Dok se neke druge strateške teme oglašavaju i plaćaju se Facebook oglasi, čak i stranka Možemo koristiti svoje kanale da popularizira neku temu i približi je građanima, ova tema i problem, koja pogađa zagrepčane koji čine barem petinu cijele RH ostala je na razini protokolarne objave na Facebook profilu Grada Zagreba.</p> <p>Stoga, skupina građana koju predstavljam, predlaže Gradonačelniku odustati od predstavljenog modela naplate parkinga po prekrojenim zonama i blokovima, a budući da se istime ne može ostvariti cilj i smisao koji je naveden u obrazloženju odluke, već isti naprotiv stvara nove i produbljuje stare probleme u zajednici.</p>	<p>donijela Gradska skupština Grada Zagreba.</p> <p>Ovim Zaključkom popisuju se mikrolokacije na području Grada Zagreba i pripadnost određenoj parkirališnoj zoni odnosno bloku.</p>
281.	M.M.	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi na predloženi nacrt akta s obrazloženjem</p>	<p>Iako pohvaljujemo načelnu zainteresiranost Grada Zagreba da uredi parkiranje na području Zagreba, predstavljeni model ne smatramo ni po čemu adekvatnim, već, štoviše, štetnim za stanare koji imaju prijavljeno prebivalište unutar neke zone.</p> <p>Naime, prema obrazloženju ove Gradonačelnikove odluke, smisao uvođenja blokova jest povećanje dostupnosti parkirnih mjesta stanarima unutar nekog bloka. Navedeno bi bilo smisljeno i učinkovito kada bi ti stanari imali tzv. „zagarantirana“ parkirna mjesta s iscrtanim registracijskim oznakama. Međutim, ovako</p>	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi se ne prihvaćaju. Povlaštena parkirališna karta u zoni odnosno bloku ne znači rezervaciju parkirališnog mjesta već povlaštenu cijenu parkiranja u navedenoj zoni odnosno bloku. Isto nije moguće provesti na predloženi način.</p> <p>Napominje se da u roku od 90 dana od dana stupanja na snagu Odluke o uvjetima korištenja javnih parkirališta, javnih garaža, nerazvrstanih cesta i drugih površina javne namjene za parkiranje vozila</p>

		<p>predloženo rješenje ne ispunjava zadani cilj ako na području nekog bloka za parkirna mjesta konkuriraju i osobe koje se svojim vozilom tamo nađu i plate parking po redovnoj cijeni ili kaznu/dnevnu kartu.</p> <p>Plastično rečeno, ukoliko u bloku npr. 2A ima 100 parkirnih mjesta koja nisu rezervirana (za ambasade, apoteke i dr.), u doba bilo kojeg povećanog priljeva građana u centar (festivali, doček olimpijaca, Advent, proslava Nove godine i sl.), stanari koji ne ostanu čitavo vrijeme trajanja događanja parkirani u svojoj novoj zoni, gube mjesto koje će zauzeti npr. stanovnici Bedekovčine koji su došli na 1 dan s djecom u Zagreb. U tom slučaju, stanar bloka 2A, iako je kupio svoju povlaštenu kartu, mora podmiriti novi, nepovlašteni trošak karte za neki drugi blok i zonu. Navedeni problem se, posljedično prelijeva na tu drugu zonu čiji će se stanari parkirati u neku treću zonu, a stanari te treće zone u neku četvrtu i tako dalje.</p> <p>Dakle, u tom se slučaju smisao korisnosti povlaštene karte i ovog modela gubi, već dapače postaje štetan stoga je obrazloženje Gradonačelnika da će se ovime „osigurati veća razinu pravednosti“ potpuno promašena i nerealna za očekivati.</p> <p>Štoviše, ovakav model u kojemu će stanari nekog bloka/zone dvostruko plaćati parkiranje (i za svoju zonu) i za zonu u kojoj ne žive, ali su se primorano tamo parkirati jer su sva parkirna mjesta u njihovom bloku/zoni zauzeta posebice će pogoditi najranjivije osobe – siromašne i starije građane, koji žive od mirovina (u dobi u kojoj i dalje zdravstveno mogu upravljati vozilom), a koji će ovim mehanizmom biti primorani trošiti. Drugim riječima, ovaj model nije promijenio ništa u načinu</p>	<p>(Službeni glasnik Grada Zagreba 17/24) prestaju vrijediti rješenja o odobravanju rezervacije parkirališnih mjesta.</p>
--	--	---	---

			<p>parkiranja, cijeni nepovlaštenog parkinga, osiguravanju parkirnih mjesta za stanare pojedinog bloka/zone, već sociološki stvara razdor među građanima, prelijeva teret pronalaska i financiranja parking mjesta na građane i zapravo općenito pogoršava zadovoljstvo građana uslugom koju plaćaju i iz prireza i neposredno kupnjom karte.</p> <p>Dodatno, navedeni model parkirnih mjesta ne govori ništa o unapređenju gradskog prijevoza zbog kojeg se mnogi i odlučuju imati osobno vozilo i na taj način putovati na posao. Autobusi su stari, ne radi klima, tramvaji se kvare, info oznake o dolasku javnog prijevoza ne odražavaju pravo stanje/očekivano vrijeme dolaska tramvaja ili autobusa.</p> <p>Smislenije bi bilo osmisliti model po kojem ostoji povlaštena karta prvi i druge kategorije. Prva za stanare, druga za radnike neke zone koja bi bila i skuplja, ali ne kao redovna mjesečna pri čemu bi se morao dostavljati dokaz poslodavca da radnik doista radi na određenoj adresi i zoni.</p> <p>Konačno, upućujemo kritiku i na vrijeme u kojoj je gradska uprava, odnosno Gradonačelnik odlučio donijeti ovu odluku. Naime, u vrijeme godišnjih odmora, do sada smo samo od aktualne državne vlasti mogli očekivati da se u savjetovanju sa zainteresiranom javnosti stavljaju najvažniji strateški dokumenti i zakoni. Stoga nas je iznenadilo da se opozicija takvoj vlasti, na gradskoj razini odlučila na ovo savjetovanje u doba godišnjih odmora, iskoristivši time slabu vidljivost i informiranost građana o ovoj temi. Dok se neke druge strateške teme oglašavaju i plaćaju se Facebook oglasi, čak i stranka Možemo koristiti svoje kanale da</p>	<p>Uvjeti, parkirališne zone i blokovi definirani su Odlukom o uvjetima korištenja javnih parkirališta, javnih garaža, nerazvrstanih cesta i drugih površina javne namjene (Službeni glasnik Grada Zagreba 17/24) koju je u svibnju nakon provedenog javnog savjetovanja (travanj) donijela Gradska skupština Grada Zagreba.</p> <p>Ovim Zaključkom popisuju se mikrolokacije na području Grada Zagreba i pripadnost određenoj parkirališnoj zoni odnosno bloku.</p>
--	--	--	--	--

			<p>popularizira neku temu i približi je građanima, ova tema i problem, koja pogađa zagrepčane koji čine barem petinu cijele RH ostala je na razini protokolarne objave na Facebook profilu Grada Zagreba.</p> <p>Stoga, skupina građana koju predstavljam, predlaže Gradonačelniku odustati od predstavljenog modela naplate parkinga po prekrojenim zonama i blokovima, a budući da se istime ne može ostvariti cilj i smisao koji je naveden u obrazloženju odluke, već isti naprotiv stvara nove i produbljuje stare probleme u zajednici.</p>	
282.	Tomislav Ivanković	Načelne primjedbe i prijedlozi na predloženi nacrt akta s obrazloženjem	<p>Poštovani gradonačelnice, otkad ste došli, napravili ste sve krivo u vezi parkiranja u Donjem Gradu. Neizbježna posljedica je da će sve manje ljudi htjeti živjeti u Centru i uskoro će centar grada izumrijeti, i ostat će samo apartmani i turisti. A nas rijetke koji još tu želimo živjeti, uporno mučite s parkingom. Shvatite da neki ljudi trebaju, neki žele, a neki i vole imati auto. Nisu svi biciklisti, niti mogu, niti žele biti.</p> <p>Unatoč najavama, broj povlaštenih parkirališnih mjesta za institucije itd se valjda poduplao u zadnju godinu-dvije. Također, oduzeli ste u svakom bloku 4-8 parkirališnih mjesta zbog onih novih kanti. Uveli ste bezvezne i nepotrebne pješačke zone u Teslinoj i Tlaškoj – potpuna glupost</p> <p>Sad, nova ograničenja sa zonama. To da se sa zonom može parkirati svugdje u gradu je bila jedna od rijetkih beneficija u gradu, pa ste morali to maknuti. Da, to je prednost za građane prve zone, ali zar se svaka dobrobit i beneficija mora ukinuti? Tko ima volje i vremena pratiti blokove, zone itd.. Čemu sve to?</p>	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi se ne prihvaćaju. Rezervirana parkirališna mjesta, podzemni spremnici i pješačka zona nisu predmet ovog Zaključka. Ovim nacrtom prijedloga Zaključka donosi se popis ulica po parkirališnim zonama i blokovima.</p> <p>Napominje se da u roku od 90 dana od dana stupanja na snagu Odluke o uvjetima korištenja javnih parkirališta, javnih garaža, nerazvrstanih cesta i drugih površina javne namjene za parkiranje vozila (Službeni glasnik Grada Zagreba 17/24) prestaju vrijediti rješenja o odobravanju rezervacije parkirališnih mjesta.</p>

283.	M.L.	Načelne primjedbe i prijedlozi na predloženi nacrt akta s obrazloženjem	<p>Neproporcionalnost dostupnih mjesta i novih zona parkiranja. Primjer zona 2A, stanari Novakove ulice. Na grafičkom prikazu je odmah uočljiva neproporcionalnost veličine zona 2A, 3B te 5 i 6. Nadalje, na velikom dijelu zone 2A nije uopće dopušten promet, pa tako ni parkiranje. Prilažem brzinsku skicu - crnom bojom označena zona gdje nije moguće parkirati. Na konkretnom primjeru stanara Novakove ulice - bilo bi logično da je dopušteno parkirati i na dijelu zone 2B, npr. Šalata, Vramčeva, Mesićeva, Rubetića, Vončinina. Pošto gornjogradske ulice Medvedgradska, Mlinarska i Nova ves u praksi nemaju dovoljan broj parkirnih mjesta. Alternativno, da se dopusti parkiranje u npr. dva sjeverna bloka zona 5 i 6. U primjerima zona 5 i 6. Stanari blizu glavnog kolodvora mogu parkirati sve do Trga Francuske ili do Kvaterikovog trga.</p> <p>Slika</p>	Prihvaća se. Spaja se blok 2A i 2B.
		Primjedbe i prijedlozi na pojedine članke nacrt prijedloga s obrazloženjem	<p>Ako ste zaista otvoreni za prijedloge, zone bi mogle biti još i manje, ali s dopuštanjem parkiranja u zonama koje graniče sa zonom za koju vrijedi PPK. Npr. blokovi ulica 3x3. Također, vi bolje znate broj dostupnih parkirnih mjesta i izdanih PPK po lokacijama, pa se može napraviti analiza gustoće i napraviti pravedniju podjelu po broju PPK i dostupnih parkirnih mjesta. Nadalje, iz sustava kontrole parkiranja, možete povući podatke o korisnicima PPK i napraviti analizu koliko korisnika parkira van svog kruga prebivališta i za osobe koje imaju potrebu za veći krug parkiranja ponuditi kupnju drugog bloka po nešto povoljnijoj cijeni ili napraviti opciju "po korištenju" gdje bi postojala opcija za X sati mjesečno parkiranja u nekoj drugoj zoni po povoljnijim uvjetima.</p>	<p>Prijedlozi se ne prihvaćaju. Ovim nacrtom prijedloga Zaključka donosi se popis ulica po parkirališnim zonama i blokovima. Vrste parkirališnih karata, način njihova korištenja i cijene nisu predmet ovoga Zaključka. Isto se određuje Općim uvjetima isporuke komunalne usluge odnosno Cjenikom, a koje donosi organizator parkiranja.</p>

			Smatram da gore navedene opcije mogu pridonijeti većoj pravednosti sustava koji je jedan od glavnih cijeva ovog prijedloga.	
284.	A.T.	Načelne primjedbe i prijedlozi na predloženi nacrt akta s obrazloženjem	Nedostatan broj parkirnih mjesta u prvoj parkirališnoj zoni, parkiranje u II zoni kao supstitut, u slučaju stupanja ove Odluke na snagu osim što ne bismo mogli parkirati u I parkirališnoj zoni zbog nedostatnih parkirališnih mjesta, morali bismo kupovati parkirališne karte iz II zone po cijeni kao i građani koji nisu stanovnici zone kako bismo pronašli supstitut za I parkirališnu zonu, narušavanje kvalitete života stanovnika Grada.	Načelne primjedbe i prijedlozi se ne prihvaćaju. Ovim nacrtom prijedloga Zaključka donosi se popis ulica po parkirališnim zonama i blokovima. Vrste parkirališnih karata, način njihova korištenja i cijene nisu predmet ovoga Zaključka. Isto se određuje Općim uvjetima isporuke komunalne usluge odnosno Cjenikom, a koje donosi organizator parkiranja.
		Primjedbe i prijedlozi na pojedine članke nacrt prijedloga s obrazloženjem	Proširenje prve zone parkirališta budući da u prvoj zoni ne postoji dovoljno parkirališnih mjesta kako bi se osigurao dovoljan broj parkirnih mjesta za stanare u centru, kao i posjetitelje Grada	Primljeno na znanje. Zahvaljujemo Vam na sudjelovanju.
285.	L.Ž.	Načelne primjedbe i prijedlozi na predloženi nacrt akta s obrazloženjem	Grad Zagreb sad već ima <u>jako veliki deficit</u> parkirnih mjesta i navedeni prijedlog neće riješiti problem dostupnosti parkirališnih mjesta za stanare niti doprinijeti navedenim ciljevima koji se žele postići jer: 1. Postoje dnevne migracije radi odlaska na posao ili drugih obveza čime oslobađaju svoje parkirno mjesto drugima koji dolaze po istom pitanju u taj kvart/ulicu stoga se ovim prijedlogom neće povećati dostupnost parkirnih mjesta. 2. Grad je omogućio gradnju stambenih/poslovnih zgrada bez uvjeta osiguranja adekvatne količina javnih parkirnih mjesta. Dapače, događa se da je njih i manje jer te zgrade zauzmu dio na koji je prije toga služio toj svrsi. Uvjet kupovine stana u tim zgradama je kupovina parkirnog mjesta u garaži, međutim ljudi ne kupuju	

			<p>ta mjesta za sve automobile u kućanstvu (a broj automobila po kućanstvu se znatno povećao!) već se parkiraju vani, na javnim parkirnim površinama za što kupuju PPK. Grad je dozvolio kupovinu više od jedne PPK po kućanstvu i to sve po <u>jednakoj</u> cijeni te se taj novi priliv onda događa na postojeći kapacitet parkirnih mjesta. Konkretni primjer je parkiralište u Čerininoj ulici (moje prebivalište) koje je, od kada su se u kvartu izgradile nove moderne zgrade, noću kompletno popunjeno i mi „stari“ stanari više nemamo gdje parkirati. Novi prijedlog parkiranja po blokovima neće riješiti povećanje dostupnosti parkirališnih mjesta stanarima.</p> <p>Iz navedenog slijedi da prijedlog ne pridonosi glavnom cilju povećanja dostupnosti parkirališnih mjesta stanarima jer blokovsko parkiranje neće smanjiti količinu izdanih PPK.</p> <p>Prijedlog je povećati cijenu PPK za drugi ili treći auto u kućanstvu i iz tih sredstava financirati izgradnju dostatnih javnih parkirnih mjesta. Također je potrebno investitorima uvjetovati planiranje i izgradnju određenog broja javnih parkirnih mjesta prilikom gradnje novih zgrada, a ne financijsku nadoknadu ako to ne naprave. Kao i svu ostalu infrastrukturu, planiranje broja javnih parkirnih mjesta je potrebno uključiti i u urbanističke planove i ostale planske akte.</p> <p>Uz to što je hitno potrebno napraviti plan modernizacije i revitalizacije zagrebačkog javnog prijevoza čime će se automatski povećati i njegovo korištenje, a i potreba za odlaskom autom u centar pa i povećati dostupnost parkirališnih mjesta, a i smanjenje prometa u Zagrebu općenito. Vezano za „fiktivna“ prebivališta i boravišta, potrebno je</p>	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi se ne prihvaćaju jer nisu predmet ovog Zaključka. Ovim nacrtom prijedloga Zaključka donosi se popis ulica po parkirališnim zonama i blokovima.</p> <p>Vrste parkirališnih karata, način njihova korištenja i cijene nisu predmet ovoga Zaključka.</p> <p>Isto se određuje Općim uvjetima isporuke komunalne usluge odnosno Cjenikom, a koje donosi organizator parkiranja.</p>
--	--	--	---	--

			<p>tražiti pomoć MUP-a i uvesti kontrole i kazne.</p> <p>Zagušenje prometa, katastrofalno stanje prometnica, kronični nedostatak parkirnih mjesta i nedovoljno razvijen, zastario i podkapacitiran javni prijevoz sad već jako utječe na smanjenje kvalitete života u Zagreb – ovu temu se ne može gledati separatno od ostalih čimbenika i potrebno je napraviti holistički pristup.</p> <p>Vezano za cilj osiguranja veće razine pravednosti – da, dosadašnja praksa je dijelu ljudi koji plaćaju PPK donosila dodatni benefit u smislu korištenja te zone svuda u gradu, međutim, prilikom definiranja tih zona, a i njihovih valova geografskih i vremenskih proširenja naplate, uopće nije vođeno računa o samoj funkciji kvarta – ponovno dajem primjer mog kvarta koji je čisto rezidencijalni i nama se parking naplaćuje već godinama, samo zato što tamo živimo – tamo nema niti trgovinskog centra, niti tržnice, turističkih ili kulturnih lokacija, ništa što bi uopće opravdalo naplatu. I nije usporedivo sa lokacijama 2. zone u centru – npr. Britanski trg ili Trg Stjepana Radića. I barem kad već moramo plaćati naknadu za tu 2. zonu, imamo makar neki benefit. Zašto se onda ne ukine naplata parkinga po takvim kvartovima i jednostavno naplatite svima dodatni porez za život u „drugoj zoni grada“?</p>	
		<p>Primjedbe i prijedlozi na pojedine članke nacrtu prijedloga s obrazloženjem</p>	<p>Primjedbe vezane za dokument „Obrazloženje“:</p> <p>1. U točki II. OCJENA STANJA, OSNOVNA PITANJA KOJA TREBA UREDITI I SVRHA KOJA SE ŽELI POSTIĆI UREĐIVANJEM ODNOSA NA PREDLOŽENI NAČIN potrebno je navesti ocjenu stanja i osnovna pitanja koja treba urediti jer iz navedenog nije vidljivo koji se to stvarni problem (root cause) rješava.</p>	<p>Primjedbe se ne prihvaćaju.</p> <p>Uvođenjem blokovskog načina parkiranja očekuje se smanjenje priljeva vozila dosadašnjih korisnika povlaštenih parkirališnih karata u svaki pojedini blok.</p>

			<p>2. U točki III. Sredstva za provođenje navodi se da za provođenje ovog zaključka nije potrebno osigurati dodatna sredstva u Proračunu Grada Zagreba za 2024. godinu – Grad (Holding) će morati osigurati znatna sredstva za osiguranje aplikativnog rješenja za primjenu ovakvog prijedloga te je troškove potrebno navesti toj točki.</p> <p>3. Nedostaje točka „Evaluacija“ u kojem će se gradske vlasti obvezati na ex-post evaluaciju i analizu doprinosa ovakve odluke navedenim ciljevima. Evaluacija je uvedena kroz praksu dobrog gospodarenja i postala sastavni dio upravljanja – od projekata i EU prakse do gospodarenja u širem smislu. Za tu svrhu potrebno se predvidjeti sredstva.</p> <p>Navedeno je potrebno navesti i u samom dokumentu Zaključka.</p>	<p>Za provođenje ovog zaključka nije potrebno osigurati dodatna sredstva u Proračunu Grada Zagreba za 2024. Trošak provedbe je na organizatoru parkiranja.</p>
286.	M.M.	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi na predloženi nacrt akta s obrazloženjem</p>	<p>Adresa mojeg prebivališta u Zagrebu ne nalazi se u naplatnoj zoni, međutim, kao građanin i vozač smatram da će se ograničenjem mogućnosti parkiranja tj. uvođenjem parkirnim blokovima samo otežati parkiranje za stanare i za nas koji povremeno dolazimo u centar Grada. Smatram da se nedostatak parkirališnih mjesta i problemi prometa općenito mogu riješiti samo izgradnjom podzemnih garaža i poboljšanjem javnog prijevoza, a ne dodatnim ograničenjima.</p>	<p>Načene primjedbe i prijedlozi se ne prihvaćaju. Izgradnja dodatnih parkirališnih kapaciteta i javni prijevoz nisu predmet ovog zaključka. Ovim nacrtom prijedloga Zaključka donosi se popis ulica po parkirališnim zonama i blokovima.</p>
		<p>Primjedbe i prijedlozi na pojedine članke nacrta prijedloga s obrazloženjem</p>	<p>U čl. 15. i 17. dodati da su parkirališna mjesta rezervirana samo tijekom radnog vremena tih ustanova i privatnika.</p>	<p>Primjedba se ne prihvaća jer nije predmet ovog Zaključka. Uvjeti, parkirališne zone i blokovi kao i rezervirana parkirališna mjesta definirani su Odlukom o uvjetima korištenja javnih parkirališta, javnih garaža, nerazvrstanih cesta i drugih površina javne namjene (Službeni glasnik Grada Zagreba 17/24) koju je u svibnju nakon provedenog javnog savjetovanja (travanj)</p>

				donijela Gradska skupština Grada Zagreba. Ovim Zaključkom popisuju se mikrolokacije na području Grada Zagreba i pripadnost određenoj parkirališnoj zoni odnosno bloku.
287.	Nikolina Peran	Načelne primjedbe i prijedlozi na predloženi nacrt akta s obrazloženjem	Adresa mojeg prebivališta u Zagrebu ne nalazi se u naplatnoj zoni, međutim, kao građanin i vozač smatram da će se ograničenjem mogućnosti parkiranja tj. uvođenjem parkirnim blokovima samo otežati parkiranje za stanare i za nas koji povremeno dolazimo u centar Grada. Smatram da se nedostatak parkirališnih mjesta i problemi prometa općenito mogu riješiti samo izgradnjom podzemnih garaža i poboljšanjem javnog prijevoza, a ne dodatnim ograničenjima. Ukoliko su ograničenja neizbježna čini mi se pravednim utvrditi tko uistinu stanuje na adresama u centru grada te istima omogućiti parkirna mjesta. Također mi se čini potrebnim revidirati parkirna mjesta koja su rezervirana za određene ustanove, a za neke od ustanova ista uopće nisu predviđena te ista ograničiti isključivo na radno vrijeme te ustanove, a van radnog vremena da se mogu koristiti za ostale građane.	Načene primjedbe i prijedlozi se ne prihvaćaju. Izgradnja dodatnih parkirališnih kapaciteta i javni prijevoz nisu predmet ovog zaključka. Ovim nacrtom prijedloga Zaključka donosi se popis ulica po parkirališnim zonama i blokovima.
		Primjedbe i prijedlozi na pojedine članke nacrt prijedloga s obrazloženjem	U čl. 15. i 17. dodati da su parkirališna mjesta rezervirana samo tijekom radnog vremena tih ustanova i privatnika.	Primjedba se ne prihvaća jer nije predmet ovog Zaključka. Uvjeti, parkirališne zone i blokovi kao i rezervirana parkirališna mjesta definirani su Odlukom o uvjetima korištenja javnih parkirališta, javnih garaža, nerazvrstanih cesta i drugih površina javne namjene (Službeni glasnik Grada Zagreba 17/24) koju je u svibnju nakon provedenog javnog savjetovanja (travanj) donijela Gradska skupština Grada Zagreba.

				Ovim Zaključkom popisuju se mikrolokacije na području Grada Zagreba i pripadnost određenoj parkirališnoj zoni odnosno bloku.
288.	Sara Medved	Načelne primjedbe i prijedlozi na predloženi nacrt akta s obrazloženjem	Predloženi prijedlog Zaključka ne doprinosi većoj razini pravednosti niti povećanju dostupnosti parkirališnih mjesta stanarima. Naime, prema javno dostupnim podacima, broj izdanih povlaštenih parkirališnih karata daleko premašuje broj ukupnih parkirnih mjesta u određenim zonama, stoga ovakvo rješenje ne rješava pitanje dostupnost. Dapače, u graničnim područjima čini upravo suprotno: onemogućavajući parkiranje u nižim zonama naplate (npr. iz crvene u žutu) te dodatno povećava pritisak na ionako premali broj mjesta. Predložene granice zona ne prate prirodnu dinamiku stanara niti cestovnog prometa te mogu dovesti do pada usluge. Također, kreiranjem ovakvih zona gubi se potreba za razlikom u cijeni povlaštenih karata te bi ona trebala biti unificirana. Primarno sto se ovime ne rješava je problem reevidecije povlaštenih parkirnih karata, a potom i povećanje kapaciteta parkirališnih mjesta u dijelovima Grada. Nažalost, ovaj prijedlog ne rješavana na sistemski način problem prometa u mirovanju u Gradu Zagrebu, međutim smatramo da naše izmjene mogu donekle unaprijediti spomenuti Zaključak.	Nastavno očitovanje odnosi se na načelne primjedbe i prijedloge.
		Primjedbe i prijedlozi na pojedine članke nacrtu prijedloga s obrazloženjem	1. Izmjene točke 2. Popis ulica po zonama i blokovima: Predložene blokove 2A i 2B spojiti u jedinstveni blok 2 (u slučaju ostavljanja naplatnih zona, ovaj bi blok bio u 1. zoni) Predložene blokove 3A i 3B spojiti u jedinstveni blok 3 (u slučaju ostavljanja naplatnih zona, ovaj bi blok bio u 1. zoni)	Primjedbe i prijedlozi se djelomično prihvaćaju. Spaja se blok 2A i blok 2B.

			<p>Predloženi dio bloka 7 od Domjanićeve ulice istočno pripojiti bloku 6 (u slučaju ostavljanja naplatnih zona, ovaj bi blok bio u 1. zoni)</p> <p>2. Povlaštena karta treba vrijediti u bloku adrese prebivališta i u susjednim blokovima (u slučaju ostavljanja naplatnih zona, za povlaštene karte iz 2 zone ne može vrijediti za blokove u 1. zoni.)</p>	<p>Ovim nacrtom prijedloga Zaključka donosi se popis ulica po parkirališnim zonama i blokovima.</p> <p>Vrste parkirališnih karata, način njihova korištenja i cijene nisu predmet ovoga Zaključka.</p> <p>Isto se određuje Općim uvjetima isporuke komunalne usluge odnosno Cjenikom, a koje donosi organizator parkiranja.</p>
289.	M.J.	Načelne primjedbe i prijedlozi na predloženi nacrt akta s obrazloženjem	<p>Prvenstveno je povrijeđena ustavom zajamčena jednakost građana na način da povlašteni korisnici parkirnih zona imaju različite cijene povlaštenih karata kako bi svoje osobne automobile mogli parkirali u zoni prema mjestu stanovanja. Grad Zagreb nije osigurano ni na ovaj način dovoljan broj parkirnih mjesta na način da korisnici prve zone već sada nemaju dovoljno mjesta za parking, obzirom da su ista blokirana raznoraznim veleposlanstvima, parkirnim mjestima za invalide, druge pravne osobe i udruge te mjestima na kojima su izgrađeni podzemni kontejneri za prikupljanje otpada. Blokove kojima su se raspodijelile postojeće zone ne odgovaraju niti gradskoj /prometnoj infrastrukturi, a kamoli prema mjestu prebivališta stanara, dok situacija sa izgradnjom novih garaža i parkirnih mjesta u samom centru Zagreba nije niti osmišljena, a kamoli dovedena do realizacije.</p>	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi se ne prihvaćaju.</p> <p>Ovim nacrtom prijedloga Zaključka donosi se popis ulica po parkirališnim zonama i blokovima. Vrste parkirališnih karata, način njihova korištenja i cijene nisu predmet ovoga Zaključka.</p> <p>Isto se određuje Općim uvjetima isporuke komunalne usluge odnosno Cjenikom, a koje donosi organizator parkiranja.</p> <p>Uvođenjem blokovskog načina parkiranja očekuje se smanjenje priljeva vozila dosadašnjih korisnika povlaštenih parkirališnih karata u svaki pojedini blok</p> <p>Napominje se da u roku roku od 90 dana od dana stupanja na snagu Odluke o uvjetima korištenja javnih parkirališta, javnih garaža, nerazvrstanih cesta i drugih površina javne namjene za parkiranje vozila (Službeni glasnik Grada Zagreba 17/24) prestaju</p>

				vrijediti rješenja o odobranju rezervacije parkirališnih mjesta.
290.	A.K.	Načelne primjedbe i prijedlozi na predloženi nacrt akta s obrazloženjem	<p>Infrastruktura je ista kao i prije 10 godina.</p> <p>Nema prostora po pojedinoj zoni za parkiranje, jer u centru grada gdje sam ja nema javnog parkinga niti garaža. Ljudi dolaze na posao u centar i već je gužva.</p> <p>Uz to namjeravate za višu cijenu ljudim u centru omogućiti manje parkinga!</p> <p>Stanare centra stavljate u nepovoljniji položaj od stanara izvan centra grada! Zašto?</p> <p>Neustavno je da stanari prve zone za veću cijenu PPK parkiraju na jednakoj površini grada kao stanari druge zone po nižoj cijeni.</p> <p>Dakle kada omogućite stamnarima parkiranje i parkirna mjesta onda možete razmnišljati o ogranačavanju kretanja po zonama.</p>	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi se ne prihvaćaju.</p> <p>Ovim nacrtom prijedloga Zaključka donosi se popis ulica po parkirališnim zonama i blokovima.</p> <p>Cijene parkirališnih karata nisu predmet ovog Zaključka. Isto se određuje Cjenikom koji donosi organizator parkiranja.</p>
		Primjedbe i prijedlozi na pojedine članke nacrt prijedloga s obrazloženjem	Predlažem da zone ostanu podjeljene kako su i sada po istoj cijeni!	Isto kao prethodno očitovanje.
291.	Zvonimir Dusper	Načelne primjedbe i prijedlozi na predloženi nacrt akta s obrazloženjem	<p>Načelnim problemom smatram činjenicu da se novim prijedlogom ne rješava problem koji postoji od prije, a to je da se pokušava istim sustavom obuhvatiti dvije potpuno odvojene skupine građana. Jedno su građani korisnici usluga Zagreb parkinga u smislu korištenja komercijalnih parkirnih mjesta za osobne ili poslovne potrebe, dakle u pojedinačnim slučajevima. Sustav naplate i zona prilagođen je takvom korištenju parkirnih mjesta, i kao takav se može i treba usavršavati i prilagođavati potrebama. Drugu skupinu čine građani koji žive na područjima gdje se naplaćuje parkiranje, koji velikim dijelom imaju potpuno drukčije potrebe i način korištenja parkirnih mjesta od prve skupine. Sustav naplate Zagreb</p>	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi se ne prihvaćaju.</p>

		<p>parkinga s naplatnim zonama I, II, III i IV, te posljedično i novi predloženi sustav koji je nasljednik ovog sustava, prilagođen je prvoj skupini odnosno komercijalizaciji parkirnih mjesta u Zagrebu. Način na koji su se dosad zadovoljavale potrebe druge skupine bio je, po mom mišljenju, kompromis, jer se koristi podjela zona koja u stvarnosti diskriminira pojedine skupine građana koje žive na rubovima zona. Ta se diskriminacija, koja je do sad bila prisutna, ali je do neke mjere izbjegnuta (priznajem, nepoštenim) pravilnikom po kojem korisnik skuplje povlaštene karte ima i pristup parkingu na jeftinijem području, sad se u potpunosti pretvara u sustav diskriminacije u kojem su, bez ikakvog opravdanja, građani koji su u sredini pojedinog "bloka" u povoljnijom poziciji od građana koji su na rubovima. Ono što bi bilo jedino pošteno je da se sustav korištenja i naplate parkiranja za građane grada Zagreba koji žive u zoni naplate u potpunosti, odnosno što je više moguće, odvoje od sustava naplate za osobe koje koriste parking na komercijalni način. Osobe koje žive i rade u zonama naplate trebale bi dobiti mogućnost parkirati po povlaštenoj cijeni na dvije lokacije, te u krugu od 1km u odnosu na te dvije lokacije: 1) gdje im je prebivalište, i 2) gdje im je radno mjesto, ukoliko je dovoljno udaljeno da je potrebno koristiti prijevoz (što se naravno treba definirati). Svatko bi mogao odabrati hoće li kupiti samo jednu ili obje takve karte. Informatički je to danas izuzetno jednostavno (po struci sam informatičar pa ne pričam napamet). Meni je jasno da se time ne postiže teoretski efekt prisiljavanja građana na korištenje javnog prijevoza, međutim smatram da se na</p>	<p>Ovim nacrtom prijedloga Zaključka donosi se popis ulica po parkirališnim zonama i blokovima. Vrste parkirališnih karata, način njihova korištenja i cijene nisu predmet ovoga Zaključka. Isto se određuje Općim uvjetima isporuke komunalne usluge odnosno Cjenikom, a koje donosi organizator parkiranja.</p> <p>Svrha povlaštene parkirališne karte je omogućiti stanarima</p>
--	--	--	---

			<p>pravedan način rješava pitanje povlaštenih karata.</p> <p>Također smatram da za meni dragu sadašnju vlast u Zagrebu, koja je moderna i koja funkcionira po principima demokratskog sudjelovanja, transparentnosti i nenasilja, neprimjereno da veće korištenje sredstava javnog prijevoza pokušava riješiti prisilnim putem, odnosno batinom, umjesto pogodnostima, odnosno mrkvom.</p> <p>Može se i mora bolje od ovakvog prijedloga. Također se preporučam za bilo kakav daljnji rad i razgovor na ovu temu.</p>	<p>kupnju parkirališne karte za zonu odnosno blok u kojem žive po povlaštenim uvjetima.</p>
292.	Mirna Mladić	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi na predloženi nacrt akta s obrazloženjem</p>	<p>Primjedbe građana Centra su da plaćaju parking, a da im time nije garantirano parkirno mjesto. Također, problem su građani koji će stanovati na granicama blokova.</p>	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi se ne prihvaćaju.</p> <p>Povlaštena parkirališna karta u zoni odnosno bloku ne znači rezervaciju parkirališnog mjesta već povlaštenu cijenu parkiranja u navedenoj zoni odnosno bloku.</p> <p>Parkirališni blokovi omogućavaju parkiranje u pravilu u radijusu od 800-1000 metara od središta parkirališnog bloka.</p>
293.	J.J.	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi na predloženi nacrt akta s obrazloženjem</p>	<p>Prvenstveno je povrijeđena ustavom zajamčena jednakost građana na način da povlašteni korisnici parkirnih zona imaju različite cijene povlaštenih karata kako bi svoje osobne automobile mogli parkirali u zoni prema mjestu stanovanja. Grad Zagreb nije osigurano ni na ovaj način dovoljan broj parkirnih mjesta na način da korisnici prve zone već sada nemaju dovoljno mjesta za parking, obzirom da su ista blokirana raznoraznim veleposlanstvima, parkirnim mjestima za invalide, druge pravne osobe i udruge te mjestima na kojima su izgrađeni podzemni kontejneri za prikupljanje otpada. Blokove kojima su se raspodijelile postojeće zone ne odgovaraju niti gradskoj /prometnoj infrastrukturi,</p>	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi se ne prihvaćaju.</p> <p>Ovim nacrtom prijedloga Zaključka donosi se popis ulica po parkirališnim zonama i blokovima. Vrste parkirališnih karata, način njihova korištenja i cijene nisu predmet ovoga Zaključka.</p> <p>Isto se određuje Općim uvjetima isporuke komunalne usluge odnosno Cjenikom, a koje donosi organizator parkiranja.</p> <p>Uvođenjem blokovskog načina parkiranja očekuje se smanjenje priljeva vozila dosadašnjih korisnika</p>

			<p>a kamoli prema mjestu prebivališta stanara, dok situacija sa izgradnjom novih garaža i parkirnih mjesta u samom centru Zagreba nije niti osmišljena, a kamoli dovedena do realizacije. Ujedno se sustavno još smanjuje broj mjesta raznim projektima bic.staza itd.</p>	<p>povlaštenih parkirališnih karata u svaki pojedini blok</p> <p>Napominje se da u roku roku od 90 dana od dana stupanja na snagu Odluke o uvjetima korištenja javnih parkirališta, javnih garaža, nerazvrstanih cesta i drugih površina javne namjene za parkiranje vozila (Službeni glasnik Grada Zagreba 17/24) prestaju vrijediti rješenja o odobravanju rezervacije parkirališnih mjesta.</p>
--	--	--	--	--

294.	A.Š.	Načelne primjedbe i prijedlozi na predloženi nacrt akta s obrazloženjem	<p>Smatram da je predloženi nacrt ishitren i nedovoljno razrađen bez ikakve dublje analize. Povlačenje vertikalne linije preko Zrinjevca kroz I zonu (podjela na blok 5 i 6) ne čini ništa dobro!! Ovim ćete postići kontra efekt i samo dodatno navlačiti kružni promet u središtu grada u pokušaju pronalaska slobodnog parkirnog mjesta, a svi znamo da je i bez toga sadašnji promet u centru Zagreba užas. Meni koji sam uz rub Bloka4B (sadašnja II zona) sigurno nije interes da parkirno mjesto tražim u blizini Zrinjevca što mi omogućuje vaša nova raspodjela u Blok 5. Sama činjenica da za I zonu trenutno ima izdano 13.776PPK na 8.035 parkirnih mjesta jasno pokazuje problematiku da za stanare fali 5.741 parkirnih mjesta. Ta mjesta su do sada bila popunjena u drugim zonama (u II zoni koja graniči uz I zonu) jer nam je sa I zonom bilo moguće parkirati i u II zoni.</p> <p>Prijedlog: 1.) Prvo unaprijediti javni gradski prijevoz, kako bi se ljudi mogli osloniti na njega. Meni treba 20 min. lagane šetnje do Trga ali nikada se ne mogu osloniti na javni gradski prijevoz jer nisam siguran da li ću unutar 20 min. stići do Trga ili ne. Razlog tomu je činjenica da vrlo često na tramvajskom stajalištu Dr. Franje Tuđmana stoje 2 tramvaja jedan za drugim (broj 6 i broj 11) i nakon toga 10-15 min. nema tramvaja. (da stvar bude gora od okretišta Črnomerec ima samo 4 tramvajske stanice i tramvaj vozi u suprotnom smjeru od cestovnog prometa, pa ako u tih 4 stajališta niste sposobni izregulirati promet da tramvaj dolazi svakih 5-7min., o čemu više da pričamo!)</p> <p>2.) Parking u prvoj zoni ostaviti samo za potrebe stanara. Svim drugima koji dolaze u Grad autom</p>	<p>Prijedlog 1 se ne prihvaća jer predloženo nije predmet ovog Zaključka. Ovim nacrtom prijedloga Zaključka donosi se popis ulica po parkirališnim zonama i blokovima.</p>
------	------	---	---	--

			osigurati parking u javnim garažama (izgradite dodatne parkirne garaže ako je potrebno) ili im osigurati Park&Ride (ali za to im je neophodan dobar javni prijevoz)	Prijedlog 2 se ne prihvaća jer isto na predloženi način nije moguće provesti.
		Primjedbe i prijedlozi na pojedine članke nacrt prijedloga s obrazloženjem	Trenutno imam PPK za Zonu I i parking tražim kružno u unutar I i II zone omeđeno ovim ulicama (Slovenska ulica, Klaićeva, Primorska ulica, Ilica). Prijedlog: 1.) Stanari koje živa uz rub novog bloka da imaju mogućnost parkinga u susjednom bloku (osobno Blok 5 je uz rub Bloka 4B) 2.) Imate podatke za svaku PPK te na temelju toga da probate projecirati parkiranje za svako vozilo (postoje software-i za to) i na temelju tih podataka progustite parkirne zone	Prijedlozi se ne prihvaćaju. Ovim nacrtom prijedloga Zaključka donosi se popis ulica po parkirališnim zonama i blokovima. Vrste parkirališnih karata, način njihova korištenja nisu predmet ovoga Zaključka. Isto se određuje Općim uvjetima isporuke komunalne koje donosi organizator parkiranja.
295.	N.M.	Načelne primjedbe i prijedlozi na predloženi nacrt akta s obrazloženjem	Stanujem u Čanićevoj ulici i smatram da je 4B zona obzirom na broj stanara premala. Otvaranjem gradilišta na terenu bivše tvornice Kamensko zatvoren je po jedna traka parkirnih mjesta u Čanićevoj i Reljkovićevoj ulici. Obzirom na izgled novih zgrada ta parkirna mjesta su zauvijek izguljena. Ono što ih je ostalo većinom vremena je zauzeto građevinskom mehanizacijom. Privremeno ili trajno ukinuta su brojna parkirna mjesta u Vinogradskoj ulici i na Podolju. Ukinuto je više parkirnih mjesta u ulici grada Mainza zbog izgradnje biciklističke trake. Izgubljena su i neka druga parkirališna mjesta. Uz gubitak i onako premalog broja parkirališnih mjesta grade se nove zgrade i povećava se potreba za dodatnim parkirnim mjestima. Stanarima je problem i što u dane održavanja manifestacija u Parku	Nastavno očitovanje odnosi se na načelne primjedbe i prijedloge.

			<p>dr. Franje Tuđmana posjetitelji zauzmu i ovako premali broj parkirnih mjesta i prisiljeni su tražiti parking van 4B zone. Nebrojani broj puta parkirala sam se i iza Selske ceste, po novome ću imati parking kartu za svoju vrlo malenu zonu (usporedite ju s veličinom drugih zona na područjima sadašnje 2. zone) i dodatno ću morati plaćati parkirnu kartu za 3. zonu.</p> <p>Pri određivanju 4B zone niste se pridržavali pravednosti.</p>	
		<p>Primjedbe i prijedlozi na pojedine članke nacrtu prijedloga s obrazloženjem</p>	<p>Povećanje granica 4B zone, dozvola da parkirališne karte iz zone 4B vrijede i u 4A zoni.</p>	<p>Ovim nacrtom prijedloga Zaključka donosi se popis ulica po parkirališnim zonama i blokovima.</p> <p>Vrste parkirališnih karata, način njihova korištenja nisu predmet ovoga Zaključka.</p> <p>Isto se određuje Općim uvjetima isporuke komunalne koje donosi organizator parkiranja.</p>

296.	Vlatka Radujković Velnić	Načelne primjedbe i prijedlozi na predloženi nacrt akta s obrazloženjem	Ulažem primjedbu na prijedlog smatrajući da nije efikasna te je nekorektan (duplo plaćanje poreza i doprinosa u DP) iz razloga što stanari voze službena vozila u privatne svrhe te primaju PLAĆU U NARAVI na koju pored redovne plaće plaćaju poreze i doprinose u državni proračun RH. Dakle službeno vozilo je PLAĆA U NARAVI i stanar 2x plaća doprinose- redovna plaća i plaća u naravi. Obzirom da poslodavac plaća doprinose na vožnju službenog vozila u privatne svrhe(plaća u naravi) stanar ima karticu u crvenoj zoni kojoj živi, a poslodavac posluje u žutoj zoni. Kako će sad po ovoj odluci stanar parkirati službeno vozilo u zoni vlasnika vozila (poslodavca) kad obzirom na plaću u naravi ima parking karticu u zoni kojoj živicrvenoj. Obzirom na vožnju službenog vozila u privatne svrhe i plaćanje doprinosa PO PLAĆI U NARAVI molim ukinuti ovu odluku. Stanari žive u jednoj zoni, a rade u drugim zonama te koriste službena vozila koja su vlasništvo poslodavca u drugim zonama od zone življena stanara, korisnika vozila i plaćaju sva davanja u državni proračun RH. https://www.teb.hr/novosti/2024/utvrdivanjeprimitka-u-naravi-kod-koristenja-sluzbenih-autombila-uprivate-svrhe .	Načelne primjedbe i prijedlozi se ne prihvaćaju. Ovim nacrtom prijedloga Zaključka donosi se popis ulica po parkirališnim zonama i blokovima. Vrste parkirališnih karata, način njihova korištenja i cijene nisu predmet ovoga Zaključka. Isto se određuje Općim uvjetima isporuke komunalne usluge odnosno Cjenikom, a koje donosi organizator parkiranja.
		Primjedbe i prijedlozi na pojedine članke nacrt prijedloga s obrazloženjem	Ukinuti ovaj prijedlog u cijelosti.	Isto kao prethodno očitovanje.
297.	Nenad Petrović	Načelne primjedbe i prijedlozi na predloženi nacrt akta s obrazloženjem	Ovim prijedlogom otežat će se i onemogućit parkiranje korisnika PPK 1. zone, a i time će značajno poskupiti parkiranje za dosadašnje korisnike PPK. Obrazloženje primjedbe:	Načelne primjedbe i prijedlozi se ne prihvaćaju. Ovim nacrtom prijedloga Zaključka donosi se popis ulica po parkirališnim zonama i blokovima.

			<p>Kao stanar na lokaciji centra grada (Mihanovićeva ulica koja i do sada nema parkirališta za svoje stanare) mogao sam do sada koristiti PPK 1. (crvenu) zonu za parkiranje svoj automobila. Pri tome, pronalaženje parking slobodnog mjesta zna potrajati i do 30 min. jer dovoljno parking mjesta za stanare nema. Razlog tome je što u centar grada Zagreba dolaze automobili i iz drugih zona, zbog zauzeća radi građevinskih radova potresne obnove centra grada, podzemnih spremnika otpada, novih biciklističkih staza itd. Ovime stanari centra su primorani tražiti parking mjesta van svog uskog kruga stanovanja, pa i u drugoj zoni. Iz tog razloga je i cijena povlaštenog parkiranja 1. zone bila veća od drugi zona.</p> <p>Novim prijedlogom to više neće biti moguće, već će stanari centra bit primorani za kupnju parkirnih karata po povlaštenim cijenama i za zone koje su udaljenije od samog uskog centra stanovanja.</p> <p><u>Zaključno:</u> Molim Gradonačelnika i njegove mlade kolege iz platforme Možemo da ne brzaju sa svojim nepromišljenim prijedlogom o blokovskoj podjeli parking zona jer će time izazvati totalni kaos zbog nemogućnosti normalnog parkiranja auta stanara u centru Zagreba.</p> <p>Gradonačelnice Tomašević, imali ste moj glas i moje obitelji na prošlim izborima, budite sigurni ako se usvoji ovakav prijedlog, glasat ću za neku drugu stranku koja će štititi nas preostale stanare u centru grada Zagreba. Takvih kao ja će biti puno u centru Zagreba.</p> <p>I ZA KRAJ: Dragi Možemovci, ima i onih koji se ne voze samo biciklom, zbog</p>	<p>Vrste parkirališnih karata, način njihova korištenja i cijene nisu predmet ovoga Zaključka.</p> <p>Isto se određuje Općim uvjetima isporuke komunalne usluge odnosno Cjenikom, a koje donosi organizator parkiranja.</p>
--	--	--	---	---

			<p>godina, zbog načina poslovanja itd. Centar Zagreba preko noći pretvarate u biciklističke staze opasne po život pješaka! Bez ikakvog savjetovanja sa stanarima Centra grada! SRAMITE SE!</p>	
298.	Mislav Gregl	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi na predloženi nacrt akta s obrazloženjem</p>	<p>Citiram: <i>Glavni cilj uvođenja blokova unutar parkirnih zona je osigurati veću razinu pravednosti te povećanje dostupnosti parkirališnih mjesta stanarima.</i></p> <p>Predloženi model međutim ne ostvaruje zadane ciljeve, osobito za stanovnike rubnih ulica novih blokova. Npr. stanar zapadne strane Heinzelove ulice (blok 6) po novom gubi mogućnost parkiranja u Rakovčevoj ulici, cca 50m od svoje adrese, jer je to po novom blok 7. Činjenica da ima pravo parkirati u Petrinjskoj, cca 1 km zapadnije, nikako ne doprinosi povećanju dostupnosti parkirališnih mjesta. S druge strane, stanaru Trga žrtava fašizma, koji je u središtu bloka 6, novi sustav ne nanosi nikakvu štetu. Riječ je dakle o čistoj diskriminaciji.</p> <p>To se može riješiti vrlo jednostavno: stanarska parkirna karta treba vrijediti u dva bloka. Onom u koji stanar pripada prema adresi prebivališta te jednom susjednom prema vlastitom izboru, uz dva ograničenja: blok mora graničiti s matičnim blokom stanara te pripadati istoj ili nižoj zoni. Spomenuti stanar Heinzelove bi tako mogao izabrati da mu parkirna karta vrijedi i u bloku 7, dok bi stanar Petrinjske mogao odabrati blok 5. Na taj način nitko ne bi bio u neravnopravnom položaju te bi bio ostvaren cilj pravednosti.</p> <p>Također, radi ostvarivanja cilja dostupnosti parkirališnih mjesta i radi sprječavanja zloupotreba, treba ograničiti mogućnost kupnje stanarske karte na maksimalno dvije po kućanstvu.</p>	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi se ne prihvaćaju.</p> <p>Ovim nacrtom prijedloga Zaključka donosi se popis ulica po parkirališnim zonama i blokovima.</p> <p>Vrste parkirališnih karata, način njihova korištenja i cijene nisu predmet ovoga Zaključka.</p> <p>Isto se određuje Općim uvjetima isporuke komunalne usluge odnosno Cjenikom, a koje donosi organizator parkiranja.</p>

299.	N.P.	Načelne primjedbe i prijedlozi na predloženi nacrt akta s obrazloženjem	<p>Blokovi u I. zoni za stanare sa rubova zona ne donose bitnu promjenu. I dalje će se većina nestanara i neki stanari iz najužeg centra parkirati dalje od samog centra i neće gubiti vrijeme na traženje parkinga u najužem centru, a i širenje pješačke zone u centru također smanjuje mogućnost parkiranja.</p> <p>Veća razina pravednosti bila bi da niti jedan stanar u Zagrebu ne plaća za parkiranje na lokaciji gdje stanuje, odnosno gdje je prijavljen. Kvarтовске zone ili čak zone po mjesnim odborima, koje bi omogućile parkiranje u nekoliko ulica, stvarno bi dale prioritet stanarima. Naravno, bez naplate. Takve mini zone trebaju biti u cijelom gradu, a ne samo u zonama naplate. Izvan svoje zone stanovanja, u zonama naplate za sve su ista pravila. Ovo i u smislu da stanari kvartova bez naplate trpe zbog parkiranja osoba koje izbjegavaju zone plaćanja, ne samo zbog naplate, već i vremenskog ograničenja.</p> <p>U smislu pravednosti podržavam da se povlaštena stanarska karta više ne može koristiti u nižoj zoni naplate i bez vremenskog ograničenja.</p> <p>Dosadašnja praksa je rezultirala da se stanovnici centra grada doživljavaju kao neka povlaštena grupacija koja ne želi napustiti centar i pogoduje im se kroz povlašteno parkiranje. Iz vlastitog iskustva, život u centru ima prednosti i mane, kao i u svakom drugom kvartu. Česta zatvaranja prometa zbog raznih trka, dočeka, manifestacija su frustrirajuća. Često se radnim danom pješaci u kolonama s posla i na posao, vrlo često se subotom otežano obavlja tržnica i nabava.</p> <p>Općenito smatram da ne treba biti vremensko ograničenje parkiranja niti u jednoj zoni, to se posredno</p>	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi se ne prihvaćaju jer nisu predmet ovog Zaključka.</p> <p>Ovim nacrtom prijedloga Zaključka donosi se popis ulica po parkirališnim zonama i blokovima. Uvjeti, parkirališne zone i blokovi te vrijeme naplate definirani su Odlukom o uvjetima korištenja javnih parkirališta, javnih garaža, nerazvrstanih cesta i drugih površina javne namjene (Službeni glasnik Grada Zagreba 17/24) koju je u svibnju nakon provedenog javnog savjetovanja (travanj) donijela Gradska skupština Grada Zagreba.</p> <p>Ovim Zaključkom popisuju se mikrolokacije na području Grada Zagreba i pripadnost određenoj parkirališnoj zoni odnosno bloku.</p>
------	------	---	--	--

			<p>već regulira kroz dosta visoku cijenu parkiranja.</p> <p>Također treba uvesti mini zone za parkiranje zaposlenika u radne dane (tipa pon-pet, 7-16h) tako da nisu zakinuti stanari koji se vraćaju u svoj kvart s posla. Nisu svi zaposleni ljudi u mogućnosti koristiti javni prijevoz i druga prometna sredstva. Npr. malu djecu treba odvesti u vrtić, doputovati kombinirajući vlak/autobus/tramvaj je vremenski vrlo zahtjevno. Bicikli i romobili nisu prikladni za sve uzraste i godišnja doba.</p> <p>Podržavam svaki pokušaj poboljšanja sustava parkiranja, ali kao stanovnik Zagreba želim imati parkiranje u svojoj ili susjednoj ulici bez kruženja po pola sata, kao i na lokaciji gdje radim bez preparkiranja auta u sred radnog vremena radi vremenskog ograničenja i izbjegavanja kazne. Skoro svakodnevno koristim javni prijevoz i za dolazak/odlazak na posao i osobne potrebe, ali su učestala kašnjenja autobusa i zastoji u prometu zbog raznih radova i obnove, da nikad niste sigurni da li ćete stići na vrijeme, iako krećete bitno ranije od potrebnog. I da nećete na kraju morati „tabanati“ do posla. Zbog toga se na kraju opet pribjegava korištenju osobnih vozila i mukama po parkiranju.</p>	<p>Vrste parkirališnih karata, način njihova korištenja i cijene nisu predmet ovoga Zaključka.</p> <p>Isto se određuje Općim uvjetima isporuke komunalne usluge odnosno Cjenikom, a koje donosi organizator parkiranja.</p> <p>Svrha povlaštene parkirališne karte je omogućiti stanarima kupnju parkirališne karte za zonu odnosno blok u kojem žive po povlaštenim uvjetima.</p>
300.	K.M.	Načelne primjedbe i prijedlozi na predloženi nacrt akta s obrazloženjem	<p>Slažemo se da je potrebno nešto učiniti po pitanju prometa u Gradu Zagrebu, kako onog u centru tako i u svim drugim dijelovima grada, pogotovo tamo gdje se stvaraju velike gužve radnim danom u kritičnim satima. Također, što se tiče prometa u mirovanju što je i tema ovog savjetovanja, prvenstveno parkirališnih mjesta u postojećim parkirnim zonama, njih je u nekim dijelovima grada uvijek premalo, dok u nekim drugim dijelovima opterećenje ovisi o dobu dana (npr. radno vrijeme ili npr. noć).</p>	

			<p>S obzirom da većina onih koji sudjeluju u pisanju ovog dopisa žive u postojećoj crvenoj i žutoj zoni, smatramo se relevantnim čimbenikom u ovom području te ovim putem iznosimo svoje mišljenje.</p> <p>U vašem obrazloženju ovog prijedloga zaključka navodite da je glavni cilj uvođenja blokova osiguravanje veće razine pravednosti te povećanje dostupnosti parkirališnih mjesta stanarima. Nemamo ništa protiv tog cilja, ali ovim izmjenama taj cilj neće biti ispunjen, a građanima centra i šireg centra će se dodatno zagorčati život koji je i trenutno vrlo težak s obzirom da je traženje slobodnog parkinga postao proces koji ponekad traje i 20-30 minuta.</p> <p>Kako većina nas živi u bloku 6 (prema trenutnom prijedlogu zaključka), gdje sa sigurnošću možemo tvrditi da je to dio grada gdje je predvečer, navečer ili tijekom noći najteže naći slobodno parkirališno mjesto, uvjeravamo vas da mi stanari iz bloka 6 nerijetko naša vozila parkiramo i u blokovima 5, 7, 8, 9, 13 i sl. Pogotovo u zadnje tri-četiri godine od kada je veliki broj parkirališnih mjesta rezerviran za građevinske radove.</p> <p>Od svih navedenih blokova, blok 5 je navečer i tijekom noći blok s najviše slobodnih parkirališnih mjesta, pogotovo u dijelovima tog bloka u kojem je malo stanara a mnogo zgrada javne namjene i parkiranje u tom bloku u tom dijelu dana je poželjno jer rasterećuje druge susjedne blokove.</p> <p>Pravo rješenje ovog problema je u gradnji javnih i besplatnih parkirališta na rubovima grada i osiguravanje kvalitetnijeg i bržeg cjenovno pristupačnog javnog prijevoza koji bi osigurao da se do centra ili šireg centra bez vozila</p>	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi se ne prihvaćaju.</p> <p>Izgradnja dodatnih parkirališnih kapaciteta nije predmet ovog Zaključka. Upućuje se na „Park & Ride“ parkirališta.</p> <p>Odlukom o uvjetima korištenja javnih parkirališta, javnih garaža, nerazvrstanih cesta i drugih površina javne namjene za parkiranje vozila (Službeni glasnik Grada Zagreba 17/24) predviđeno uvođenje V. parkirališne zone „Park & Ride“ parkirališta.</p>
--	--	--	---	---

			<p>može doći za 10-20 minuta. Kao što svi znamo, to nije brz niti jeftin proces, ali do kvalitetnog rješenja ne možemo doći preko noći.</p> <p>Za početak, predlažemo detaljnu analizu postojećeg stanja, a to je nešto što iziskuje barem 12 mjeseci kako bi tom analizom bili obuhvaćeni i dijelovi godine u kojima je promet u mirovanju u potpuno drugačijem modu nego u ostatku godine.</p> <p>Naš prijedlog je nabava nekoliko automobila koji bi neprestano kružili gradom i automatski registrirali na kojem parkirališnom mjestu u koje doba dana se nalazi koje vozilo, uz neophodno povezivanje s bazom kupljenih povlaštenih parkirališnih karata kao i s ostalim nužnim bazama koje vodi grad/država, nakon toga kvalitetna dubinska analiza prikupljenih podataka i pronalazak najboljeg rješenja.</p> <p>Zaključno, ukoliko bi, nakon ovog provedenog savjetovanja, vaša odluka bila da se ostaje pri predloženoj ili nekoj sličnoj blokovskog podjeli, molimo vas da razmislite o mogućnosti da se blok 5 i blok 6 spoje u jedan blok ili da se stanarima ta dva bloka omogući i parkiranje u svim blokovima žute zone.</p>	<p>Parkirališni blokovi omogućavaju parkiranje u pravilu u radijusu od 800-1000 metara od središta parkirališnog bloka. Blokovi 5 i 6 zajedno čine Gradsku četvrt Donji grad i omogućuju parkiranje na prethodno navedeni način.</p> <p>Ovim nacrtom prijedloga Zaključka donosi se popis ulica po parkirališnim zonama i blokovima. Vrste parkirališnih karata i način njihova korištenja nisu predmet ovoga Zaključka. Isto se određuje Općim uvjetima isporuke komunalne usluge koje donosi organizator parkiranja.</p>
301.	S.S.	Načelne primjedbe i prijedlozi na predloženi	Ulica Medveščak ponovno ostaje u žutoj zoni! Besmisleno je da se ulica Medveščak stavlja u žutu zonu, borili smo se protiv toga 20 godina,	Prihvaća se.

		nacrt akta s obrazloženjem	ali je jedan član Gradske četvrti Medveščak neprestano to blokirao. Rekao mi je „vi ste jedina osoba koja hoće iz jefitinije zone prijeći u skuplju“. Prijedlog je da se ulica Medveščak, barem jedan njezin dio, uvrsti u crvenu zonu odnosno blok.	
		Primjedbe i prijedlozi na pojedine članke nacrt prijedloga s obrazloženjem	Predlažem da se ulica Medveščak, ili barem jedan njezin dio, iz žute zone/bloka prebaci u crvenu, jer je središte grada.	
302.	Jasenko Rasol	Načelne primjedbe i prijedlozi na predloženi nacrt akta s obrazloženjem	<p>U većem dijelu zagrebačkog centra nije moguće osigurati dostatan parking stanarima unutar novoplaniranog radijusa zato što se parkirna mjesta:</p> <p>A) iznajmljuju kafićima; parkirna mjesta koje stanari kupuju tzv. „povlaštenim statusom“ prodaju se, po drugi put, kafićima.</p> <p>B) kontejneri za smeće (koji uzimaju 4 parkirna mjesta) znatno umanjuju ukupan broj raspoloživih parkirnih mjesta</p> <p>C) zbog post-potresne obnove usljed koje je broj parkirnih mjesta dodatno reduciran.</p> <p>Sve gore navedeno rezultira nedostatnim brojem parkirnih mjesta za stanare i time se defacto radi na gentrifikaciji grada jer se jako otežava mogućnost dostojanstvenog stanovanja ionako sve manjeg broja stanara centra grada, a k tome, indirektno se potiče klasna segregacija jer bogati stanari koji kupuju novogradnje u centru grada za 8000 eura/1m2 imaju privilegiju privatne garaže jednako kao i firme.</p> <p>Bez potrebe da dalje idem u analizu smatram da se za korekciju sistema naplate i regulacije parkinga mogu stvoriti preduvjeti a to su:</p> <p>a) Bolji javni prijevoz b) Veći broj garaža</p>	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi se ne prihvaćaju.</p> <p>Javni prijevoz i izgradnja dodatnih parkirališnih kapaciteta nije predmet ovog Zaključka.</p>

			<p>c) Zabrana parkinga u centru nestanarima centra, osim samo za to predviđenim mjestima.</p> <p>Svakom politički inteligentnom jasno je da se na ovoj temi gube izbori.</p>	<p>Prijedlog se ne prihvaća jer isto na predloženi način nije moguće provesti.</p>
		<p>Primjedbe i prijedlozi na pojedine članke nacrt prijedloga s obrazloženjem</p>	<p>Treba se otvoriti višemjesečna javna (ali i skupštinska rasprava) a ne, u gluho/ljetno doba, implementirati novi zakon.</p>	<p>Primjedba se ne prihvaća.</p> <p>Uvjeti, parkirališne zone i blokovi definirani su Odlukom o uvjetima korištenja javnih parkirališta, javnih garaža, nerazvrstanih cesta i drugih površina javne namjene (Službeni glasnik Grada Zagreba 17/24) koju je u svibnju nakon provedenog javnog savjetovanja (travanj) donijela Gradska skupština Grada Zagreba.</p> <p>Ovim Zaključkom popisuju se mikrolokacije na području Grada Zagreba i pripadnost određenoj parkirališnoj zoni odnosno bloku.</p>
303.	K.P. i B.M.	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi na predloženi nacrt akta s obrazloženjem</p>	<p>Odluka je neprimjerena u odnosu na stvarno stanje na terenu i umnogome će otežati normalno funkcioniranje stanarima Nove vesi. Primjedbe i prijedloge detaljno smo naveli u sljedećoj rubrici.</p>	<p>Nastavno očitovanje odnosi se na načelne primjedbe i prijedloge.</p>
		<p>Primjedbe i prijedlozi na pojedine članke nacrt prijedloga s obrazloženjem</p>	<p>Poštovani!</p> <p>Uvođenjem novih parkirališnih blokova nas stanare Nove vesi dovest ćete u još teži položaj i prouzročit ćete nam nove nevolje. Iz ove je „blokvske podjele“ vidljivo da stanari Nove vesi pripadaju u blok 2A, koji je u odnosu na ostale blokove značajno uži i manji, i u kojem je premalo parkirališnih mjesta za potrebe svih stanara. Prema svemu tome, ograničeni smo isključivo na Novu ves, s mogućnost parkiranja s „povlaštenom“ kartom jedino u Sinkovićevoj i Belostenčevoj ulici (koje su kratke i poslovično</p>	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi se djelomično prihvaćaju.</p> <p>Spaja se blok 2A i blok 2B.</p>

			<p>krcate) jer u ostalim ulicama nije dopušteno parkiranje (Kaptol, Trg bana Jelačića, Ribnjak, Kožarska...). A to znači da ćemo se morati koristiti graničnim ulicama Medveščak (u kojem u pravilu uvijek ima mjesta kad ga nema u našoj ulici) i Medvedgradska, koje nisu u našem bloku i u kojima ćemo ponovno morati plaćati kartu, ali onu komercijalnu. Smatrate li da je to pravedno?</p> <p>Stanari 5. i 6. zone u značajno su povoljnijem i povlaštenijem položaju – u njihovim „podzonama“ nalazi se mnogo više parkirališnih mjesta i zone su im značajno veće, na raspolaganju im je niz blokova. Stanarima podzona 1, 2A, 3B i 3A, u koju pripadamo i mi, to, nažalost, nije omogućeno, a plaćamo istu cijenu kao i ostali. Tu je i problem s ljudima koji žive i rade u 1. i 2. zoni, ali samo na drugom kraju grada. Podzone 7, 8, 9, 12 i 13 pokrivaju velik dio zagrebačkih poslovnih, ali i stambenih prostora. Zar će po novome netko tko živi na Novoj vesi ili Trešnjevci, a radi na Kvatriću ili u Maksimiru, morati kupovati i PPK da se može parkirati doma i komercijalnu mjesečnu za istu prvu/dругu zonu da se može parkirati oko posla?</p> <p>Želimo napomenuti da iz vaše odluke nije jasno koja će ostati cijena parkiranja. Ako govorimo o pravednosti i jednakosti svih građana Zagreba, onda treba izjednačiti i mjesečnu cijenu svih PPK-ova, u svim gradskim zonama, pa da pravda uistinu bude zadovoljena.</p> <p>Tvrdite da je glavni cilj uvođenja blokova unutar parkirališnih zona „osiguravanje veće razine pravednosti te povećanje dostupnosti parkirališnih mjesta</p>	<p>Prema ovom nacrtu prijedloga Zaključka Medvedgradska ulica se nalazi u istom bloku kao i Nova Ves.</p> <p>Uvjeti, parkirališne zone i blokovi definirani su Odlukom o uvjetima korištenja javnih parkirališta, javnih garaža, nerazvrstanih cesta i drugih površina javne namjene (Službeni glasnik Grada Zagreba 17/24) koju je u svibnju nakon provedenog javnog savjetovanja (travanj) donijela Gradska skupština Grada Zagreba.</p> <p>Ovim Zaključkom popisuju se mikrolokacije na području Grada Zagreba i pripadnost određenoj parkirališnoj zoni odnosno bloku.</p> <p>Vrste parkirališnih karata, način njihova korištenja i cijene nisu predmet ovoga Zaključka.</p> <p>Isto se određuje Općim uvjetima isporuke komunalne usluge odnosno Cjenikom, a koje donosi organizator parkiranja.</p>
--	--	--	---	--

		<p>stanarima. Svrha povlaštene parkirališne karte je omogućiti stanarima koji stanuju na nekoj adresi koja se nalazi u zoni naplate parkiranja, povoljnije uvjete parkiranja upravo na tom području, dok bi na drugim dijelovima grada njihovo pravo na korištenje javnih parkirališta pod naplatom moralo biti izjednačeno s drugim građanima.“</p> <p>Što znači veća razina pravednosti? Nama zvuči kao najobičnija floskula. Ovom mjerom ne samo da razina pravednosti neće biti veća, nego naprotiv, bit će niža, i nama, stanarima Nove vesi, donijet će nove, ozbiljne probleme, drastično će nam smanjiti dostupnost parkirališnih mjesta i povisit će nam iznos koji ćemo mjesečno morati izdvajati za parkiranje uz već ionako visoke životne troškove. Jednom riječju, nastat će kaos.</p> <p>Zanima nas kako ste konkretno zamislili parkiranje u Novoj vesi za nas stanare, s obzirom na to da je u našoj ulici sve manje slobodnih parkirališnih mjesta, a sve je više onih rezerviranih. I terase kafića uzurpirale su dragocjene nam parkinge. Također, većinu mjesta u našoj ulici ne zauzimaju fiktivni stanari ulice, već ljudi koji dolaze u centar grada poslom, turisti i drugi, ali i rezervirana parkirališna mjesta. Primjerice, prekoputa naše zgrade tri su mjesta rezervirana za MUP RH, i to svaki dan, 24 sata. Ta su mjesta u pravilu prazna, ali nama je zabranjeno koristiti se njima. Također, <i>vis a vis</i> pošte u Novoj vesi dva su mjesta koja koristi vrtić obližnjeg samostana (od 7 – 9 i od 15 – 17 sati) i u tom je razdoblju na tim mjestima nije dopušteno parkiranje drugim korisnicima.</p> <p>Usto, u našoj se ulici intenzivno gradi; trenutno je aktivno sedam gradilišta, od čega su u gornjem, posljednjem segmentu Nove vesi</p>	<p>Napominje se da u roku od 90 dana od dana stupanja na snagu Odluke o uvjetima korištenja javnih parkirališta, javnih garaža, nerazvrstanih cesta i drugih površina javne namjene za parkiranje vozila (Službeni glasnik Grada Zagreba 17/24) prestaju vrijediti rješenja o odobravanju rezervacije parkirališnih mjesta.</p>
--	--	---	---

čak četiri. S tim da to nije sve jer se ubrzo otvara nekoliko novih. U tijeku je i intenzivna obnova potresom oštećenih zgrada, ulica je velikim dijelom pod skelama i ogradama, a zadnjih dana ovdje se i intenzivno ruše stare, autohtone novoveške purgarske kuće. Tijekom gradnje, investitor zauzme i ogradi nogostup i kolnik, pa su parkirališna mjesta izvan funkcije mjesecima. Slično se događa i kod obnove zgrada, kad se ograde parkirališna mjesta u širini gradilišta/zgrade, katkad i više, tako da se i tu izgube mjesta. To izaziva i popriličan kaos kad je o parkiranju riječ. Novoizgrađene zgrade trajno odnesu parkirališna mjesta koja su nam nekoć bila dostupna.

Borite se protiv automobilske prometa u centru grada, a zapravo gotovo ništa niste poduzeli kako biste poboljšali javni prijevoz, koji je nepouzdan i spor. Borite se za pravednost, a parkirališni blokovi nisu pravedno podijeljeni. Mi u centru grada plaćamo skuplje parkiranje od ostalih korisnika PPK-ova, blokovi su znatno manji nego u drugim dijelovima grada, a potražnja za parkirališnim mjestima višestruko je veća.

Pozivamo vas da revidirate ovu odluku, provedete ozbiljnu i temeljitu analizu stanja s parkirališnim mjestima i povlaštenim kartama, izjednačite cijene parkiranja u svim zonama u ime pravednosti, ukinite komercijalne karte, uredite biciklističke staze, maknete bicikliste i romobile te dostavljače na biciklima iz pješačke zone i s nogostupa, uklonite kante za smeće s nogostupa, unaprijedite gradski i prigradski javni prijevoz, podignite nove garaže i parkirališta, proširite parkirališne blokove i omogućite nam da normalno funkcioniramo. Jednom riječju, da napravite sve ono što ste nam i obećali kad ste se

			<p>borili za vlast. Pođite od početka – najprije stvorite uvjete, potom uvodite parkirališne blokove, promišljeno i planski, a ne ovako stihijski i ishitreno.</p> <p>Mi, kao uljuđeni građani našega Zagreba, svim srcem zagovaramo red, rad, disciplinu, a prije svega pravednost, ali ne na ovako ishitren i nepromišljen način koji će nama, poreznim obveznicima i stanarima centra Zagreba, donijeti goleme probleme i zagorčati nam život. Imajte na umu da u našem gradu žive i osobe starije životne dobi, bolesni, nemoćni, i da nemaju svi ni fizičke ni dobne predispozicije za vožnju biciklom i javnim prijevozom i da su jednostavno okrenuti automobilskom prometu. Bit ćemo svi presretni bude li jednog dana javni prijevoz funkcionirao kao u svjetskim metropolama, u nama bliskom Beču, primjerice. Ili u obližnjem Sisku, gdje je sve s parkiranjem besprijekorno organizirano. A dotad, budite obzirni i solidarni prema ljudima koji su vas doveli na vlast u Zagrebu. Upravo smo vas mi, stanovnici centra Zagreba, masovno podržali i osigurali vam mandat da napravite reda u gradu, ali i ne da proizvodite još veći kaos.</p>	
304.	Nikolina Cvitanović	Načelne primjedbe i prijedlozi na predloženi nacrt akta s obrazloženjem	<p>Podjela po blokovima je napravljena geografski, bez suštinskog vođenja računa o broju automobila i parkirnih mjesta. Osim konceptualno što smatrate da će funkcionirati, zamolili bi da to argumentirate jasnim podacima – koliko stanara odnosno automobila i parkirnih mjesta se nalazi u kojoj zoni?</p> <p>Naime, život u Masarykovo ulici podrazumijeva u našem slučaju svakodnevno traženje parkinga u prvoj zoni, primjerice kod nas za dva obiteljska automobila. Blokowska podjela koju predlažete je vrlo paušalna i neprovjerene izvedivosti.</p>	Načelne primjedbe i prijedlozi se ne prihvaćaju jer nisu predmet ovog Zaključka. Uvjeti, parkirališne zone i blokovi definirani su Odlukom o uvjetima korištenja javnih parkirališta, javnih garaža, nerazvrstanih cesta i drugih površina javne namjene (Službeni glasnik Grada Zagreba 17/24) koju je u svibnju nakon provedenog javnog savjetovanja (travanj)

			<p>Naime, iako mi i sad tražimo parking na relaciji Dalmatinska, Botanički vrt kao rub, Mažuranac, Preradovićeve itd. što je u duhu logike kilometra koja se i predlaže, u stvarnosti obzirom je to:</p> <ul style="list-style-type: none"> - sami centar grada gdje osim stanovnika, postoje svi ostali stanovnici i posjetitelji Zagreba koji dolaze u centar i posebno u određenim terminima, - postoji niz odvjetničkih ureda, poslovnih prostora i slično koji u radnom danu zauzimaju mjesta - značajno smanjenje kapacitete parkinga sa nizom radova što trajne prirode (najnovije rješenje ispred Pravnog fakulteta) i nebuloza Deželićevog što privremene (niz radova kao što je Dalmatinska koji je smanjio broj parkirnih mjesta) <p>neizvedivo za stanovnike. Ukoliko tvrdite da će prijedlog biti izvediv, potkrijepite ga brojkama – koliko je parkirnih mjesta u pojedinom bloku (ne teoretskih nego stvarno raspoloživih) i koliko vozila i pokažite projekcije koliko vozila se u pojedinom bloku nalazi u kojem razdoblju dana.</p> <p>Ovako prijedlogom kako je sada postavljen izvodite vježbu nad stanovnicima ponajprije Centra jer smo prikazani kao povlašteni time što uz svakodnevnu borbu za parkingom, imamo zamislite povlasticu kad isti ne nađemo u ovom konceptu koji svi drugi uopće ni ne razmatraju (auto mi bude parkiran na 15min od doma), parkirati se negdje bitno dalje od doma i da time mi predstavljamo najveći problem i oštećenje plaćanja.</p> <p>Što kada ne nađem parking u svom bloku, što je prijedlog postupanja?</p>	<p>donijela Gradska skupština Grada Zagreba.</p> <p>Ovim Zaključkom popisuju se mikrolokacije na području Grada Zagreba i pripadnost određenoj parkirališnoj zoni odnosno bloku.</p>
--	--	--	--	--

Druga grupa primjedbi odnosi se isto na iskustvo iz stvarnog života. Od kad je Masarykova postala pješačka zona, svakodnevno smo svjedoci toliko operativnog nefunkcioniranja da imamo jako veliki strah i zabrinutost za funkcioniranje posebno sa ovako značajnim promjenama.

Navodim par primjera:

- radovi koji su nedavno započeli za izradu trake za skretanje ispred Pravnog fakulteta, ni večer prije nisu bili apsolutno nigdje najavljeni niti označena parkirna mjesta s kojih će vozila biti uklonjena niti promjena prometne regulacije. To je značilo da sa kolicima i bebom u subotu ujutro krenem prema automobilu i saznam da ga nema i da su radovi počeli i da mi radnici onda objašnjavaju da zovem Zagrebparking i da mi kažu gdje je auto.

Nije prvi primjer u kojem je normalna praksa informiranja propuštena i nestala i rješavamo posljedice „iznenađenjee!“ prstupa.

- Stupići postavljeni za Masarykova pješačku zonu iz nikome jasnog razloga malo malo ispred sebe imaju oznaku radova koja zabrani da se tu prolazi, a niti se događaju radovi, niti postoji itko tko nadzire taj znak, a koji onda svatko zbog njegove nelogičnosti pomiče i postavlja drugačije
- Niti jedan najavljeni rok niti cilj vezano uz pješačku zonu nije ispoštovan

Ovakvi primjeri su možda kada se samo čitaju kao „zanovijetanje“ tih iz Centra, ali ono što ne razumijemo, zašto se želja da

			<p>imamo uređen, lijep grad i sustave, prelomi u izvedbi na nama koji i ovako živimo život prilagođen toj lokaciji – zamislite koliko drugih stanovnika Zagreba smatra normalnim da se parkira kilometar od svog stana i tako funkcionira kad pada kiša, snijeg i slično.</p> <p>Nismo protiv promjena i unaprjeđenja, ali stvarno nemamo niti snage niti vremena ni kapaciteta za ovakve metode pokušaja i pogrešaka kakve se provode i vjerujemo da, ako je rješenje dobro dizajnirano i argumentirano, da se to isto može puno detaljnije, jasnije i TRANSPARENTNIJE pokazati od ovoga kako je sad definiran prijedlog.</p> <p>I da ako stojite tako jako iza tako velike promjene, ajde to pokažite time što ćete reći čime ćete izmjeriti uspjeh implementacije i što ako se pokaže da nešto treba mijenjati. Kako ćete znati je li rješenje dobro ili nije?</p>	
		<p>Primjedbe i prijedlozi na pojedine članke nacrtu prijedloga s obrazloženjem</p>	<p>Obzirom da prijedlog uopće ne ostavlja mogućnost da nije adekvatno sročeno (adekvatno znači da je u stvarnosti izvediv kapacitetima raspoloživih mjesta i broja automobila ne samo na razini mišljenja gradonačelnika nego točnih brojeva i nacrtu i prikazu), alternativni scenarij – što ako stanovnici pojedinog bloka ne mogu naći parking nije uopće definiran. Smatramo da u postavljanju ovakve zakonske promjene treba jasno uvesti članak koji propisuje kako će se mjeriti i osigurati uspješnost provedbe istog. Ukoliko se nešto traži od stanovnika, onda neka i predlagatelj stavi svoju odgovornost u tom opsegu i objasni nam što direktno u zakonu što u predstavljanju istog zašto je siguran da je provedba izvediva u svim blokovima.</p>	<p>Isto kao prethodno očitovanje.</p>

305.	Davorka Vidović	Načelne primjedbe i prijedlozi na predloženi nacrt akta s obrazloženjem	<p>Kao glavni cilj uvođenja blokova unutar parkirnih zona u dokumentu koji se zove Obrazloženju jest osigurati veću razinu pravednosti te povećanje dostupnosti parkirališnih mjesta stanarima. - Međutim, Nacrt prijedloga Zaključka ne sadrži nikakve supstancijalne informacije, činjenice, rezultate istraživanja, statističke podatke, bilo kakve podatke i obrazloženja koja bi podupirala tvrdnju da je dosadašnja/ trenutna podjela na zone i korištenje povlaštenih parking „nepravedna“. Iz ovog proizlazi kako se radi o paušalnoj procjeni, pa tako i paušalnoj ocjeni, koja se poziva na neku apstraktnu ideji „pravednosti“, i nema veze sa stvarnim stanjem i potrebama građana. - Getoiziranje građana-korisnika prava na povlaštene karte je izrazito loša odluka i može samo stvoriti nove razine nepravednosti, jer situacija u stvarnosti nema veze s rigidnim blokovima koji se ovim prijedlogom pokušavaju stvoriti. Štoviše, getoizacijom se stvaraju nove nepravednosti. Nekoliko važnih aspekata toga: - I. zona je zona centra grada (govorimo o glavnom gradu države) koji je i kulturno, i turističko, i trgovačko, i upravno središte, i diplomatsko, i svako drugo središte, i lokacijski mjesto gdje je promet neusporedivo veći i tijekom radnih dana, i tijekom vikenda, posebno vikendom navečer. Dakle, parkirna mjesta ne koriste samo stanari ovog područja. Štoviše, uobičajeno je teško pronaći slobodno mjesto, i pored povlaštene karte, jer nikakva mjesta nisu rezervirana za stanare. Dakle, stanovnici centra su u startu u nepovoljnoj, tj. nepravednoj poziciji, jer 'povlaštena' parkirna mjesta konstantno dijele s drugim posjetiocima centra - Uz to, u centru je nerazmjerno veći broj (javnih, državnih, diplomatskih, građanskih...itd.) institucija koje</p>	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi se ne prihvaćaju.</p> <p>Uvjeti, parkirališne zone i blokovi definirani su Odlukom o uvjetima korištenja javnih parkirališta, javnih garaža, nerazvrstanih cesta i drugih površina javne namjene (Službeni glasnik Grada Zagreba 17/24) koju je u svibnju nakon provedenog javnog savjetovanja (travanj) donijela Gradska skupština Grada Zagreba.</p> <p>Ovim Zaključkom popisuju se mikrolokacije na području Grada Zagreba i pripadnost određenoj parkirališnoj zoni odnosno bloku.</p> <p>Više analiza i prijedloga izrađivao je Zagrebparking kao organizator parkiranja u Gradu Zagrebu, a zasebno ih je naručivao i Grad Zagreb poput Strategije daljnjeg razvoja sustava naplate parkiranja Grada Zagreba (Elipsa –s.z., 2008.) ili posljednje pod nazivom Strategija razvoja politike parkiranja u Gradu Zagrebu (Fakultet prometnih znanosti, 2021.)</p>
------	-----------------	---	---	--

			<p>'imaju pravo' na svoj parking, nekada i za nerazmjerno puno parkirnih mjesta s obzirom na ulogu/važnost koju imaju. Dakle, stanovnici centra i tu imaju nepravedne pozicije, jer su im smanjena parkirna mjesta koja mogu koristiti. Ovaj aspekt se čini potpuno proizvoljan i bez jasnih pravila kojim se pravnim akterima, i s kojim razlogom i u kojoj mjeri dodjeljuju rezervirana parkirna mjesta. - Uz to, u centru postoji i značajno veći broj ugostiteljskih objekata nego u većini drugih dijelova grada, i opet se njima dodjeljuje pravo na 'zauzimanje' parkirnih mjesta svojim terasama. Dakle, i time se nepravedno smanjuju parkirna mjesta za stanare. - Uz to, treba spomenuti i proces obnove u centru, koji traje godinama, i tijekom kojeg se opet oduzimaju parkirna mjesta postavljenjem skela. Taj proces se jednako odvija stihijski i bez kontrole, jer skele stoje mjesecima, i bez ikakvih vidljivih radova. Dakle, cijelo to vrijeme se stanarima opet nepravedno oduzimaju parkirna mjesta. - Novi sustav ugradnje podzemnih spremnika za otpad je dodatno opterećenje na broj parkirnih mjesta u centru. Na postojećim ugrađenim spremnicima, poput onog u Bauerovoj ulici, oduzima se oko 3-4 parkirna mjesta. Zaključno, u centru općenito postoji konstanto smanjivanje i ukidanje parkirnih mjesta, što je izuzetno nepravedno s obzirom da se nikakva rješenja za stanare ne nude. - Tome treba dodati i one koji su lažno prijavili prebivalište/ boravište na adresama u I. zoni, a zapravo tu ne žive, samo radi korištenja privilegiranih parkirnih karata. I opet nepravedno oduzimaju parking mjesta stanarima. Ovaj Prijedlog niti bilo koja druga mjera, ne problematizira ovo pitanje, niti ga rješava. Štoviše,</p>	<p>Rezervirana parkirališna mjesta, zakup javnih površina te poslovi građevinske obnove nisu predmet ovog Zaključka. Ovim nacrtom prijedloga Zaključka donosi se popis ulica po parkirališnim zonama i blokovima.</p> <p>U roku od 90 dana od dana stupanja na snagu Odluke o uvjetima korištenja javnih parkirališta, javnih garaža, nerazvrstanih cesta i drugih površina javne namjene za parkiranje vozila (Službeni glasnik Grada Zagreba 17/24) prestaju vrijediti rješenja o odobravanju rezervacije parkirališnih mjesta.</p> <p>Očekuje se smanjenje smanjiti praksa fiktivnih prebivališta i boravišta unutar parkirne zone koja omogućuje besplatno parkiranje u širem centru grada onima koji tu stvarno ne žive. Time će se</p>
--	--	--	--	--

			<p>možemo očekivati da će se ova praksa i dalje nesmetano nastavljati. - Getoiziranje stanara u stroge zone unutar kojih vrijedi njihova povlaštena karta je izuzetno nepravedno, jer zbog svih gore navedenih aspekata, prostor parkiranja je uobičajeno, svakodnevno ograničen. Jedino pravedno u dosadašnjem sustavu je upravo ta mogućnost da se s istom povlaštenom kartom može parkirati i u II.zoni. Iz vrlo očitog razloga: parkirnih mjesta u I. zoni nema dovoljno! - Naime, prosječnom stanovniku/ci centra u potrazi za parkirnim mjesto uobičajeno je kruženje 'po kvartu' oko 30 minuta ili čak i duže. Pritom kvart nije uski blok oko zgrade stanovanja, nego zaista širi krug. Primjerice, ja i drugi stanari Martićeve vrlo često parking uspijemo naći tek u Vončininoj ulici ili u Radničkoj ulici, koje su obje u II. zoni, jer jednostavno nema praznih mjesta u I .zoni, ni nakon pola sata ili duže kruženja. Dakle, uobičajeno da se parkiramo na mjestu čak i oko kilometar udaljenom od stana. To se baš čini kao ogromna povlastica.</p> <p>- Može se zaključiti kako ovaj Prijedlog nema nikakvo uporište u stvarnosti, a pravednost koju proklamira se temelji na nekoj zamišljenoj privilegiranoj poziciji stanovnika centra. A zapravo je predaleko od istine, i predaleko od činjenica (nema nikakvih činjenica na kojima se temelji) da bi uopće mogao stvoriti nešto drugo od nove nepravednosti. Promašena meta.</p>	<p>povećati broj raspoloživih parkirnih mjesta, a to će se dogoditi i jer se više neće moći besplatno parkirati u cijeloj parkirališnoj zoni.</p> <p>Uvođenjem blokovskog načina parkiranja očekuje se smanjenje priljeva vozila dosadašnjih korisnika povlaštenih parkirališnih karata u svaki pojedini blok.</p> <p>Vrste parkirališnih karata i način njihova korištenja nisu predmet ovoga Zaključka. Isto se određuje Općim uvjetima isporuke komunalne usluge koje donosi organizator parkiranja.</p>
--	--	--	--	---

306.	Tena Pfeifer	Načelne primjedbe i prijedlozi na predloženi nacrt akta s obrazloženjem	<p>Stanar sam prve zone cijeli život i pronalazak parkinga je priličan problem. Ovim prijedlogom nama u centru dodatno otežavate parkiranje jer se parking u krugu od 1 km vrlo često ne uspije pronaći pa bi sada trebali dodatno plaćati ako ne uspijemo pronaći mjesto u propisanom radijusu. Na ovaj način su stanari u centru diskriminirani. Također broj parkirnih mjesta je u zadnjih godinu dana izrazito smanjen postavljanjem podzemnih spremnika, skela i pješačkih zona što je dodatno otežalo pronalazak parkinga. Dosadašnje stanje nije idealno, ali je daleko bolje od predložene promjene. Moj prijedlog je odgoditi primjenu ovog načina parkiranja dok se ne vidi na koji način se može povećati broj parkirnih mjesta u centru (skele će se s vremenom maknuti, ali moglo bi se preseliti biciklističke staze na samu cestu kao u zelenom valu, onemogućiti terasama kafića zauzimanje mjesta za parking te onemogućiti raznim udrugama povlaštena mjesta).</p>	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi se ne prihvaćaju.</p> <p>Uvjeti, parkirališne zone i blokovi definirani su Odlukom o uvjetima korištenja javnih parkirališta, javnih garaža, nerazvrstanih cesta i drugih površina javne namjene (Službeni glasnik Grada Zagreba 17/24) koju je u svibnju nakon provedenog javnog savjetovanja (travanj) donijela Gradska skupština Grada Zagreba.</p> <p>Ovim Zaključkom popisuju se mikrolokacije na području Grada Zagreba i pripadnost određenoj parkirališnoj zoni odnosno bloku. Podnesene primjedbe nisu predmet ovog zaključka.</p>
307.	Branka Oštrec	Načelne primjedbe i prijedlozi na predloženi nacrt akta s obrazloženjem	<p>Primjedbe se odnose na raspodjelu blokova. Kao što znate, sada istočna strana Ulice Republike Austrije spada pod crvenu zonu, a zapadna pod žutu. Osim što smo svi s istočne strane ulice plaćali ppk za crvenu zonu, a zapravo parkirali u žutoj, dakle u Talovčevoj ulici, parkiralištu pored općine Črnomerec, itd., problema nije bilo. Međutim, s novom podjelom na blokove, nastat će problemi upravo zato što ste granicu bloka 5 postavili na postojeću granicu između crvene i žute zone. Time ćete svim stanovnicima ulice Republike Austrije onemogućiti parkiranje u dosadašnjoj žutoj zoni i prisiliti nas da se parkiramo „iza leđa“, negdje na Prilazu Đure Deželića, Klaićevoj ili bilo kojoj od poprečnih ulica koje su i više nego zakrčene. Dovoljno je</p>	<p>Prihvaća se. Ulica Republike Austrije prelazi iz I. Zone u II. Zonu, u blok 4B koji se spaja s blokom 4A u blok 4.</p>

			<p>pokušati pronaći parkirno mjesto nakon radnog vremena, i ako izađete na teren i provjerite stanje (nakon godišnjih odmora), uvjerit ćete se da je u tom dijelu grada nemoguće pronaći parkirno mjesto i da ta činjenica nema veze s ljudima koji parkiraju, ali ne stanuju u toj zoni, već s nedostatkom parkirnih mjesta.</p> <p>Rješenje je jednostavno: ulicu Republike Austrije prebacite u drugi blok, 4B, koji bi bilo dobro još malo proširiti jer je prilično malen. Osim što je takva podjela „normalna“ jer svi već godinama parkiramo na spomenutom početku žute zone (budući 4B), time nam omogućavate da se parkiramo relativno blizu mjesta stanovanja. Podjela kakvu ste zamislili mogla bi dovesti do toga da od stana do mjesta gdje smo uspjeli parkirati vozilo moramo ići tramvajem. Zapravo ne razumijemo očiti nesrazmjer u veličini blokova koji, samim time, dovodi do nejednakosti i koji ne ocjenjujemo svrsishodnim za rješavanje pitanja parkirnih mjesta, već će samo dovesti do većeg nezadovoljstva građana.</p> <p>Dakle: ulicu Republike Austrije „pripisite“ bloku 4B, čime ćete napraviti više mjesta u bloku 5, a mi ćemo se moći parkirati na mjestima na kojima se parkiramo cijeli život.</p>	
308.	Stjepan Bubalo	Načelne primjedbe i prijedlozi na predloženi nacrt akta s obrazloženjem	<p>Slažemo s blokovskim kartama i obrazloženjem. To bi sigurno omogućili više slobodnih mjesta za stanare. Stanujemo u „novoj“ ulici koja je nastala unutar 2. zone no unatoč stalnim obećanjima, ulica još nije uvedena u 2. zonu i stanari nemaju pravo na povlaštene parkirne karte, pa tako neće imati ni pravo na povlaštene blokovske karte ako se ulica ne uvede u zonu.</p>	Nastavno očitovanje odnosi se na načelne primjedbe i prijedloge.

			<p>Nadležni Mjesni odbor Samoborčak i Vijeće gradske četvrti primili su na znanje ovaj problem i rekli da se isto mora riješiti i poslali su predmet u vaš Ured. Dakle obje razine vlasti stale su uz stanare no danas se nije ništa promijenilo, a vidimo da se to ne misli riješiti ni ovim izmjenama.</p>	
		<p>Primjedbe i prijedlozi na pojedine članke nacrt prijedloga s obrazloženjem</p>	<p>Primjedba se odnosi na članak 2. na stavak: II. ZONA obuhvaća područje pa molimo: <u>-da se ondje unese i Ulica Velimira Kljaića</u></p> <p>Tako bi stavak trebao glasiti:</p> <p>BLOK 13 obuhvaća područje omeđeno: na istoku Savska cesta – zapadna strana (od Jukićeve ulice do Ulice grada Vukovara), Florijana Andrašeca, na jugu Zagrebačka avenija, na zapadu Nehajska ulica, Ozaljska ulica (od Krapinske ulice do Nehajske), Krapinska ulica (od Ozaljske ulice do Belečke ulice), Belečka ulica, Trakošćanska ulica, Metalčeva ulica, Trg Krešimira Ćosića i na sjeveru Magazinska cesta (od Božidara Adžije do Nove ceste), Trakošćanska ulica, <u>Ulica Velimira Kljaića</u>, Metalčeva ulica,...</p> <p>Obrazloženje: Stambena zgrada Velimira Kljaića 2 jedina je stambena zgrada (uz HTK ZAGREB na adresi Ulica Velimira Kljaića 4 jedini objekti) u Ulici Velimira Kljaića koja se nalazi na samom rubu 2. zone. Nakon izgradnje zgrade 2020. ulica je dobila ime Velimira Kljaića.</p> <p>1. Dio stanara ima riješeno pitanje parkinga u garaži ispod zgrade i na parkirnim mjestima uz zgradu. No, nemaju svi riješeno pitanje</p>	<p>Prihvaća se. Ulica Velimira Kljaića ulica će se uvrstiti na popis ulica I. Zone, blok 13.</p>

parkirnog mjesta jer investitor nije vodio računa da svaki stan ima parkirno mjesto već su neki kupili po dva ili su parkirna mjesta kupili stanari okolnih zgrada. Tako dio stanara nema parkirno mjesto, a nemaju ni mogućnost kupiti povlaštenu parkirnu kartu jer ulica Velimira Kljaića nije stavljena u zonu 2 koja se nazali svuda okolo i stanari jednostavno nemaju mogućnosti parkirati nigdje.

Problem smo iznijeli 27.01.2022. na sjednici MO Samoborčak koji je vodila predsjednica Alma Smojver. Isti je uvažan kao valjani i prijedlog je poslan dalje na Vijeće četvrti. Vijeće četvrti je, kako su nam rekli o istom raspravljalo, podržalo i isti prijedlog poslalo na Gradski ured za promet. Iz Ureda smo usmeno samo dobili informaciju da se radi na promjeni zona i da će ulica biti unesena u zonu kod izmjene.

2. Želimo vam istaknuti da su upravo stanari zgrade Velimira Kljaića 2 inzistirali od Grada Zagreba putem dopisa i Mjesnog odbora da se parkiralište koje je godinama bespravno korišteno od strane hotela Panorama otvori za građane. Nakon naših dopisa i gostovanja na sjednicama MO isto je učinjeno no evo do ovog zoniranja ni parkiralište nije stavljeno u naplatu i zonu. Sada ste to promijenili i to je dobro i tomu se radujemo no ako se i Ulica ne stavi u zonu stanari neće imati gdje parkirati.

3. U ulici Velimira Kljaića Grad je uredio 12 parkirnih mjesta koja, ako ne stavite ulicu u naplatu, neće biti u zoni, a nalaze se odmah uz Trakošćansku. U Ulici Velimira Kljaića velik je problem i bespravno parkiranje duž ulice. Sada je svakodnevno desni trak prepun parkirnih vozila, a to možete provjeriti sa Zagrebparkingom jer je to jedna od ulica iz koje imaju najviše odvoza. Problem je

			<p>sigurnost jer kod parkiranja vozila na jednom traku svi moraju ići drugim u oba smjera i dolazi do stalne vožnje unatrag. S obzirom na to da je taj potez prepun pješaka jer se tuda odvija pješački promet trasom Samoborčeka, situacija je jako opasna i ako ulica ne uđe u zonu stanje u toj ulici će pješčenje postati još opasnije. Kod bilo kakvih događanja oko Doma sportova ovdje dolazi i do stotinu vozila!</p> <p>Molimo vas na kraju da razmotrite ovaj problem i da se Ulica Velimira Kljaića uvede u zonu 2, blok 13.</p> <p>Stjepan Bubalo u ime stanara ulice Velimira Kljaića 2</p>	
309.	Petra Turec	Načelne primjedbe i prijedlozi na predloženi nacrt akta s obrazloženjem	<p>Smatramo da će se uvođenjem ove Odluke bitno utjecati na kvalitetu, odnosno nekvalitetu života stanara užeg centra grada Zagreba.</p> <p>Ova odluka nije donesena promišljanjem već se ovim potezom želi uvesti kaos i punjenje gradskog proračuna.</p> <p>Ako je grad Zagreb još uvijek „devastiran“ zbog potresa koji je bio te su u tijeku i radovi na određenim lokacijama, ti isti radovi uzimaju određeni broj parkirnih mjesta što smanjuje mogućnost opsega parkiranja ako je isto u krugu 1 km.</p> <p>Problem centra grada nisu stanari već svi oni koji dolaze na posao, izlazak i sl., a koji se parkiraju i koji će se nastaviti parkirati. Kada ste već donosili odluku, onda ste trebali povećati cijenu parkirališne karte za sve koji nisu stanovnici centra grada, a to bi zasigurno uvelo red i smanjilo dolaske automobilima ili natjeralo ljude da se parkiraju u javne garaže.</p> <p>Niste uzeli u obzir da prilikom raspodjele parkirnih mjesta morate razmotriti dob i činjenicu tko vozi, a tko ne.</p> <p>Smatramo da je donesena ishitrena odluka koja neće riješiti problem parkiranja već će one koji svih ovih</p>	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi se ne prihvaćaju.</p> <p>Uvjeti, parkirališne zone i blokovi definirani su Odlukom o uvjetima korištenja javnih parkirališta, javnih garaža, nerazvrstanih cesta i drugih površina javne namjene (Službeni glasnik Grada Zagreba 17/24) koju je u svibnju nakon provedenog javnog savjetovanja (travanj) donijela Gradska skupština Grada Zagreba.</p> <p>Ovim Zaključkom popisuju se mikrolokacije na području Grada Zagreba i pripadnost određenoj parkirališnoj zoni odnosno bloku.</p> <p>Uvođenjem blokovskog načina parkiranja očekuje se smanjenje priljeva vozila dosadašnjih korisnika</p>

			<p>godina plaćaju godišnju kartu i imaju problem s pronalaskom parkinga (nekada i po 50 minuta vožnje) dovesti u situaciju da neće imati gdje parkirati vozilo. Ovakve odluke se donose u uređenim sustavima gdje sve funkcionira - od javnog prijevoza, cesta, zgrada, infrastrukture i sl.</p> <p>Ovim potezom ćete mnoge građane dovesti u jednu lošu i nezavidnu situaciju. Ako ste željeli biti pravedni, trebali ste povećati cijene parkiranja i izgraditi javne garaže. Ovako i dalje ostaje mogućnost kupnje komercijalne karte za sve zone po smiješnim cijenama, a mi stanari ćemo trošiti gorivo i imati stres po svakom dolasku kući.</p> <p>Ovime nećete napraviti ništa osim što ćete navući bijes građana, a onda dalje sve znate. Trenutno postoje puno važnija pitanja od toga što je pravedno, a što nije po pitanju parkinga.</p> <p>U svakom slučaju, nije pravedno da mi koji smo rođeni u centru grada moramo plaćati godišnje karte i nemati osigurano mjesto za parking, trošiti gorivo na besciljne vožnje i krugove po ulicama u nadi da ćemo naći mjesto.</p> <p>Prijedlog:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ostaviti parkirne zone kako jesu • Ostaviti iste cijene godišnjih parkirnih karata rezidentima u svima zonama • Povećati cijenu parkirne karte u svim zonama onima koji nisu rezidenti (povećanje 300%) 	<p>povlaštenih parkirališnih karata u svaki pojedini blok</p> <p>Vrste parkirališnih karata, način njihova korištenja i cijene nisu predmet ovoga Zaključka.</p> <p>Isto se određuje Općim uvjetima isporuke komunalne usluge odnosno Cjenikom, a koje donosi organizator parkiranja.</p>
310.	M.B.	Načelne primjedbe i prijedlozi na predloženi nacrt akta s obrazloženjem	Zahvaljujem na prilici da izrazim svoje mišljenje o predloženom nacrtu Zaključaka o popisu ulica po zonama i blokovima, ali voljela bih da moji podaci ne budu objavljeni. Iako razumijem namjeru da se kroz ove izmjene postigne veća razina	

			<p>pravednosti i povećá dostupnost parkirnih mjesta, smatram da ciljevi koji se žele ostvariti ovim promjenama nisu izvedivi u praksi.</p> <p>Prvo, potrebno je naglasiti da se, unatoč smanjenju područja u kojem je moguće parkirati unutar povlaštene zone, cijena parkirne karte nije prilagodila novonastaloj situaciji. Ovakva promjena značajno umanjuje vrijednost koju korisnici dobivaju za novac koji su unaprijed uložili u povlaštenu parkirnu kartu. Nadalje, ukoliko građanin ne pronáde parkirno mjesto unutar svoje povlaštene zone, postavlja se pitanje hoće li biti prisiljen platiti skuplju kartu u drugoj zoni, što bi značilo dodatni financijski teret za nešto što bi već trebalo biti osigurano kroz povlaštenu kartu. U tom smislu, pravednost prema građanima, koji su već sada suočeni s činjenicom da u nekim dijelovima grada nisu obvezni plaćati parkiranje, dok u drugima jest, postaje sve upitnija.</p> <p>Nacrt Zaključka ne uzima u obzir dinamiku dnevnih migracija, koje uključuju situacije u kojima osobe oslobode svoje parkirno mjesto na jednoj lokaciji i zauzmu drugo na drugoj. Time omogućuju drugima da iskoriste oslobođeno mjesto, a posjedovanje jedne parkirne karte kojom je dopušteno parkiranje unutar određene zone značajno olakšava taj proces. Predloženi sustav naplate prisilio bi stanare na kupnju povlaštene parkirne karte za svoje mjesto, kao i dodatne nepovlaštene karte na drugim lokacijama, primjerice pri odlasku na posao. Takva promjena ne stavlja stanare u povoljniji položaj, već naprotiv – značajno poskupljuje uslugu bez ikakvog poboljšanja kvalitete.</p>	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi se ne prihvaćaju. Ovim nacrtom prijedloga Zaključka donosi se popis ulica po parkirališnim zonama i blokovima.</p> <p>Vrste parkirališnih karata, način njihova korištenja i cijene nisu predmet ovoga Zaključka.</p> <p>Isto se određuje Općim uvjetima isporuke komunalne usluge odnosno Cjenikom, a koje donosi organizator parkiranja.</p>
--	--	--	---	--

			<p>Dodatno, želim postaviti pitanje: znači li ova promjena da će građanima koji kupe povlaštenu parkirnu kartu biti zajamčeno parkirno mjesto unutar zone za koju su platili povlaštenu kartu? Ako ne, a građani budu primorani tražiti parkirno mjesto izvan svoje zone i time plaćati skuplju kartu, smatram da bi najmanja prikladna mjera bila povrat unaprijed plaćenih sredstava i nadoknada štete zbog nemogućnosti korištenja plaćene usluge. S obzirom na to da parkirna karta predstavlja unaprijed plaćenu uslugu, neosiguravanje parkirnog mjesta unutar zone za koju je karta izdana predstavlja ozbiljan nedostatak u sustavu. Zato, predlažem da se prije implementacije ovih promjena ozbiljno razmotri kako će one utjecati na svakodnevni život građana te da se osiguraju adekvatne kompenzacije u slučajevima gdje usluga ne bude isporučena u skladu s plaćenim iznosom.</p>	<p>Povlaštena parkirališna karta u zoni odnosno bloku ne znači rezervaciju parkirališnog mjesta već povlaštenu cijenu parkiranja u navedenoj zoni odnosno bloku.</p>
--	--	--	---	--

311.	M.M.	Načelne primjedbe i prijedlozi na predloženi nacrt akta s obrazloženjem	<p>Protivim se prijedlogu jer je neprecizan, netransparentan, diskriminirajući, te dodatno otežava pristup centru grada vozilom. Takav prijedlog služi samo kako bi se sakrio pravi uzrok problema nedostatka parkirališta, a to je što je Grad Zagreb ukinuo preko 5000 parkirnih mjesta.</p> <p>Obrazloženje:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Prije donošenja odluke o popisu ulica po zonama i blokovima potrebno je bolje upoznati javnost s prijedlogom, razlozima i načinom provedbe iste, te istovremeno prezentirati sve akte koji se odnose na predloženi sustav parkiranja u gradu Zagrebu. 2. Nejasno je zašto se uz brojčane navode i slovčane oznake zona i blokova, te kako će se moći parkirati stanari koji stanuju uz rub predložene zone/blokova, kao i kojom metodologijom su se služili izrađivači iste. Pored zona ili blokova bilo bi dobro da se uvede jedinstvena cijena i minimalni radijus u krugu od barem 300m od mjesta stanovanja neovisno o zonama naplate i blokovima. <p>Uz svaku navedenu ulicu, blok i zonu potrebno je navesti broj parkirnih mjesta, te trenutni broj povlaštenih parkirnih karata. koji se u istoj nalaze i zajamčiti da su veličine blokova približno jednake kako bi svi stanari i obrtnici imali na raspolaganju približno isti broj povlaštenih parkirnih mjesta.</p> <p>U blokovima je potrebno je osigurati broj parkirnih mjesta koja su bila raspoloživa pred 15-20 godina.</p>	<p>Nastavno očitovanje odnosi se na načelne primjedbe i prijedloge.</p>
------	------	---	---	---

Obrazloženje:

Do uvođenja naplate krajem devedesetih godina u središtu grada nismo imali problema s parkiranjem. Od uvođenja naplate parkiranja Grad Zagreb provodi politiku uništavanja prometne infrastrukture, a da pri tome ne nudi alternativu. U Gradu Zagrebu je stupićima, rekonstrukcijama, hidrantima, podzemnim spremnicima i drugim zahvatima uništeno između oko 5 tisuća parkirnih mjesta, te je tako umjetno stvoren problem parkiranja, koji je posebno izražen u središtu grada. Samo nedavno ukinuta su parkirališta Paromlin (450), Stara Vlaška (29), Jurkovićeve (13), Mala Martićeva (10), Sveti Duh, Jarunskoj jezero s više od tisuću parkirnih mjesta.

Podzemni spremnici uobičajeno zauzimaju 3-4 parkirna mjesta, a trenutno se ugrađuje 150 spremnika koji zauzimaju 3-4 parkirnih mjesta što će uzrokovati dodatni gubitak 300-600 parkirnih mjesta. U Švicarskoj je saveznim zakonom propisano da za svako prenamijenjeno parkirno mjesto lokalna uprava mora osigurati zamjenu, što bi trebala biti i praksa u Gradu Zagrebu. Posljedice dosadašnje politike uništavanja parkirališta kako bi se osigurao prostor za ugostitelje su naslovi u novinama „Dolac je u rasulu, ubili su nas trgovački centri“, „Zašto je u nekadašnjoj "šoping meki" 150 zapuštenih lokala?“ ili „Zatvara se posljednji gornjogradski dućan“. Npr. Pred 4 godine otvorena je Glazbena škola i učilište u Vlaškoj ulici bez da je osigurano parkiralište za polaznike. 2023. godine su postavljeni stupići kojima se onemogućava pristup automobilima na pločnik, te roditelji moraju ukravati djecu na kolniku. Taj prostor je pred 2

			<p>desetljeća bio uređeno parkiralište i nikome ne bi smetalo da je tako i danas.</p> <p>Potrebno je povećati broj parkirnih mjesta, osloboditi parkirna mjesta od terasa ugostiteljskih objekata i urediti način na koji će obrtnici koji posluju na području naplate, serviseri i druge uslužne djelatnosti moći u radno vrijeme nesmetano i jeftino parkirati u blizini svojih sjedišta i mjesta za izvođenje radova.</p> <p>Obrazloženje: Proteklih godina izuzetno je teško pronaći majstore spremne doći raditi u središte grada zbog nemogućnosti osiguranja parkiranja za vozila istih i dostave alata i materijala. Procedura rezervacije parkirnog mjesta od strane Grada Zagreba je spora i skupa. Ukoliko se obrtnicima ili slobodnim zanimanjima koji su poslovali/stanovali u središtu grada (npr. Plinoservis, zidari, vodoinstalateri....) onemogućiti parkiranje za koje su plaćali mjesečnu kartu dodatno će se otežati njihov rad, te zbog toga svi mi trpimo. Stanari Donjeg grada ne žele sudbinu Gornjeg grada.</p>	
		<p>Primjedbe i prijedlozi na pojedine članke nacrtu prijedloga s obrazloženjem</p>	<p>Prijedlog: 1. Preimenovati blok 2A u „2“, te ponovo uspostaviti parkiranje na istočnoj strani ulici Ribnjak (oko 50 parkirnih mjesta) Obrazloženje: U bloku 2A zasigurno nedostaje parkirnih mjesta, kako za stanare, tako i za kupce tržnice Dolac, a garaža Langov trg je učestalo zauzeta.</p> <p>2. Ukinuti slovčanu oznaku bloka „2B“ i proširiti ga barem do Zajčeve ulice. Obrazloženja: Blok 7 višestruko je veći od bloka 2B. Stanari Maksimira</p>	<p>Primjedbe i prijedlozi se ne prihvaćaju.</p> <p>Uspostava parkirališnih mjesta nije predmet zaključka. Ovim nacrtom prijedloga Zaključka donosi se popis ulica po parkirališnim zonama i blokovima.</p> <p>Spaja se blok 2A i blok 2B.</p>

			<p>moгу nesmetano parkirati u blizini KBC Rebro ili Doma zdravlja Maksimir. Općina Medveščak teritorijalno pripada u Zajčevu bolnicu, te stanarima treba omogućiti da nesmetano parkiranje u bliže bolnici i Doma zdravlja u Laginjinoj. Također, ukoliko blokovi 6 i 7 imaju pristup Kvaternikovoj tržnici u svojem bloku, isti treba omogućiti i stanarima bloka 2B.</p>	
312.	I.A.N.	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi na predloženi nacrt akta s obrazloženjem</p>	<p>Smatram kako bi trebalo pitati nas stanare koji se svaki dan „borimo“ s parkiranjem u centru grada – isto se moglo provesti preko vijeća gradskih četvrti putem online anketa s nekoliko pitanja i već bi se dobio uvid u ono što nas muči.</p> <p>Nisam sigurna kako bi ljudi koji niti stanuju niti se voze autom u grad (ili to barem ne čine samostalno) trebali donositi ovakve odluke bez konzultacije sa stanarima. Na kraju krajeva parkirna mjesta nisu gradska ona su od građana i trebaju služiti građanima. Prijedlog ne uzima u obzir slijedeće stvari:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Život stanara centra grada često se odvija gotovo u cijelosti u nekoliko blokova – u nekima živimo, u nekima radimo, u nekima nam žive članovi obitelji ili prijatelji. Ne možete nam umanjivati prava da se možemo npr. odvesti prijateljima na ručak ili brinuti za ostarjelog roditelja svega nekoliko ulica dalje od one u kojoj živimo i da nam onda neće više vrijediti zona – plaćati ćemo parkiranje zašto? Kako će to povećati broj parkirnih mjesta? 2. To koliko smo „profitirali“ s time da nam prva zona vrijedi u svim ostalim zonama je otprilike značilo nekoliko puta mjesečno parkiranje na sat-dva pa se onda to doslovno može smatrati plaćenim kroz cijenu naše najskuplje zone. 3. Ovakvim potezima tjerate ljude iz centra i dok se veliki evropski 	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi se ne prihvaćaju.</p> <p>Savjetovanje s javnošću provodi se o nacrtima onih općih akata čijim se donošenjem ili izmjenama utječe na interese građana. Uz svaki opći akt o kojem se provodi savjetovanje s javnošću objavljen je obrazac za sudjelovanje javnosti u internetskom savjetovanju, u kojem su obrazloženi razlozi i ciljevi koji se žele postići donošenjem akta.</p> <p>Prije realizacije ove mjere provodi se savjetovanje s Vijećima gradske četvrti, sukladno članku 89. Statuta Grada Zagreba.</p> <p>Uvođenjem blokovskog načina parkiranja očekuje se smanjenje priljeva vozila dosadašnjih korisnika povlaštenih parkirališnih karata u svaki pojedini blok</p>

			<p>gradovi bore ne samo zadržati stanovništvo u centru grada različitim povlasticama vi ćete ih građanima centra Zagreba ukidati i opet raditi neku „uravnolovku“. A evropski gradovi su već shvatili kako gradovi bez stanovnika u centru odumiru i/ili gomilaju turističke apartmane koji ne donose život u gradove.</p> <p>4. Ako gradski i državni uredi imaju po nekoliko označenih parkirnih mjesta u centru grada (ovdje je riječ o desetinama takvih mjesta) kako to (iako je radno vrijeme takvih ureda, agencija i slično propisano) da nam nije omogućeno da se na ista parkirna mjesta možemo parkirati, ako npr. neki ured radi od 8 do 16h, u razdoblju od 16.30 do 7.30 drugi dan? Ne mislite da bi i to značajno povećalo kvotu parkirnih mjesta u gradu????</p> <p>5. Kako to da isto pravilo ne vrijedi i za sve privatne firme koje imaju parkirna mjesta u gradu? Naime, svaka privatna firma ima iskazano radno vrijeme. Dakle, ako njihovo mjesto nije dostupno stanarima nakon označenog radnog vremena, znači li to da ga grad Zagreb u stvari na neki način firmi ili pojedincu daje na 24 sata svih 365 dana u godini?</p> <p>6. Ako je potreba povećati dostupna parkirna mjesta stanarima centra smatram kako prethodne stvari treba uzeti u obzir – pogotovo jer ponekad parkiram i nekoliko ulica dalje dok kojekakva parkirna mjesta gradskih i državnih ureda, te privatnih firmi stoje prazna nedaleko moje kuće.</p>	<p>U roku od 90 dana od dana stupanja na snagu Odluke o uvjetima korištenja javnih parkirališta, javnih garaža, nerazvrstanih cesta i drugih površina javne namjene za parkiranje vozila (Službeni glasnik Grada Zagreba 17/24) prestaju vrijediti rješenja o odobravanju rezervacije parkirališnih mjesta.</p>
313.	Mateja Kuka Brkić	Načelne primjedbe i prijedlozi na	Zone i blokovi nisu sukladni, odnosno tekstualni opis ne odgovara grafičkim prikazima, iz	Načelne primjedbe i prijedlozi se ne prihvaćaju.

		<p>predloženi nacrt akta s obrazloženjem</p>	<p>čega se može zaključiti da je Nacrt izrađen ishitreno, površno i bez razumijevanja prostornog konteksta te da su se zanemarile ikakve analitičke metode. Primjerice, u Zoni 1, Blok 2B u Zaključku nisu navedene ulica Kaptol, Opatovina, Pod zidom, Dolac, Europski trg, Bakačeva ulica i Zvonarnička, dok su iste obuhvaćene grafičkim prikazom. Radi razumijevanja odnosa broja parkirnih mjesta i broja stanara/stanova/kućnih brojeva, iste je potrebno navesti i u tekstualnom dijelu. Iako se većinom radi o ulicama u kojima nema parkirnih mjesta (ulice bez parkirnih mjesta i pješačka zona), u njima se nalazi značajan broj stambenih, trgovačkih i ugostiteljskih objekata.</p> <p>Nacrt je manjkav i zato što ne donosi iznimke od predloženog stanja u situacijama kada je veći broj parkirnih mjesta zauzet ili su ulice zatvorene za promet radi sportskih ili kulturnih događanja ili snimanja. U tim slučajevima, za stanare je potrebno osmisliti prihvatljivu alternativu.</p> <p>Prema aktulanim medijskim napisima, Grad Zagreb je do sada uveo dvije mjere s ciljem povećanja parkirnih mjesta: (1) Reviziju korištenja parkirnih mjesta i (2) Ograničenja na maksimalno tri parkirna mjesta kod zahtjeva za terase. Rezultati provođenja ovih mjera nisu navedeni u Nacrtu prijedloga, stoga nije jasno koja je metoda evaluacije, odnosno kako se ove mjere mogu smatrati uspješnima, pogotovo jer je paralelno s ovim mjerama dio parkirnih mjesta zauzet zbog podzemnih spremnika, proširenja pješačke zone, novih biciklističkih staza, velik dio parkirnih mjesta je dugoročno zauzet zbog konstruktivne obnove, te ne</p>	<p>Ulice Kaptol, Opatovina, Pod zidom, Dolac, Europski trg, Bakačeva ulica i Zvonarnička ulica nisu dio bloka 2B ni u tekstualnom dijelu niti grafičkom prikazu, nego bloka 2A.</p> <p>Ovim nacrtom prijedloga Zaključka donosi se popis ulica po parkirališnim zonama i blokovima.</p>
--	--	--	--	---

			<p>postoje prihvatljive alternative u vidu efikasnog javnog gradskog prijevoza, podzemnih garaža, park&ride sustava.</p> <p>Nacrt prijedloga potencijalno može dovesti do niza negativnih posljedica za grad i stanovnike, korisnike PPK-a. Prije usvajanja Nacrta, potrebno je planirati i realizirati alternative koje bi bolje uravnotežile potrebe stanovnika i realne mogućnosti gradske infrastrukture. Ograničenje kretanja koje se nameće ovim Nacrtom, povećat će vrijeme potrebno za pronalaženje parkinga (a time i otežati svakodnevni život stanovnika) i dodatno će zagušiti promet (blokovska podjela ne povećava stvarni broj parkirnih mjesta, nego samo redistribuira potražnju). Također, planirana blokovska podjela diskriminira stanare koje žive u zgradama ili kvartovima s manje raspoloživih parkirnih mjesta. Sukladno tome, podjela će financijski opteretiti stanare (koji će biti prisiljeni parkirati u drugim zonama ukoliko ne nađu parkirno mjesto u svom bloku) i ekonomski oslabiti vrijednost nekretnina zbog nedostupnosti parkirnih mjesta.</p> <p>Ova mjera ne rješava temeljni problem nedostatka parkirnih mjesta u gradu.</p>	
		<p>Primjedbe i prijedlozi na pojedine članke nacrta prijedloga s obrazloženjem</p>	<p>Primjedbe i prijedlozi odnose se na definiranje Bloka 2A (Članak 2).</p> <p>Blok 2A, koji je obuhvatom značajno manji od ostalih blokova Zone 1, u najvećoj mjeri sastoji se od ulica u kojima nema parkirnih mjesta ili se radi o pješačkim zonama (Kaptol, Opatovina, Pod zidom, Dolac, Europski trg, Bakačeva ulica, Trg bana Jelačića, Tkalčićeva, Krvavi most, Trg Josipa Langa, Ulica Jurja Branjuga, Ribnjak, Vlaška, Ulica</p>	<p>Primjedbe i prijedlozi se djelomično prihvaćaju.</p> <p>Spaja se blok 2A i blok 2B.</p>

Blaža Šošarića, Trg svibanjskih žrtava 1995.). Radi se o najmanje 50 % površine (provjereno putem <https://oss.uredjenazemlja.hr/map>), što stanare Bloka 2A stavlja u nepovoljniji položaj od stanara čije je mjesto stanovanja u prostorno većim blokovima, u kojima nisu toliko rasprostranjene pješačke zone ili su parkirna mjesta dostupnija.

Pobliže, kao stanari ulice Ribnjak (Blok 2A), možemo potvrditi da Nacrt prijedloga dodatno produbljuje probleme koje stanari ove ulice imaju s parkiranjem još od 2012. godine kada je u ulici parkiranje zabranjeno.

Nacrt prijedloga nerazuman je iz više razloga:

- Stanari ulice Ribnjak, ulice bez ijednog parkirnog mjesta, u velikoj mjeri parkiraju u okolnim ulicama koje su Nacrtom prijedloga svrstane u blokove 2B i 6, a ne u bloku 2A.
- Prema Nacrtu prijedloga, za stanare ulice Ribnjak najbliža opcija za parkiranje u matičnom bloku 2A bile bi ulice Nova Ves i Zvonarnička. U navedenim ulicama broj parkirnih mjesta trenutačno nije dostatan ni za stanare, a pogotovo ne za novi priljev vozila iz ulica koji bi bile dijelom istog bloka. Primjerice, u Ulici Nova Ves dostupno je oko 140 regularnih parkirnih mjesta, a u ulici se nalazi 94 kućna broja, dok je u Zvonarničkoj dostupno 27 regularnih parkirnih mjesta, a u ulici se nalazi 9 kućnih brojeva. U obje ulice kućni brojevi podrazumijevaju višestambene zgrade, iz čega proizlazi da je broj predviđenih parkirnih mjesta po stanu ispod svakog standarda stanovanja. Primjerice, za novogradnje je standard 1,5 parkirno garažno mjesto po stanu (definirano Urbanističkim planom).

			<ul style="list-style-type: none"> - Udaljenost mjesta stanovanja od prvih dostupnih parkirnih mjesta je nepraktična i u svakodnevnom životu i u slučaju hitnosti (oko 350 m zračne udaljenosti do prvih parkirnih mjesta u Zvonarničkoj, oko 600 m do parkirnih mjesta u Novoj Vesi). - Preusmjeravanje prometa će dodatno opteretiti promet i parkiranje u navedenim ulicama te smanjiti kvalitetu života stanovnika koji će više vremena provoditi u automobilu radi potrage za parkingom. - Nacrt prijedloga predstavlja dodatno opterećenje na parkirališnu infrastrukturu u najfrekventnijim dnevnim, tjednim i sezonskim periodima kada velik broj stanovnika iz drugih zona dolazi u centar grada zbog posla ili zabave, a pogotovo u vrijeme održavanja sezonskih manifestacija kada parking u centru nije moguće pronaći na ulici, a ni u garaži na Langovom trgu. - Eventualna mogućnost kupovine povlaštene karte za garažu na Langovom trgu nije dobra opcija, jer ona ne garantira ni brz ulazak ni mjesto u garaži. - Za stanare ulice Ribnjak Nacrt prijedloga predstavlja dodatno financijsko opterećenje, jer cijena PPK ostaje ista za puno lošiju uslugu i jer je izgledno da će stanari i sa PPK morati parkirno mjesto potražiti u drugim zonama uz naplatu. <p>Predložemo sljedeće:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Zadržavanje postojećeg stanja i anuliranje Nacrta prijedloga. - Alternativno, ako će se blokovska podjela ipak provoditi, pripojenje ulice Ribnjak bloku 2B ili bloku 6. - Alternativno, PPK koja će vrijediti i u bloku 2B i u bloku 6. 	<p>Ovim nacrtom prijedloga Zaključka donosi se popis ulica po parkirališnim zonama i blokovima. Vrste parkirališnih karata i način njihova korištenja nisu predmet ovoga Zaključka.</p>
--	--	--	--	---

314.	Darka Kragović	Načelne primjedbe i prijedlozi na predloženi nacrt akta s obrazloženjem	Tko god da je crtao novu kartu ne zna apsolutno ništa o tome kako i gdje se može parkirati u centru grada. Stanari Bogovićeve ulice neće se moći parkirati na Zrinjvcu i Strossmayerovom trgu (gdje tako i tako ima par mjesta koja nisu rezervirana) već će moći tražiti parking u Gajevoj i Berislavićevoj u kojima je većina mjesta rezervirana, zauzeta zbog radova, invalidska mjesta su raspoređena neobično, podzemni spremnici su oduzeli tri mjesta, terase su zauzele barem 10 mjesta... nemoguće je i sada naći parking a kad krenu adventi, snimanja kad zatvore cijelu Berislavićevu moći ćemo se parkirati ne znam gdje i ne znam kako ćemo to plaćati. Osim toga, rezervirana mjesta za veleposlanstva i ustanove koje uopće nisu u blizini, više od 30 mjesta za Sud na Zrinjvcu, zatvaranje ulica zbog radova samo stvaraju veći problem iz dana u dan. Nemoguće je normalno živjeti ako nam se stalno oduzimaju mjesta za parking a alternativa ne postoji. Vožnja biciklima ljudima koji rade na drugom kraju grada i imaju djecu ne dolazi u obzir, a netko bi trebao i početi kažnjavati biikle koji jure pješačkom zonom.	Načelne primjedbe i prijedlozi se ne prihvaćaju. Rezervirana parkirališna mjesta, podzemni spremnici, parkirališna mjesta za osobe s invaliditetom i zakup javnih površina nisu predmet ovog Zaključka. Napominje se da u roku od 90 dana od dana stupanja na snagu Odluke o uvjetima korištenja javnih parkirališta, javnih garaža, nerazvrstanih cesta i drugih površina javne namjene za parkiranje vozila (Službeni glasnik Grada Zagreba 17/24) prestaju vrijediti rješenja o odobranju rezervacije parkirališnih mjesta.
		Primjedbe i prijedlozi na pojedine članke nacrt prijedloga s obrazloženjem	Ne može se mjenjati zona kao takva jer stanovnici centra ne mogu parkirati ispred ili u blizini kuće i treba im se omogućiti da parkiraju gdje nađu mjesto u strogom centru grada. Treba smanjiti broj rezerviranih mjesta i terasa na parkirnim mjestima.	Isto kao prethodno očitovanje.
315.	Fayez Risheg	Načelne primjedbe i prijedlozi na predloženi nacrt akta s obrazloženjem	Predložena mjera bazira se na dva navedena kriterija: povećanje broja parkiranih mjesta, i pravednost u naplati. Niti jedan od predloženih argumenata ne stoji. Mjera neće povećati broj mjesta, jer će isti broj automobila ostati u zoni I, eventualno drugačije raspoređeno.	

			<p>Mjera će svakako povećati prihode od parkiranja. Ako je podizanje prihoda motivacija za promjenu, to je svakako politička odluka na koju Grad ima pravo, ali ju je potrebno kao takvu i navesti.</p> <p>Pravednost nije bila razlog da se stanarima zone 2 i 3 naplaćuje ulaz u zonu 1, nego smanjenje motivacije za ulazak vozila u zonu 1.</p> <p>Mjera koja bi zaista povećala broj raspoloživih mjesta je ukidanje PPK za vozila koja nisu registrirana unutar zona, čime bi se potaklo i korištenje javnog prometa jer bi dugotrajniji dolazak automobilom u zonu 1 postao znatno teži.</p> <p>Prijedlog je zadržao i stare nelogičnosti postojećeg režima, od preširokog zahvata zona, do prostorne definicije zona i ispuštanja pojedinih ulica i trgova iz posebnih režima.</p> <p>Prijedlog podjele na blokove je arbitraran i nema veze sa stvarnim funkcioniranjem prometa i stanovanja u centru.</p> <p>Najproblematičniji dio Odluke odnosi se na nacrt Zaključka o popisu ulica po zonama i blokovima, kojim se utvrđuju konkretne ulice i trgovi po zonama. Zaključak je arbitraran i može znatno otežati život stanarima. Uz to, zadržane su nelogičnosti prethodne odluke, iz kojih nije jasno zašto je Nova Ves prva zona, Medveščak druga, a Tuškanac uopće nije zona. Jednako je nejasno zašto je Ulica IG Kovačića prva zona, Zamenhofova i Nazorova nisu zona, a samo Pantovčak je druga zona.</p>	<p>Nastavno očitovanje odnosi se na načelne primjedbe i prijedloge.</p>
		<p>Primjedbe i prijedlozi na pojedine članke nacrta</p>	<p>Čl. 5, t. 6: Prijedlog Zaključka, kako je objavljen, uključuje podjelu prve zone na nekoliko blokova, nejednake veličine i nelogičnih granica. U vizualu numeracija</p>	<p>Primjedbe i prijedlozi se djelomično prihvaćaju.</p>

		<p>prijedloga s obrazloženjem</p>	<p>blokova djeluje proizvoljno. Granice zone I na južnoj strani slijede prirodnu granicu centra, na istočnoj i zapadnoj su predaleko od centra kako god on bio definiran, a na sjevernoj strani su područja uključena i isključena na temelju nejasnih kriterija. Nisu jasni ni kriteriji za definiciju bloka označenog sa 3A, niti za blok 3B. Blok 3B je daleko pre malen pa su njegovi stanovnici u nejednakom položaju u odnosu na druge. Blok 2A je također manji od blokova 5 i 6, čime bi se opet stanovnike stavilo u nejednaki položaj. Blokovi 5 i 6 podijeljeni su arbitrarno, crtom koja prolazi kroz tri parka, s tim da je zapadna strana Zrinjevca, Strossmayerovog trga i Trga Kralja Tomislava, na kojoj nema mjesta za parkiranje, smještena u Blok 5, a istočna strana, na kojoj se može parkirati, smještena je u Blok 6. Time stanovnici zapadne strane ne mogu parkirati preko puta kuće.</p> <p>Čl. 14, st. 1 specificira ulice čiji stanari imaju pravo na parkiranje u javnoj garaži Tuškanac. Cilj te odredbe je da stanari koji ne mogu parkirati u blizini svojih stanova imaju negdje mjesto za parkiranje. No taj član nije naveo Trg Petra Preradovića, Ulicu Petra Preradovića, Teslinu, Bogovićevo, Gajevu, i Trg Bana Jelačića, područja koja su temeljni razlog za postojanje te odredbe.</p> <p>Te bi ulice i trgove trebalo uvrstiti u odredbe čl. 14 budući da njihovi stanari nikako ne mogu parkirati pred kućom. Ako u garaži Tuškanac nema dovoljno mjesta, možda se ne mora specificirati koja garaža nego se stanarima može omogućiti zakup takvih mjesta u bilo kojoj garaži u centru, pa kako im više odgovara. Garaža Langov trg alocirana je samo za Radićevo, dok garaža Tuškanac pokriva znatno širi zahvat. Garaža Petrinjska, koja bi možda bila</p>	<p>Spaja s blok 3B i 3A. Spaja se blok 2A i 2B.</p> <p>Zelena ili Lenuzzijska potkova je prirodna granica između</p> <p>Ovim nacrtom prijedloga Zaključka donosi se popis ulica po parkirališnim zonama i blokovima. Vrste parkirališnih karata i način njihova korištenja nisu predmet ovoga Zaključka.</p> <p>Pitanje parkiranja u javnim garažama nije predmet ovog zaključka.</p>
--	--	-----------------------------------	--	---

			<p>prihvatljiva stanovnicima Trga Bana Jelačića, nije ni spomenuta.</p> <p>Sitnih nomotehničkih primjedaba ima još, ali ove su supstancijalno važne.</p>	
316.	F.N.	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi na predloženi nacrt akta s obrazloženjem</p>	<p>Primjedba se daje u pogledu kvalitete i opsega obrazloženja da će se prijedlogom „osigurati već[a] razin[a] pravednosti te povećanje dostupnosti parkirališnih mjesta stanarima“ koje je praktički nepostojeće. Iznose prijedlozi kojima bi se osigurala veća razina pravednosti i povećanje dostupnosti, primarno u trenutnoj prvoj parkirnoj zoni. Primjedba se daje na odsutnost bilo kakvih podloga ili obrazloženja zašto je odabrana prostorna podjela na blokove te zašto upravo u granicama u kojima je predložena. Fokus komentara je na GČ Donji grad popraćena načelnom primjedbom da je potrebna sveobuhvatna reorganizacija sustava parkiranja (unutar koje bi i predloženo smanjenje područja važenja PPK-ova mogla biti jedna od mjera), a ne samo ova partikularna i loše razrađena mjera.</p>	<p>Nastavno očitovanje odnosi se na načelne primjedbe i prijedloge.</p>
		<p>Primjedbe i prijedlozi na pojedine članke nacrtu prijedloga s obrazloženjem</p>	<p>Prijedlog 1. – određivanje područja važenja PPK kroz „broj mjesta“ umjesto „blokove“.</p> <p>Iako je jasno da je određivanje blokova najjednostavnija opcija jer važeća odluka o organizaciji parkiranja već predviđa blokove, ona gradi kao poboljšanje na temeljno manjkavom sustavu. Kao korisnik udaljen samo 129m od ruba bloka, nije ostvarena pravednost u usporedbi s korisnikom na primjerice Trgu Republike Hrvatske 1 kojem je najbliža granica bloka udaljena čak 539m, skoro četiri puta više. Obrazloženje ne sadrži bilo kakve podatke o navikama parkiranja, izvršenim snimanjima položaja automobila itd.</p>	<p>Parkirališni blokovi omogućavaju parkiranje u pravilu u radijusu od 800-1000 metara od središta parkirališnog bloka. Izgradnja dodatnih parkirališnih kapaciteta nije predmet ovog zaključka.</p>

			<p>Naravno, ni udaljenost ni prostor zapravo nisu adekvatne metrike već jedino broj ne-rezerviranih parkirnih mjesta u razumnoj udaljenosti od korisnika koji predložena blokovska podjela uopće ne uzima u obzir. U konkretnom primjeru, korisnik na Trgu Republike Hrvatske 1 praktički nema parkirnih mjesta sjeverno od svoje adrese, a sigurno nema interes parkirati pored Zrinjevca niti pored Trga Republike Austrije (oboje preko 1km udaljenosti).</p> <p>Budući da Zagreparking za izdavanje PPK raspolaže adresama korisnika, a ima (ili bi apsolutno MORAO hitno uspostaviti) popis, broj, lokacije i status rezerviranih/ne-rezerviranih) parkirnih mjesta, odrediti za svaku adresu prikladni radijus točnih ulica i kućnih brojeva do kojih PPK vrijedi. Iako je prijedlog naoko kompleksan i težak za zapamtiti, radi se o fiksnom popisu ulica koji bi svaki korisnik PPK brzo zapamtio jer se radi o radijusu neposredno oko prebivališta u kojem i sada neprestano „kružimo“.</p> <p>Prijedlog 2. – vremensko ograničenje rezerviranih mjesta Povećanje dostupnog broja parkirnih mjesta stanarima omogućilo bi se i vremenskim ograničavanjem rezervacije za državne institucije. Pozitivan primjer u ovom smjeru su parkirna mjesta rezervirana za Visoki upravni sud RH u Dalmatinskoj koja su rezervirana radnim danom od 7-17h. Kako se PPK korisnici vraćaju u Donji grad nakon radnog vremena, približno istom dinamikom bi se praznila institucionalno rezervirana parkirna mjesta time postižući cilj „povećanja dostupnosti“ iz obrazloženja.</p> <p>Prijedlog 3.</p>	<p>U roku od 90 dana od dana stupanja na snagu Odluke o uvjetima korištenja javnih parkirališta, javnih garaža, nerazvrstanih cesta i drugih površina javne namjene za parkiranje vozila (Službeni glasnik Grada Zagreba 17/24) prestaju vrijediti rješenja o odobravanju rezervacije parkirališnih mjesta.</p>
--	--	--	---	---

			<p>Izjednačavanje cijene stanarske PPK u svim blokovima i zonama. Naime, bez da prva zona PPK-a nosi šira prava parkiranja od ostalih zona PPK, ne postoji razlog za veću cijenu mjesečne PPK.</p> <p>Prijedlog 4. Javni registar i provjerljivost zauzimanja parkirnih mjesta za terase, građevinske radove i snimanja audiovizualnih djela. U GČ Donji Grad osobito, velik broj parkirnih mjesta zauzima se za navedene namjene. Ustroj javno provjerljivog registra ovih parkirnih mjesta potaknuo bi višu odgovornost, omogućio javnosti provjeru zakonitosti zauzimanja i vrijeme u kojem (za građevinske radove i snimanja audiovizualnih djela) vrijede. Komunalno i prometno redarstvo trebalo bi izlaziti na teren za provjere valjanosti zauzimanja takvih površina.</p>	<p>Ovim nacrtom prijedloga Zaključka donosi se popis ulica po parkirališnim zonama i blokovima. Cijene parkirališnih karata nisu predmet ovog Zaključka. Isto se određuje Cjenikom koji donosi organizator parkiranja.</p> <p>Ovim nacrtom prijedloga Zaključka donosi se popis ulica po parkirališnim zonama i blokovima. Podneseni prijedlog nije predmet ovog zaključka.</p>
317.	A.K.	Načelne primjedbe i prijedlozi na predloženi nacrt akta s obrazloženjem	<p>Poštovani,</p> <p>stanari smo zgrade u Zvonarničkoj ulici. Rijetko koristimo automobil, dijelom zbog životnih uvjeta koji nam omogućuju da na većinu potrebnih lokacija idemo pješice, a dijelom zbog besmisleno dugog vremena traženja parkinga. Naime, naša ulica nema dovoljno parkirnih mjesta ni za nas stanare, a budući da joj gravitiraju i stanari susjednih ulica, prodavači s Dolca, automobili zaposlenika obližnjih ureda te, naravno, vozači koji dolaze u centar grada, pronalazak parkinga je ravan dobitku na lutriji.</p> <p>No, zatvaranjem dijela Vlaške ulice za promet, traženje parkinga postalo je još zahtjevnije jer je nužno promotriti situaciju s vrha ulice - ako se, ne daj Bože, spustimo njome, a nema slobodnog parkirnog</p>	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi se ne prihvaćaju.</p>

			<p>mjesta ili nam to jedno, lutrijsko mjesto, zazaahme automobil koji vozi ispred nas, potrebno je okružiti više blokova zgrada, Palmotićevom se spustiti do Djordjiceve te od tamo doći do Vlaške pa do Ribnjaka te se nadati da će nam se posrećiti s mjestom na Šalati (poželjno u Vinkovićevoj ili Dvorničićevoj ulici jer u nešto daljoj, Vramčevoj ulici stanovnici na automobile stavljaju cedulje na kojima mole da im se u ulici ne parkiraju ljudi koji nisu stanari).</p> <p>Ipak, trenutno zagrebačka vlast odlučila je još nalo nam otežati život i našu ulicu uvrstiti u zonu parkiranja 2A, a obližnje ulice na Šalati u zonu 2B. Ionako smo često razmišljali o apsurdnu parkirališne karte za 1. zonu jer smo većinom parkirali u 2., a sada je taj apsurd doveden do maksimuma jer ćemo biti primorani plaćati i parkirne karte zone 2B uz našu mjesečnu kartu.</p> <p>Je li itko pobrojao parkirališna mjesta naše zone u odnosu na broj stanovnika ovoga dijela kvarta? Je li itko od donositelja ove odluke u kontaktu sa stanovnicima centra svoga grada kako bi stekli uvid u njihove navike i probleme? Ili je ova odluka donesena tijekom ljetnih godišnjih odmora kako bi se povratne informacije stanovnika svele na minimum?</p> <p>Podržavamo ideju parkiranja po blokovima, ali ne ovakvima jer su besmisleni. Podržavamo i promjenu u mogućnosti parkiranja u drugim dijelovima grada jer zbilja nije nužno da se pretplatnici parkirališne karte 1. zone mogu parkirati svugdje po gradu. No, zašto nam u slučaju takve promjene cijena nije izjednačena sa cijenama drugih parkirališnih zona, već</p>	<p>Uvođenjem blokovskog načina parkiranja očekuje se smanjenje priljeva vozila dosadašnjih korisnika povlaštenih parkirališnih karata u svaki pojedini blok</p> <p>Ovim nacrtom prijedloga Zaključka donosi se popis ulica po parkirališnim zonama i blokovima.</p> <p>Vrste parkirališnih karata, način njihova korištenja i cijene nisu predmet ovoga Zaključka.</p> <p>Isto se određuje Općim uvjetima isporuke komunalne usluge odnosno Cjenikom, a koje donosi organizator parkiranja.</p>
--	--	--	---	---

			<p>plaćamo značajno više samo zato što živimo u centru grada? Zašto stalno imamo osjećaj da se stanovnike centra grada kažnjava jer tu stanujemo?</p> <p>Podržavamo veći red u parkiranju, ali ovo je jako loš put. Nadamo se da se njime ipak neće krenuti.</p>	
--	--	--	--	--